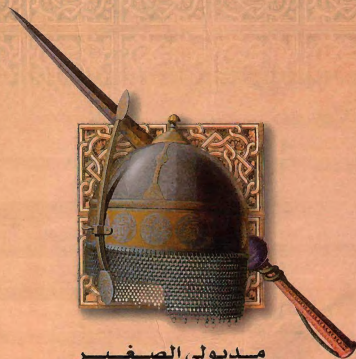


سید محمود القمینی

حروب دولة الرسول



مدبولي الصغير

حروب دولة الرسول

من أهم الكتب بعد كتاب (الحزب الهاشمي)، وكما كان كتاب (الحزب الهاشمي) كتابا تأسيسيا، ودافعا لعدد من البحوث التي أخذت خطه ومتجهه، فكان بداية لمدرسة، كذلك هذا الكتاب الذي بين يديك.

وبالقدر ذاته الذي أثاره كتاب «الحزب الهاشمي»، جاءت ذات الإثارة في (حروب دولة الرسول)، إذ يعرض باحثا قراءاته الجديدة للمعارك التي خاضتها دولة الإسلام إبان دورها التأسيسي الأول في عهد المصطفى ﷺ، وما ترتب عليها من نتائج أفرزت صراعات جديدة في سبيل الحرص على استدامة الدولة الناشئة وتقوية دعائمها، إزاء المناخ المعادي الذي أحاط بها.

وإذا كان تاريخ الكتابة العربية في هذه المنطقة، قد ظل يعالجها بمنطق المعجزة والمفاجأة والأحجية، فإن المفكر الكبير سيد القمني يستمر هنا دون تراجع، على العقلنة والموضعة، لمعالج الأحداث كما حدثت بالفعل، ويقدم لنا صورة النبي محمد الإنسان القائد الفذ ﷺ بحيث لا تنتهي من القراءة إلا وأنت أشد فخرا واعتزازا بتلك القيادة النموذج والمثل الأروع، وأكثر احتراما لجهد علماء الأمة، كتاب السير والأخبار والتاريخ، وأكثر نقورا من وعاظ الإعلام وأصحاب المصالح، الذين كادوا يذهبون بنا إلى قاع مقلب نفايات الأمم الغواير.

مدبولي الصغير



حروب دولة الرسول « صلى الله عليه وسلم »

الناشر: مكتبة مديبولي الصغير

٤٥ شارع البطل أحمد عبدالعزيز

تليفون: ٣٤٧٧٤١٠ - ٣٤٤٢٢٥٠

ميدان سفنكس ت: ٣٤٦٣٥٣٥

رقم الإيداع: ٩٥/٩٣٤٧

جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة

الطبعة الثانية: ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م

تصميم الغلاف: عاطف منصور

مراجعة لغوية: سيد عبدالمعطي

الصف والإخراج الفني: كريم كمبيوتر

سيد محمود القمنى

حروب دولة الرسول

صلى الله عليه وسلم

الجزء الأول

الناشر: مديولى الصغير

محتويات الجزء الأول

٥		الإهداء
٧		التأسيس
٩		التفريش
١١		الإيلاف
١٤		تحريم المواسم
١٦		المتغير الاجتماعي
٢٠		المستوى الفكري
٢٣		ظهور الإسلام
٣١		يثرّب قبل الهجرة
٣٣		المستوى الفكري
٣٤		الهجرة
٣٨		مكة والحصار
الباب الأول: بدر الكبرى، قراءة أخرى		
٤٣		** طالوت ومحمد
٤٥		* ضرب طريق الإيلاف
٤٩		* هيبة الملأ
٥١		* ضعف الهيبة
٥٤		** مشورة الأنصار
٥٧		* خطة المعركة
٦٠		* موقع الفريقين
٦٦		** أحداث في بدر الكبرى
٧١		* الحكمة والتهور
٧٣		* الوقعة
٧٦		* فداء الأسرى
٨٠		* القبيلة والأممية
٨٣		

٨٧	** المزايدات فى قصة بدر
٩٣	* الأسرى
٩٦	* مزايدات
١٠٠	* ملائكة بدر
١٠٥	** قراءة أخرى
١٠٧	* وضع المكين
١١٠	* وضع المسلمين
١١٢	* نتائج بدر الكبرى
١١٩	الباب الثانى: أحد.. ثأر قريش
١٢١	** السياسة بعد بدر الكبرى
١٢٥	* تناقضات يثرب
١٢٩	* غزوة قينقاع
١٣٣	** الهزيمة
١٣٩	* وقائع أحد
١٤٤	* صرخة الشيطان
١٥١	** فرز أحد
١٥٤	* مواقف من الهزيمة
١٥٩	* مقتل أسد الله
١٦٥	** نتائج غزوة أحد
١٦٨	* العلاج النفسى
١٧٢	* غزوة حمراء الأسد
١٧٥	* المعارضون

الإهداء:

إلى الأصدقاء الذين وقفوا إلى جوارى فى محنتى الصحية:

الأستاذ فاروق حسنى والدكتور جابر عصفور والدكتور فوزى فهمى،
والأستاذة فوزية رشيد، والأستاذة عبدالعال الباقورى وصحيفة الأهالى،
وجمال الغيطانى، ومصطفى بكري، وسليمان فياض، وفتحى عامر، وعبد الغنى
داود، وعبدالله الشرهان، والأصدقاء الذين أحاطونى بالحب والرعاية، كوكبة
أطباء الزقازيق: الدكتور أيمن عبد الحارس والدكتور نصر السيد والدكتور أحمد
والى، فكانوا إلى جوارى طوال الوقت، ومنحونى من الحب ما هو جدير بهم.

والى (عمال) جناح القلب بمستشفى الهرم، وإلى كل من شارك دون أن يعلمنى
بدوره، وكل من كتب فى الصحف، أو وقع على بيان، أو شارك بالتمنى الطيب عن
بعد.

لهم جميعا كل الحب وكل العرفان.

سيد القمنى

التأسيس

التقريش والإيلاف

«فقال الملأ الذين كفروا من قومه ما هذا
إلا بشر مثلكم يريد أن يتفضل عليكم»

[٢٤ / المؤمنون]

حروب دولة الرسول

جزء أول

التقريش

يقول القاموس المحيط، إن الملاءم الأشراف والعلية، وهم القوم ذوو الشارة والمظهر الحسن والشرف^(١)، وهم فى المعجم (المنجد) أشراف القوم، الذين يملأون العيون أبهة، والصدور بهجة^(٢).

هكذا وصف رجال الحكومة القرشية، فى المرحلة القبل إسلامية، فى معاجمنا اللغوية، تلك الحكومة الابتدائية، التى تشكلت من كبار تجار مكة، أثرياتها وعليتها، حيث مثل كل فرد منهم قومه فى تلك الحكومة، بقدر ما يملك من إمكانات المظهر الحسن والشرف والأبهة، أى بقدر ما يملك من إمكانات مادية، وهى الحكومة التى تم تكريسها فى (دار الندوة)، وعرف للتاريخ أعضاؤها باسم (الملاء).

ويلخص لنا (حسين مروة) أمر ندوة الملاء بإيجاز بليغ يقول:

إن سيطرة أرسقراطية قريش المالية والتجارية، كان لابد لها أن تُنتج بدورها مؤسساتها السياسية، المعروفة تاريخياً بدار الندوة، البذرة الأولى للدولة فى مجتمع مكة، والتى كان من شأنها أن تنظم العلاقات السلطوية لهذه السيطرة، مع الفئات الاجتماعية الأخرى، الخاضعة لاستغلالها الاقتصادي، وأن تصفى على هذه العلاقة وجهها الحقوقي، الملائم للوضع التاريخي آنذاك، كما تفرض شرعيتها على تلك الفئات نفسها، التى أصبح عليها أن تخضع سياسياً، كما هى خاضعة اقتصادياً، لأرسقراطية قريش الحاكمة - الملاء - وكانت الندوة مجلساً يمثل الأرسقراطية، وفيها كانت تقضى قريش أمورها^(٣).

وحكومة الملاء إذن - كما هو مبين - كانت مجلساً سلطوياً قام فى مكة، من أجل إحكام سيطرة الأرسقراطية المكية التجارية على مختلف الشئون، بغرض تناغمها جميعاً مع مصالحهم، بحيث يؤدى كل شأن دوره فى حماية تجارتهم، واستمرار سيولتها، وضمان أمنها، دون أى توقف يمكن أن يهددها.

(١) القاموس المحيط: باب الهمزة، فصل الميم.

(٢) المنجد: حرف الميم، مادة إملاء.

(٣) د. حسين مروة: النزعات المادية فى الفلسفة العربية الإسلامية، دار الفارابي، ط ٦، ١٩٨٨، بيروت، ج ١، ص ٢٣٠.

ولعل أهم الخطوات التي تمت بسبيل تأمين تلك المصالح، هي قيام مجلس الملاء نفسه، الذي ترافق مع خطوات أخرى، بدأت بالتقريش، ليتلوه الإيلاف، فكان التقريش خطوة أولى لتوحيد قبائل مكة وجمعها، أي تقريشها، وذلك زمن (قصي بن كلاب)، عندما استطاع مع حلفائه إجلاء قبائل (خزاعة) عن مكة، ليمركز فيها مع أولئك الحلفاء، نتيجة مجموعة متضافرة من الظروف التاريخية، بدأت آنذاك تفعل فعلها في جعل مكة زمن (قصي)، مركزاً كبيراً لاستراحة القوافل التجارية، على طريق الخط التجاري ما بين الشام واليمن، وعليه فإن نظام التقريش جاء كشكل اجتماعي، أكثر تطوراً بدرجة أعلى قليلاً، من الأنظمة القبلية المتشذمة المتقاتلة بالجزيرة. وكون من التنظيم الاجتماعي الذي يجمع القبائل الحليفة لقصي في أضخم حزمة مترابطة بالمصلحة، مع استقلال كل قبيلة بشكلها العشائري المألوف، وهو ما نفهمه من شرح (ابن كثير) لهذا الشكل المجتمعي التقريشي في قوله:

وأما اشتقاق قريش، فقيل: من التقريش، وهو التجمع بعد التفرق.. وقيل سميت قريش قريشاً من التقريش، وهو التكسب والتجارة، كحاه ابن هشام رحمه الله، وقال الجوهري: الكسب والجمع، وقد قرش يقرش (نظن المقصود هذا القرش أي الهرس بالأضراس، كما تعني أيضاً جمع القروش أي المال). وقال البيهقي: إن معاوية قال لابن عباس: فلم سميت قريش قريشاً؟ قال: لدابة تكون في البحر، تكون أعظم دوابه يقال لها: القرش، لا تمر بشيء من الغث والسمين إلا أكلته^(٤).

وهكذا يأتي هذا التفسير الجامع، معبراً صادقاً عن حال قريش، وحال المرحلة التاريخية متضمناً حال المرحلة المجتمعية، فالتقريش تجمع للقبائل التي حملت اسم قريش بعدما كانت شرائع قبلية متناثرة متصارعة، وما جمعها إلا المصلحة المادية المشتركة، وهي التكسب المادي، ذلك التكسب الواضح أنه ناتج التجارة على الخط التجاري، والذي تمثل في عشور جمركية تقبضها قريش نظير المرور والاستراحة في مدينتها، للموقع المتميز لمكة على الخط التجاري الدولي، ويحمل التعريف معنى هاماً بربطه المتين والرائع لجمع الناس وجمع المال بالارتباط المصلحي، فالقرش هو مفرد القروش المجموعة، والقرش هو الكسب المالي، وهو في الوقت ذاته تجمع الناس في مجتمع مترابط (هو الكسب، وهو الجمع بعد التفرق)، ليبين التعريف كمال تبليغه البلاغي في تصوير حال هذا الجمع المتكسب، واستعداده للدفاع عن

(٤) ابن كثير: البداية والنهاية، دار الكتب العلمية، ط ٤، ١٩٨٨، بيروت، ج ٧، ص ١٨٧.

مصالحه، وتطور الأمر إلى حدّ النهم، فهو كالقرش السمك المتوحش لا يمر بشيء إلا أكله، مما يشير بالضرورة إلى وجود فئات أخرى، سقطت في حومة ذلك الحراك الاقتصادي الاجتماعي، وذلك في قرن الجمع والتجمع بالكسب والتقرش وجمع القروش، مع القرش بالأضراس الذي تمثله دابة البحر.

الإيلاف

أما التأليف بنظام الإيلاف، فكان - في رأينا واستنتاجنا - الخطوة الثانية والضرورية بعد التقريش، وهو ما طبقته أرسقراطية مكة القرشية بنجاح، للتأليف بين قبائل مكة التجارية أو أثرياء مكة تحديداً، وبين القبائل الضارية على الخط التجاري الواصل بين مكة، وبين حدود الامبراطوريتين: الرومانية والفارسية، ثم تأليف ثانياً بين قريش وبين القبائل الضارية في باطن الجزيرة في خطوط فرعية، ثم تأليف ثالث بين قريش وبين الامبراطوريتين.

وبالإيلاف، وللإيلاف، كان يتم توزيع المكاسب بشكل تناسبي، بما يضمن حماية طريق الإيلاف من إغارة البدو، وتأمينه لمصلحة الجميع، وهو ما يقول فيه (المسعودي) موجزاً: «وأخذت قريش الإيلاف من الملوك، وتفسير ذلك الأمن»^(٥).

وعلى الطريق التجاري وفروعه الهامة، ارتبطت قريش بالإيلاف والعهود مع شيوخ قبائل الجزيرة، شيوخ قيس، واليمامة، وتميم، وأقيال اليمن، وملوك غسان والحيرة، كما وكلوا عنهم وكلاء في جوش ونجران، وغيرها من المواضع الهامة في شبه الجزيرة^(٦)، وقد اتبعت قريش في تأليفها أساليب متنوعة، فهناك من رضى من شيوخ البدو على الطرق التجارية بالهدايا والجعالات، بينما اتفق آخرون على حماية طريق الإيلاف الكبير نظير الاشتراك مع قريش في تجارتها، وهو ما يتضح من إشارة (الجاحظ) لدور (هاشم بن عبد مناف) في تأليف قبائل العرب بإشرافهم في التجارة^(٧)، وما رواه (ابن سعد) عن تأليف (هاشم) للقبائل الضارية على الطريق

(٥) المسعودي: مروج الذهب ومغاند الجوهر، تحقيق محمد محيي عبدالحميد، المكتبة الإسلامية، د. ت، بيروت ج ٢ ص ٥٩.

(٦) د. سالم عبد العزيز سالم: دراسات في تاريخ العرب في عصر ما قبل الإسلام، دار للنهضة، ١٩٨٠، بيروت، ج ١، ص ٥٠٣، ٥٠٥.

(٧) الجاحظ: الرسائل، جمع ونشر حسن السندوي، المكتبة التجارية الكبرى، ١٩٣٣، القاهرة، ص ٧٠.

الشامي بحمل بضائعهم دون أجر^(٨)، ثم ما ذكره (البلاذري) عن دور (هاشم) وولده (عبدالمطلب) في عقد المعاهدات وأخذ الحبال من ملوك روما وحمير، ودور (عبد شمس) في تألف نجاشي الحبشة، ثم دور أخيه (نوفل) في تألف أجايرة فارس وأخذ عهود الأمن منهم^(٩).

وهكذا، كان نظام الإيلاف، تأميناً للطريق، وطمأنة معلنة للامبراطوريتين المنتظرتين على نهاية خط طريق الإيلاف، للقوافل القادمة من مكة، بحيث ضمنت مكة بإيلافها أمان الرضى الامبراطورى عن دورها، وعن اقتدار ملها، فى تأمين وصول المواد المطلوبة والسلع الهامة، فى موافقتها دون تأخير، ولعل ما يعبر عن وعى العرب بهذا المعنى فى نظام الإيلاف، يتضح فى أبيات لمطروذ بن كعب وهو يشدد:

يا أيها الرجل المحول رحله	هلا نزلت بآل عبد مناف؟
هبتك أمك لو نزلت عليهم	ضمنوك فى جوع ومن إقراف
الآخذون العهد من آفاقها	والراحلون لرحلة الإيلاف ^(١٠) .

أما القرآن الكريم، فكان بصدق تبليغه، مفصلاً، موجزاً، مبلغاً ببلاغته أمر الإيلاف وعلاقته بالأمن، وبالبيت الإلهى المكى، فى قول الآيات - فى سورة تحمل اسم قريش

﴿إيلاف قريش * إيلافهم رحلة الشتاء والصيف * فليعبدوا رب هذا البيت * الذى أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف﴾.

وقد هيا مكة للقيام بهذا الدور التاريخى، مجموعة متسارعة من الأحداث. وظروف تلاحت لتتراكم على صفحة المنطقة وتوزع على خريطتها، حيث كان مركز اليمن الزراعى والتجارى قد تهاوى قبل العصر الجاهلى الأخير بزمان، بينما تضعضعت أحوال الممالك العربية الشمالية (الغساسنة والمناذرة) فى العصر الجاهلى الأخير، قبل الإسلام بفترة وجيزة، ووقعت تحت الاحتلال المباشر من الفرس والروم، وهو ما أحدث - ولا شك - فراغاً سياسياً فى المنطقة الممتدة من سواحل المحيط الهندى جنوباً، وحتى الخط الفاصل بين الامبراطوريتين فى بادية الشام شمالاً.

وقد ساعد على رسم تلك الخريطة السياسية، انهيار مجموعة طرق أخرى لم يبق آمناً من بينها

(٨) ابن سعد: الطبقات الكبرى، تحقيق أوجين متروخ، دار صادر، ١٩٥٧، بيروت، ج ١، ص ٤٥.

(٩) البلاذري: أنساب الأشراف، تحقيق د. حميد الله، دار المعارف، ١٩٥٥، القاهرة ج ١، ص ٥٩.

(١٠) نفسه: ص ٦٠.

سوى الطريق المار بمكة، قادماً من موانئ اليمن ليتجه شمالاً، ثم يتفرع إلى فرعين نحو فارس شرقاً وروما شمالاً وغرباً في داخل الحدود الفلسطينية والمصرية، وكان انهيار مجموعة الطرق التجارية الأخرى راجعاً إلى تلك الحرب الطويلة الضروس، التي دارت بين الفرس والروم، ومطاردة كل منهما الأخرى في كافة المواضع الممكن الوصول إليها لقطعها، ولم يبق في المنطقة آنذاك طريق مأمون، سوى الطريق البرى المار بمكة، لمنعه الصحراوية على غير أهله، مما انتهى به إلى طريق أوحده مؤهل للقيام بأمر تجارة العالم، وهو ما أدى إلى تحول مكة عن وضعها زمن (قصي بن كلاب) كمحطة ترانزيت كبرى قابضة للعشور، إلى مركز للأرستقراطية المكية التجارية في العصر الجاهلي الأخير، حيث تمكنت تلك الأرستقراطية بتراكم رأس مال العشور والتجارات الصغيرة، من الانتقال عن قبض العشور إلى شراء البضائع القادمة من المحيط الهندي وموانئ اليمن، والاتجار بها لحساب تلك الأرستقراطية، لتمسك عندها بعنان تجارة عالم ذلك الزمان^(١١).

ولنا أن نفترض بدء ذلك التحول عن قبض العشور إلى القبض على تجارة العالم، كانت المرحلة التي عمدت فيها قريش إلى إنشاء نظام الإيلاف بعد التقريش، ففي مرحلة التقريش كانت قريش تقبض عشورها، وما كان يعطيها كثيراً أمان الطريق، فهي تتاجر تجارتها البسيطة مع القادمين والأيبيين، وتأخذ العشور من السارق والمسرورق، ومن ثم تطور الأمر عندما أصبحت التجارة ملكاً كاملاً لها، ذلك التطور الذي استدعى السعى الجدى لتأمين تلك التجارة بنظام الإيلاف، وهي ذات المرحلة التاريخية التي نعتقدها مرحلة الفرز للصراع التنافسي التجاري، ومن ثم السيادة، داخل مكة ذاتها، والذي انتهى، كما هو واضح بالصادر الإسلامية، إلى سيادة مالية شبه كاملة للفرع الأموي، مع خسران واضح لأبناء عمومته، الفرع الهاشمي.

ولنا أن نتصور ذلك التراكم المالى وهو ينزع عن الترانزيت إلى المركزية التجارية، ينمو من خلال خبر (الواقدي) وتأكيده أنهم كانوا يربحون في تجارتهم عن الدينار ديناراً^(١٢)، حتى بلغ رأس مال بعض القوافل مائة ألف دينار للقافلة الواحدة، ويمكن أن نعلم المدى الذى وصل إليه

(١١) حول العوامل التي أدت إلى انهيار الأمن على الطرق التجارية القديمة، انظر: د. أحمد شلبي السيرة النبوية العطرة، مكتبة النهضة المصرية، ط ١٢، ١٩٨٧، القاهرة، ج ١، ص ١٢٤، ١٥٣، انظر أيضاً: أحمد أمين: فجر الإسلام، مكتبة النهضة المصرية، ط ١٤، ١٩٨٧، القاهرة، ص ١٢، ١٣.

(١٢) الواقدي: مغازي رسول الله، مطبعة السعادة، ١٩٤٨، القاهرة، ج ١، ص ١٥٧.

تضخم رأس المال القرشى من خبر سلعة واحدة ترفيهية كمالية، هي الطيوب، والتي كان يطلب منها الروم والفرس فى العام ما تصل قيمته إلى مائة مليون درهم^(١٣).

أما قافلة (أبى سفيان) التى كانت سبباً بعد ذلك فى غزوة بدر الكبرى، فقد أسهم فيها البيت الأموى بأربعة أخماس رأس المال، وكان لأسرة (أبى أحيحة) وحدها ما يصل إلى ثلاثين ألف دينار، وهى أسرة أموية، وذلك من مجموع أموال القافلة البالغ خمسين ألف دينار.

تحرير المواسم

وإضافة إلى الإيلاف بعد التقريش، تمكنت مكة، على المستوى الداخلى للجزيرة، من استقطاب القبائل المتناترة فى الباطن والأطراف لسوقها المركزى، بتكتيك تدفعه المصلحة يتجاوز المفاهيم الدينية القبلية المتعصبة، فقامت تستضيف فى كعبتها أرياب قبائل الجزيرة على تعددها وتناقضها، تلك الأرياب التى كانت فى نظر أصحابها أسلافاً صالحين، وكان الرب هو جد القبيلة البعيد وسيدها ورمزها، ومعبودها، وضامن وحدتها وتماسكها، فكانت تلك الضيافة لسادة القبائل ورموزها، ضيافة حسنة لكل القبائل، وسبيلاً إلى التقريب بين القبائل بتجاوز الأرياب من الأسلاف، فى فناء معبد واحد، بحيث حاز كل رب نفس القدر من الحرمة، ولم تجد قبائل الجزيرة فى تلك الضيافة غصاضة، بل رحبت بدورها بتلك الخطوة وسارعت إليها، وقد بدت تسيباً أوسع، ونشراً لأمر رب كل قبيلة خارج حماه، وخارج دائرة نفوذه القبلى وحدوده الإقليمية، مع الأخذ فى الحسبان الاعتبار الأكثر أهمية، وهو انهيار الطرق التجارية الأخرى المارة بمواطن تلك القبائل فى بقاع الجزيرة، مما أدى لسقوط معابدها وكعباتها وتدنى شأن آلهتها، بفقدانها الأساس الاقتصادى مع تحول التجارة عنها، إضافة إلى التنامى الذى حققته الظروف لمكة. وهو ما أضعف شأن الأسواق الأخرى إلى حد التضائل والتهميش^(١٤).

وعليه؛ فقد كانت ضيافة الكعبة المكية للأرياب القبلية، تأليفاً آخر لقبائل الجزيرة جميعاً، وهو ما ساعد على مزيد من تمركز التجارة بمكة، مع اتصال مكة بغرور للطرق نحو الأسواق الداخلية

(١٣) أحمد عباس صالح: الصراع بين اليمن واليسار فى الإسلام، مجلة الكاتب عدد ٢٤ نوفمبر ١٩٦٤، القاهرة، ص ٢١، نقلًا عن سعيد الأفغانى: أسواق العرب.

(١٤) سيد محمود القملى: الحزب الهاشمى وتأسيس الدولة الإسلامية، دار سينا، ١٩٩٠، القاهرة، ص ٢١ : ٢٤.

الضاربة في بطن الجزيرة، وزاد في المركز التجارية والدينية والقبلية بل واللغوية لمكة ولهجتها القرشية، بعد أن أصبحت لغة قریش ذات السيادة والانتشار، فأصبحت مكة مزاراً لكل العرب، وحاز موسمها التجاري الأكبر (موسم الحج) مكانة لا تضارع، بعد أن أصبح موسماً لكسبهم وعبادتهم وسمرهم ومرحهم، حتى كادت مكة - على المستوى العرفي - أن تكون عاصمة لجزيرة العرب جميعاً.

ويسبيل مزيد من الحفاظ على المكاسب ودوامها، تمكن الملاً القرشي من تنظيم أسواق بعينها، في هيئة موسم منظمة بمواقيت، تتفق ومواسم المحاصيل، سواء في الجزيرة أو شرق أفريقيا أو الهند، ووفق خطوط الرياح في المحيط الهندي، وموعد وصول شحنات البحر من الهند وشرق أفريقيا إلى موانئ الساحل اليمني، ووقت الطلب الشمالي لتلك البضائع والسلع بتقدير دقيق، يأخذ في اعتباره أصفر العوامل، حتى طبيعة المناخ وموجات الحرارة والبرودة، مع تحريم مواقيت تلك الأسواق إيمانياً ومصلحياً، لضمان الموسم الأكبر (موسم الحج)، الذي تجمع فيه مواد بضائع الساحل اليمني وأسواق الجزيرة الداخلية، لتشق رحلتها الصيفية إلى الشمال، بحيث أصبحت أشهر الحج والسفر الصيفي أشهراً حراماً، ثم كان في الإمكان - للمصلحة التجارية، وحسب ظروف تطراً أحياناً، وحسب الطلب، وتغير مواقيت السنة القمرية العربية مع السنة الشمسية الزراعية المحصولية، ولضبط الأشهر الحرام القمرية مع الرحلتين ومواسم الحصاد - تحريك تلك المواقيت، ونقل الأشهر من مواضعها بالإزاحة، فيما يعرف بنظام النسب^(١٥).

ولمزيد من الضمانات، نظم الملاً نواة أولى لقوات مسلحة من العبيد، ومن الأحابيش كانت مهمتهم الأساسية حماية أصحاب رؤوس الأموال والشخصيات الكبرى، وحراسة بيوت رجال الملاً، ثم المهمة الأساسية، وهي حراسة القوافل التجارية.

وعليه؛ فقد أخذت مكة - بتسارع - تتحول إلى حاضرة تتناقض مع البداوة والقبلية في داخلها، كما تتناقض مع المحيط المتشردم حولها في جزيرة العرب، ومن ثم كان ضرورياً أن تمر مكة بتحولات بنيوية هائلة، في تركيبها الاجتماعية، والاقتصادية، والسياسية، التي انتهت بها من قبائل متشردمة، إلى قبائل متقرشة، خاضعة لرجال الندوة من حكومة الملاً، للتضخ - بإشتراك المصالح - تقريشها إيلافاً على محيطها القبلي في الجزيرة، وبخاصة القبائل التي ألفها طريق الإيلاف الأكبر.

(١٥) للمعري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٧، ٥٨.

المتغير الاجتماعي

يسوق (ابن سعد) في طبقاته خبراً، يوافق عليه جميع رواة السير والأخبار، والخبر يقول: إنه حين تغلبت قريش على خزاعة، وتسلم (قصي بن كلاب) - بعد أن كثر ماله وعظم شرفه - زعامة قبائل مكة المتحالفة معه، التي تفرشت، قطع (قصي) مكة أرباعاً بين قومه، فأُنزل كل قوم من قريش منازلهم^(١٦)، وقد ذهب الكاتب (برهان الدين دلو) مذهب الباحث (حسين مروة)، في تحديد المغزى التاريخي لهذا الحدث، بأنه «كان تصنيفاً اجتماعياً لسكان مكة، بطون قريش وحلفائها، روعي فيه الوضع المالي دون العرف القبلي، إذ جعلهم صنفاً ممتازاً أدنى أسكن في الظواهر، وهم قريش الظواهر، وكانت قريش الظواهر متبديدة أو شبه مستقرة»^(١٧)، وقد ركن الكاتب هنا، في تقديره لسوء أحوال «قريش الظواهر» المادية إلى تقرير الباحث المؤرخ (جواد علي) في مفصله عن تاريخ العرب قبل الإسلام^(١٨). ومن ثم استنتج من التصنيف المشار إليه:

إن الوضع المالي والتجاري لأبناء القبيلة، أصبح يحتل المركز الأول من الاعتبار، فكان أن أصبح بنو عبد مناف وبنو عبد الدار في مقدمة قريش البطاح، لأنهم صاروا أوفر مالاً وأعظم تجارة، ثم احتلت أمية في قريش الجاهلية الأخيرة مكان الصدارة، مذ أصبح فيهم أعظم التجار ثراء، وبسطت سلطانها المالي والتجاري على كثير من قبائل المنطقة العربية خارج مكة، ويفضل مركز أمية المالي والتجاري، فإن أمراء القوافل كانوا منهم^(١٩).

ونرى من واجبنا هنا التوضيح - حتى لا يختلط الأمر - حيث كان بنو عبد مناف وبنو عبد الدار أبناء لقصى سيد مكة - المتقرشة - الأول والمطلق النفوذ، والأكثر مالاً، وكان طبيعياً أن يكون ورثته في مقدمة قريش البطاح، وليس كما ذهب (دلو) لكون وفرة مالهم الأساسي كانت من التجارة، وإنما لورثتهم ألوية التشريف والسيادة عن سلفهم (قصي)، مما أعطاهم فرصة الحصول على النصيب الكامل من المكوس الجمركية لبضائع الترانزيت المارة بمكة، وهي الألوية التي يشرف كل منها على لون من الخدمات المأجورة، التي كانوا يؤدونها للتجار المارين بمكة

(١٦) ابن سعد: سبق ذكره، ج ١، ص ٧٠، ٧١.

(١٧) برهان الدين دلو: مساهمة في إعادة كتابة التاريخ العربي الإسلامي، للفارابي، ١٩٨٥، بيروت، ص ٥٩.

(١٨) د. جواد علي: المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، للمجمع العلمي العراقي، د. ت، ج ٤، ص ١٩٥.

(١٩) دلو: مساهمة... سبق ذكره، ص ٦٠.

بقوافلهم، والتي حملت أسماء ألوية التشريف التي نظمها (قصى)، للحصول على النصيب الأعظم من المكوس، وتمثلت في (السقاية، والرفادة، والحجابه، والسدانة، واللواء، والدودة .. الخ).

والاعتراض من جانبنا يقوم على حجة أن تلك المرحلة كانت قبل انتقال قريش إلى مرحلة التجارة لحسابها، إلا أن إشارة الكاتب (دلو)، التي تؤكد أن الوضع المالى لأبناء القبيلة، قد أصبح يحتل الموقع الأول من الاعتبار، فهو الأمر الذى لا يمكن النزاع حوله.

ومع ذلك الثراء الذى أصابت حظوظه أفراداً من عشائر مكية مختلفة، ومع تحول هؤلاء النفر عن قبض العشور إلى التجارة لحسابهم، ومع حجم تلك التجارة الهائل، كان طبيعياً، بل كان محتماً، أن تبدأ الانقسامات الطبقيه الحادة فى الظهور بوضوح داخل القبيلة الواحدة، وهو ما انعكس بدوره على الوضع القبلى للقبائل الأخرى بالجزيرة، المرتبطة بحركة مكة التجارية، وهو ما كان العامل الأول فى تهشيم الأسس القديمة لروابط القبيلة، وسيولة لزوجتها الجامعة لأفرادها، نتيجة للتطور التجارى، وما صاحبه من تقسيم للعمل، وتضخم ملكيات رؤوس الأموال، مقابل فارق طبقي كبير، نتيجة لتفاوت توزيع الثروة، مع اختلاف الأوضاع والأدوار فى العملية التجارية التى تقودها مكة، أو بالتحديد نفر متبعثر فى قبائلها، شكل الأساس الاقتصادى المتين بينهم رابطة قيادة للعملية التجارية، فترزعت الأدوار ما بين ملاك للمال، إلى أدلاء للقوافل، وحراس مسلحين، وعمال تشهيلات للشحن والتفريغ، وآخرين يبتهلون الفرص على الطريق لتقديم الخدمات الضرورية للقوافل، فى نقاط محددة ومحطات قاموا بإنشائها على الطريق للترغيب فى الاستراحة وبيع خدمات الراحة. هذا إضافة إلى المتاجرين الصغار، وشيوخ القبائل الذين يتقاضون الإتاوات، ثم الأهم وهو انتشار التعامل النقدى بعملات الفرس والروم، وهو ما أدى جميعه لفوارق وتفاوت، فكك بالتدريج روابط النظام القبلى القديم، نتيجة حتمية لوجود العبيد والمعدمين على الطرف الآخر غير المستفيد من العملية التجارية القائمة داخل ذات القبيلة، ومن ثم بدأت قيم القبيلة القديمة تتراجع.

والمعلوم أن القيم القبيلة القديمة، كانت تقوم على المساواة المطلقة والامتلاك الجماعى لوسائل الإنتاج والثروة، ومن ثم توافقت معها علاقات الإنتاج، فكان الولاء الجماعى للقبيلة، وتماسك الكل فى القبيلة مع أى فرد فيها مهما صغر شأنه ضد الكون جميعاً، فهى تأخذ بثأره حتى لو تأكلت جميعاً، ثم هو معها كترس فى آلة عسكرية متحركة دوماً، لا رابط لها سوى تلك للزوجة الاجتماعية، والسلف المشترك العزيز على جميع نفوس الأفراد، فكانت القبيلة، وكان السلف، هو الوطن، وكان ذلك اللون من العلاقات الاجتماعية هو الضمان الوحيد لسلامتها كوحدة محاربة متنقلة.

ولكن بعد التطور السريع، واستقرار أكثر القبائل، خاصة القوية، على الطريق التجارى الرئيسى، أو الطرق الفرعية، وظهور الفوارق الطبقيّة الحادة داخل القبيلة، لم تعد القبيلة مسئولة كل المسئولية عن الفرد فيها، وبدأت تظهر حالات خلخلة الأفراد الذين يمكن بحمقهم جلب الضرر للقبيلة التى شرعت فى الاستقرار، فظهرت طائفة الخلعاء المتشردين، ثم من جانب آخر ظهرت جماعات الصعاليك، أولئك الأفراد الذين بدأوا بدورهم يرفضون المنطق الجديد، ويهجرون قبائلهم، وأخذ تراكم رأس المال لدى أفراد بذاتهم يفعل فعله فى تحول الولاء عن القبيلة إلى الطبقة، كما أخذت قيم الولاء الجمعى تنداح مخلفة وراءها شكلاً جديداً من العلاقات الاجتماعية الأكثر تطوراً، تمثلت فى الفردية التى اتضحت فى إمكان تحدد قيمة الفرد دون جماعة، مع تحول قيمة الشرف عن النسب القبلى وعدد النفر إلى قدر ما يملك من مال، وهو ما أفصح عن نفسه فى تكوين جيش العبيد والأحلاف والأحابيش، الذى كان مؤشراً بالغ الدلالة على بدء مطلق جديد، يمكن فيه الاستغناء عن النفورة وعزة النفر القبلى، بعد أن بات ممكناً شراء النفر المسلح والمدرّب، أو الحليف بالمصلحة المادية، وهو ما بدأ يخرج بالفرد عن القبيلة إلى التحالف المصلحى مع أفراد من قبائل أخرى، وهو شاهد واضح البرهنة على بدء تفجر الأطر القبليّة.

وهكذا أمسى ممكناً أن تجمع المصالح بين أصحاب الثروات على تفرقهم بين قبائل مختلفة وعلى أن يجمع الشقاء بين المستضعفين على تفرقهم بين قبائل مختلفة، وهو ما يشهد عليه بدء ظهور تجمعات أكبر من القبيلة، تمثلت فى أحلاف يأتينا خبرها فى أسمائها عبر كتب السير والأخبار، مثل حلف ذى المجاز وتذوخ، وحلف قريش والأحابيش، وحلف الفضول، وحلف المطيبين، وحلف لعقة الدم، وحلف الأحلاف، وحلف الريباب، وحلف الحمس... إلخ، لتشير الظاهرة إلى توجه اجتماعى جديد ينحو نحو التوحد على أساس من المصالح المشتركة.

لكن؛ علينا هنا أن نكون حذرين، فالمرحلة كانت مرحلة بدء، وكل تلك التطورات لم تكن تعنى تفجيراً كاملاً ومبرماً للقديم، لأنه بقليل من الجهد، يمكننا. ونحن ندرس مجتمع مكة تحديداً - أن نلاحظ المحتوى الطبقيّ الجديد، وهو يتخفى برداء أو شكل قبلى عصبى عشائرى قديم، بمعنى أن الجديد قد تزيّياً بالقديم، وسعت كل مجموعة من الأثرياء إلى ربط أفراد قبيلتهم بهم وبمصالحهم، بالعباء والمنح وإشراك صغار تجار القبيلة فى قوافلهم التجارية، مما أسفر فى المجتمع المكي تحديداً عن محتوى طبقيّ يتخفى داخل نسق عشائرى، تمثل فى انفساء مجتمع القرشى إلى حزبين كبيرين قبليين، بين أبناء العمومة، أو إلى طبقين ولكن بعلام. وبسمت

قبيلية، يمثلهما البيت الأموى الثرى، والبيت الهاشمى الذى غلب عليه الفقر، وبخاصة فى بيت عبد المطلب، وإن كان من العلمية التوضيح أن ذلك الانقسام بدوره لم يكن قام التحديد بفواصل قاطعة مانعة، بل كان يتضمن بعض التداخل الطبقي بين العشيرتين، فصنعت الطبقة الثرية أفراداً من هاشم، مثل العباس بن عبد المطلب، وأبو لهب (عبد العزى)، يشاركون أمية المصلحة الطبقية، ولذلك فإن المحتوى، وإن تغير، فقد ظل يخفى بأردية عصبية النسق، وظل الشكل القديم محافظاً مع تغير المحتوى، لقد كانت المرحلة مرحلة بدء، بدء تحول، بدء طور انتقالي.

ويمكن للمطالع فى تلك المرحلة، أن يلحظ أمراً له مغزاه، فسجد فقر هاشم وبنى عبد المطلب طارئاً جديداً، وهو ما يدفع إلى افتراضه متصلاً بالمنافسة التجارية التى يقع فيها البعض بالضرورة خاسراً، كما يفترض اتصاله بالصراع بين البيتين الهاشمى والأموى، الذى يضرب بجذوره فى الماضى إلى أيام الجد (قصي بن كلاب)، وهو الصراع الذى استعر حول حيازة ألوية التشريف السيادية، والتى بلا جدال كانت سلطوية فى بعض مناحيها كما فى لواء (الندوة) ولواء (اللواء)، وهى الألوية التى استحر صراع حرور حولها لأنها كانت عاملاً حاسماً فى القسمة الطبقية. بينما اعتمد الأمويون فى تقوية سلطتهم ونفوذهم على مزيد من التراكم الثرى، وعقد الموادعات والتحالفات التى تضمنها المصالح المادية المشتركة مع قبائل أخرى، فإن الهاشميين لجأوا إلى كسب مزيد من التشريف وألويته بتكتيك آخر، زاد فى فقدهم للأساس المادى باستمرار، لكنه كان منحى يهدف إلى كسب ولاء القبائل بالعباءة وبالبذل، لكسب الشرف الرئاسى بالوجود والفضل، فهذا هاشم، يضع ثروته جميعها تقريباً فى قافلة قوامها الزاد، لفقره مكة والقبائل، فى سنوات المجاعة المستتة، وقام يهشم الثريد باللحم للجوعى بيديه، لذلك لقب هاشماً، أما اسمه الحقيقى فكان (عمرو)، وفى ذلك يقول (ابن كثير):

.. هاشم واسمه عمرو، سعى هاشماً لهشمه الثريد مع اللحم لقومه فى
سنى المحل، كما قال مطرود بن كعب الخزاعى فى قصيدته ..

عمرو الذى هشم الثريد لقومه ورجال مكة مسنتون عجاف
سنت إليه الرحلتان كلاهما سفر الشتاء ورحلة الأصياف (٢٠)

وإشارة (مطرود بن كعب) هذا، لعلاقة هاشم برحلتى الشتاء والصيف، إضافة لما سبق وأشرنا

(٢٠) ابن كثير: البداية... سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٣٦.

إليه في أخذه الإيلاف لقريش من الملوك وزعماء القبائل، تلقى ضوئاً على علاقة البيت الهاشمي الوطيدة، القديمة، بالنظام التجاري الملكي، باعتباره أحد المؤسسين لنظام الإيلاف، ودوره في التجارة العالمية، التي - لا شك - جعلت بيت هاشم أياً ما، بيتاً ثرياً ينافس البيت الأموي، وإن أفقره ذلك الأمر غير الواضح بكتبتنا التراثية، والذي أرجعناه افتراضاً إلى السقوط في حلبة المنافسة، وإلى عنصر آخر غير تام الإقناع، وإن كان ذا دور هام، وهو الكرم والعطاء، لإقامة تحالفات مطلوبة في الصراع، وكسباً للرجال في حومة مقبلة، وإن كان ذلك العنصر في منطق الجزيرة وطبعها المجدب الشظف، وخاصة في تلك المرحلة التطبيقية، ربما كان منطقاً مقنعاً للعرب أنفسهم بحق التشريف السيادةى لهاشم، فكان للكرم لديهم مغزاه السياسي والاجتماعي، وكان مما يدعم الكرم بالتسييد وما يستتبعه التسييد من سلطة، وهو ما يدل عليه قول (حاتم الطائي) أكرم العرب وأشهرهم في هذا الصنوب السيادةى:

يقولون لى: أهلك مالك فاقتصد وما كنت - لولا ما يقولون - سيداً^(٢١).

ثم يخبرنا التاريخ أن (هاشم) قد دفع بالصراع دفعة كبرى، عندما دعم حلفه ضد (أمية) بزواج شرفى تعاقدى، مع أهل الحرب والدم والحلقة من بنى النجار، خزرج يثرب، وأن أخاه (المطلب) سار على نفس المنحى التكتيكي، وأن (عبد المطلب بن هاشم) قام بدعم آخر لحلف (هاشم / يثرب - الخزرج) بزواج آخر واستمر في البذل حتى لقبته العرب بالفياض لكثرة جوده^(٢٢)، فى الوقت الذى حافظ فيه ولده العباس على ماله، فكان كثير المال، وهو ما يشير إلى إمكانات الثراء فى البيت الهاشمى، لولا بذل هاشم وعبد المطلب وآله، ويخل شديد وحرص فى العباس، حدثنا عنه كتب السيرة فى أكثر من مناسبة.

المستوى الفكرى

ومع مزيد من التراكم على خط التطور، كان لابد أن يتزايد التناقض بين الشكل والمحتوى، حتى يبلغ مداه التفجيرى للإطار أو الشكل، لصالح المحتوى الجديد، بعد تراكم الجديد داخل إطار ضائق به ولم يعد يسعه، وقد ساعد على زيادة ذلك التناقض بين الشكل والمحتوى، بقاء الشكل

(٢١) حاتم الطائي: (ديوانه)، تحقيق وشرح كرم البستاني، مكتبة صادر، د. ت، بيروت، ص ٥٨.

(٢٢) السهيلي: سيرة ابن هشام (الروض الأنف فى تفسير السيرة النبوية لابن هشام)، منبسط طه عبدالرؤف، دار المعرفة، ١٩٧٨، بيروت، ج ٢، ص ١٣١، انظر أيضاً: الحلبى سيرة الأمين المأمون إسان العيون، دار المعرفة، د. ت، بيروت، ج ١، ص ٢٢، ٢٣.

أو الإطار محكوماً بعلاقات استهلكها التطور السريع، فنفسخت القيم القبلية، رغم الإصرار الظاهر على استدامتها، هذا بالطبع مع الإفراز الفكري للمرحلة التي اصطبغت بالشكل المادى النفعى، فاستبطن المحتوى الجديد، داخل فكر قديم، لكن فقط للمسامرات الفكرية، والندوات الديوانية، والممارسات الطقسية، والتبريرات النفعية، دون إيمان حقيقى، فعلى المستوى الواقعى، أمسى ظاهراً رفض العربى وخاصة المكى، لكثير من أشكال المعجزات الميتافيزيقية القديمة، خاصة إذا ما كان ذلك المكى من الطبقة الثرية الأرستقراطية، المترفة والمتحققة، حتى أصبحت تلك الميتافيزيقا القديمة فى مأثوره الجديد، على لسان الصفوة التى أتاح لها الثروة التزود بالثقافة الحضارية فى مدارس الامبراطوريات وجامعاتها، مجرد أساطير الأولين، وما كان يتم استدعاؤها عن قناعة، بل من باب التخذيم على المصالح المادية، ولم يعد الفكر الدينى ومفاهيمه، سوى أسلوب لتنسيق المكاسب، ومطية لمنافع مادية بحتة.

ومن ثم تخبرنا صدور كتب السير والأخبار، بتسامح مطاط فى قبول أى دين وأى معتقد، مهما بدا شاذاً وغير مألوف، شرط أن يكون دافعاً لمزيد من الحضور التجارى، أو على الأقل شرط ألا يكون متضارباً مع المصلحة التجارية، وكان أمراً مفروغ الحدوث، أن يبلغ ذلك التناقض مداه على كافة المستويات.

فعلى المستوى الاقتصادى: كان تركيز الثروة بيد أفراد دون آخرين داخل القبيلة، دافعاً لمزيد من تناقض الشكل القبلى والمحتوى الطبقي، وكان مفترضاً وصول التناقض لمرحلة التفجر لصالح المحتوى الطبقي، لولا أن الشكل القبلى كان يؤدي للقيادة المكية - لمصالح الملاء تحديدأ - مكسباً أكبر من التحول النهائى نحو الشكل الطبقي، لأن التفكك القبلى ويقاء القبيلية وإطالة أمدها، كان يعنى مزيداً من التراكم الثرى لأرستقراطية مكة، وهو الأمر الذى يفسره المستوى الفكرى.

وعلى المستوى الفكرى: كان الرب يمثل سيد القبيلة وسلفها ومعبودها ورمز عزتها وكبريائها، وكان تجمع تلك الأرباب فى ضيافة الكعبة المكية، يعنى مزيداً من الحضور التجارى لأتباع الأرباب، ومزيداً من المكاسب، فكان اغتوى الطبقي يسير نحو تفجير الشكل القبلى لصالح توحيد القبائل جميعاً، بتقارب مصالح الأثرياء من قبائل مختلفة، بحيث صار ممكناً رفض رب القبيلة وسيدها وسلفها المعبود لدى الفرد عند الشريحتين الاجتماعيتين، الأرستقراطية والمعدمة، فكانت الشريحة الأرستقراطية تنحون نحو التوحيد المصلحى الذى احتاج أدلجة، أفرزت اعتقاداً فى إله واحد يرعى تلك المصالح، ولأنهم السادة والملاء والحكومة، فقد جاء إلههم الجديد

فى مرتبة تتفق ومكانتهم، ليصبح فوق آلهة الكعبة جميعاً، وسيداً مطلقاً للكون الذى أمسكوا عنان تجارته بأيديهم، وراعياً غائباً لمصالحهم.

كذلك كانت فئة المضطهدين والمعدمين والعيبد، فى حالة رفض نفسى وعقلى لأرباب لا تعدل فى تقسيم الأرزاق، ومن ثم كان رفض تلك الأرباب لدى المضطهدين، قناعة مهياة للإعلان العملى السافر. وقد برز الاعتقاد المكى فى إله واحد فوق أرباب القبائل وأسلافها المتعديدين، الواقفين فى فناء الكعبة، وأمسى معترفاً به بشكل نهائى فى العصر الجاهلى الأخير، وهو ما قرره بعد ذلك آيات القرآن الكريم فى نصوص كثيرة متعددة، نقتصر منها على أمثلة تقول:

«قل من رب السماوات السبع ورب العرش العظيم. سيقولون لله قل أفلا تتقون». (٨٦) - ٨٧ / المؤمنون).

«ولئن سألتهم من خلق السماوات والأرض وسخر الشمس والقمر ليقولن الله فأنى يؤفكون». (٦١) / العنكبوت).

لذلك ظل التشردم القبلى قائماً، وجنين الوحدة المقبلة لعرب الجزيرة فى حالة إرهاب ومخاض، دون ميلاد حقيقى، يجمع العرب جميعاً فى مصلحة واحدة، ووحدة قومية جامعة فى ظل إله واحد، ولذلك انتشر الاعتقاد فى مهمة باقية لهذه الأرباب القبلية المتفرقة، وهى التشفع لأتباعها لدى الإله الواحد، واتخاذهم إليه زلفى وتقرباً، وهو ما كان - على المستوى النفسى - إخضاعاً داخلياً ذاتياً للقبائل، لملا مكة وسيادة ذلك الملأ، عن طريق الاعتراف بسيادة إله الملأ على أرباب القبائل، وقد صورت آيات القرآن الكريم، المعنى الذى انتهى إليه أرباب القبائل بتصوير بليغ، يليق بصديق الوهى الكريم، وتطابقه مع واقع مكة والجزيرة، دون تفاوت «ما ترى فى خلق الرحمن من تفاوت» (٣ / الملك)، بقول يأتى على لسان المشركين:

«ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى» (٣ / الزمر).

وعلى المستوى السياسى، تجاوزت حكومة الملأ - أصحاب الندوة - الشكل القبلى القديم، لكنها حرصت على استدامة النقيضين حرصاً على المصلحة المادية، فكانت حكومة الملأ حكومة شبه جمهورية، تتجاوز الشكل المشيخى الرئاسى القبلى القديم، لكنها تستبطنه فى تمثيل رجال الملأ

للتعددية القبلية لبطون قريش، بينما صراع النقيضين يفعل فعله التراكمي لمصالح توحد كامل لشكل الحكم، بغرض القضاء على التمثيل القبلي والقبلية، لمصالح نظام حكم مركزى جامع، يقوم على سلطة واحدة موحدة، لا تضع بحسبانها مصالح الملأ الأنانية الضيقة، بل تتجاوزها بضرب التعدد السلطوى والربوبى، لمصالح دولة كبرى ومصالح أعظم وأعم نفعاً لجميع عرب الجزيرة، حكم يمكنه أن يوحد تلك الشرائذ المتأرجحة بين الفردية والقبلية، الجديد والقديم، فى مرحلتها الانتقالية، نحو أمة واحدة، وهو ما يخبرنا التاريخ بأنه قد حدث، وذلك مع المرحلة الأولى من المراحل التى مرت بها أطوار الدولة المقبلة.

وقد تمثلت المرحلة الأولى فى تكوين تلك الدولة فى ظهور سلطتها، كسلطة نبوية، فى مكة بنداء النبى - صلى الله عليه وسلم - لعشيرته، بما بين يديه من سلطة نبوية (إنى نذير لكم بين يدى عذاب شديد)، تلك السلطة التى استندت إلى أساسين أوليين هما: السلطة النبوية المستمدة من الأساس الثانى والأعظم، وهى سلطة الله الأوحد العليا، الراعى الأقدر للدولة القادمة.

وبالفعل تتجاوز الدعوة الطالعة لمؤسسة الدولة المقبلة، التعدد العشائرى نحو توحد عربى جامع، وذلك بنزوع مبكر، نحو دولة غير اعتيادية، إنما امبراطورية تسد الفراغ السياسى العالمى، وتقضى على ما تبقى من تفريخات منهارة للامبراطوريات القديمة المتصارعة لمصالح التطور الأسمى الجديد، وهو ما تأتينا نبوءته الصادقة يتردد صداها فى جنبات جزيرة العرب بلسان النبى الأمين:

اتبعونى أجعلكم أنساباً

والذى نفسى بيده

لتملكن كنوز كسرى وقيصر.

وهو المعنى الذى كان يحمل فى طياته غرض كسب ولاء جماعة تضامنية، تشكل الأساس الثالث للدولة، جماعة تشكل نواة تأسيسية للأمة المقبلة.

ظهور الإسلام

كنا نقول حتى الآن: من الطبيعى ومن الحتمى، ومن الضرورى، فالأمر حسب قوانين التاريخ، لا بد أن تودى مقدماته إلى نتائجه، متى ما توافرت الشروط، لكن هنا قد يجوز القول

لقائل: ومن الغريب أن ينهض بإتمام التطور إلى نهاية نضجه، لصالح الطبقة التجارية، فرد مكى قرشى، هو نبي الإسلام - صلى الله عليه وسلم - محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم، ووجه الغرابة أنه نشأ يتيماً فقيراً كادحاً، ينتمى إلى فرع هاشم، بل إلى الغصن الأفقر فيه، غصن عبد المطلب وأبى طالب، وأنه لضرورات وظروف نشأته، بدأ حياته العملية من أجل الرزق، وهو لم يتجاوز بعد صباه المبكر، فاشتغل وهو أقرب إلى الطفولة برعى غنم أهله، ورعى غنم أهل مكة، الذين يرقلون فى ثراء النعمة، ثم - مع تجاوز الصبا إلى الرجولة - اشتغل بالتجارة لحساب الأثرياء، وهو ما يصلنا خبره فى رحيله إلى الشام، بتجارة لإحدى شريفات قريش (خديجة بنت خويلد الأسدى).

ومثل ذلك الانتماء كان كفيلاً بجعل أمر قيامه بدفع الأمر نحو غايته ونضوجه لصالح الطبقة التجارة، أمراً غريباً لأول استطلاع، لكنه يعود طبيعياً تماماً، إذا ما تذكرنا أن النبي عليه الصلاة والسلام، كان من مكة، ومن قريش تحديداً، دون سائر قبائل بلاد العرب، وإذا وضعنا بحسباننا الظرف الذى كان يدفع الحراك نحو غايته، تلك الغاية التى لم تعطها دعوة النبي بل دفعتها حديثاً نحو نتائجها المنطقية، مع اعتبار الخبرة النبوية فى الطفولة والصبا بالشطف والإملاق، فى وسط طبقى هائل التفاوت، ثم خبرة أخرى بحياة الدعة والطمانينة بعد الزواج من أم المؤمنين، السيدة خديجة بنت خويلد رضى الله عنها، وكانت إحدى نساء قريش الثريات المعدودات، وهو الزواج الذى كان عاملاً ضمن عوامل، لانتقاله إلى انتماء جديد، لكنه انتماء خير القديم، وأحس به حرماناً واستضعافاً وهواناً لا ينسى، فكان الدفع نحو إلغاء تلك القسمة المجتمعة بداية، والتى بدأت تحنفاً وتقسفاً وتعبداً فى حراء، رغم النعمة، على طريقة طائفة الحنفاء الذين انتشروا فى الجزيرة العربية، وفى مكة خاصة، فى العصر الجاهلى الأخير، يدعون إلى التوحيد وإلى التوحيد وإلى المساواة وإلى العدل الاجتماعى (٣٣)، ويعتقد (حسين مروة) أن النبي - صلى الله عليه وسلم - لم يكن حنيفياً بالتأثير أو لمجرد التماس مع ذلك الفريق أو مع بعضهم، بل يذهب إلى احتسابه واحداً من جماعتهم، وقد اعتمد (مروة) فى مذهبه هذا على تأكيد آيات القرآن الكريم لهذا المعنى، وضرب منها أمثلة من قبيل:

- ﴿قُلْ إِنِّى هَدَانِى رَبِّى إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ دِينًا قِيمًا مِثْلَ آبَائِى إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾ (١٦١ / الأنعام).

(٣٣) حول ظاهرة التحلف والحنفاء، انظر: سيد محمود القملى، الحزب الهاشمى، سبق ذكره، ص ٥٧ : ٧٤.

- «ومن أحسن ديناً ممن أسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة إبراهيم حنيفاً» (١٢٥ / النساء) (٢٤).

أما المنهج الأمثل الذى كانت تطلبه الأحناف لتحقيق التوحيد ووحدة الأعراب وقبائلها، فهو التوحيد الربوبى، والدعوة بدعوة الإله الواحد، والسبيل إلى تحقيق ذلك، فيما ذهبوا إليه، نقرأه فى ملل الشهر ستانى بلسان الحنفاء وهم يقولون:

إننا نحتاج فى المعرفة والطاعة إلى متوسط من جنس البشر، تكون درجته فى الطهارة والعصمة والتأييد والحكمة فوق الروحانية، ويلقى إلى الإنسان بطرف البشرية (٢٥).

وهم بذلك إنما يطلبون النبوة، ولابد للوحدة السياسية من توحيد علوى يتمثل فى سلطة إلهية واحدة موحدة عبر نبي عيسى، وهو ما يظهر واضحاً فى قراءة (أحمد إبراهيم الشريف) لواقع الجاهلية الأخيرة قبل الإسلام مباشرة فى قوله:

والدليل على أن الجاهليين كانوا يتطلعون إلى نظام جديد، أنهم كانوا - حسب تفكيرهم - يتحدثون عن علامات ونذر تنبئ عن قرب ظهور نبي منهم، وقد روى القدماء معجزات ونذراً قالوا: إنها وقعت قبل ظهور الإسلام، إرهاباً به ومنبئة بقرب ظهوره، وتلك الروايات - إن صحت (!) - كانت دليلاً على أن الجاهليين تطلعون إلى الإصلاح، وإلى ظهور مصلح من بينهم، وكان الإصلاح قديماً لا يتأتى إلا على أيدي الحكماء والأنبياء، وهذا التطلع الطبيعي فى كل جماعة إحساس ضرورى يسبق كل حركة إصلاحية ويمهد لها.... وكانت البيئة مستعدة لقبول النظام الجديد، لأنها بيئة لها وحدتها المميزة، من الناحية اللغوية ومن ناحية الجنس... وكان من المتوقع لولم يظهر الإسلام أن يدخل العرب فى إحدى الديانتين (المسيحية أو اليهودية) لولا أنهم بدأوا نهضة قومية... لذلك يريدون ديانة خاصة يعتبرونها رمزاً لقوميتهم... ديانة تعبر عن روح العروبة وتكون عنواناً لها، لذلك بحث عقلاؤهم عن الخيفية دين إبراهيم الذين كانوا يعدونه أباً لهم.... وقد

(٢٤) د. حسين مروة: سبق ذكره، ج ١، ص ٣٣١، ٣٣٢.

(٢٥) الشهر ستانى: المال والنحل، تحقيق محمد سيد كيلانى، نشر البابى الحلبى، ١٩٦١، القاهرة، ج ١، ص ٢٣١.

ظهرت حركة التحنّف قبل الإسلام مباشرة، وكانت رمزاً إلى أن الروح العربي كان يتلمس يومئذ ديناً آخر غير الوثنية، والإسلام حين جاء... كان دليلاً على نضوج ديني فلسفي استعد له العرب في القرون المتطاولة السابقة... وكذلك كانوا يحسّون بأن عدم وجود دولة تجمعهم أمر فيه ذل وعار... وفي هذه الظروف المواتية من الناحية الدينية والاقتصادية والاجتماعية والسياسية، ظهرت النهضة العربية وكانت دينية، والدين كان عاملاً من عوامل التطوير والتقدم في العصور القديمة، ولم يتنازل الدين بعض الشيء عن هذه الناحية، إلا بانتشار العلوم، ووجود العوامل التي تنافسه في القيام بهذا الدور في العصر الحديث^(٢٦).

وهو الواقع الذي وعى قراءته مبكراً ابن خلدون، عندما عرض في مقدمته لمسألة الوحدة السياسية للعرب في مملكة موحدة، وأكد أن الملك لا يحصل لهم إلا بصبغة دينية من نبوة أو ولاية أو أثر عظيم من الدين على الجملة، وذلك في تقريره عن العرب:

أنهم أصعب الأمم انقياداً بعضهم لبعض، للغلظة والأنفة وبعد الهمة، والمنافسة في الرئاسة، فقلماً تجتمع أهواؤهم، فإذا كان الدين بالنبوة أو الولاية كان الوازع لهم من أنفسهم، وذهب خلق الكبر والمنافسة منهم، فسهل انقيادهم واجتماعهم، وذلك بما يشملهم من الدين المذهب للغلظة والأنفة، الوازع عن الحاسد والنافس^(٢٧).

أما الأكثر دلالة، ويضاف إلى مجموعة الإفادات السابقة، في رصيد الإجابة عن السؤال المطروح المستغرب، هو أنه رغم عدم إفادة المصادر الإسلامية بوضع رجال الدين في مكة، فإن تلك السدانة جاءت بدورها غير واضحة كما لو كان الغموض مقصوداً بكتبتنا الإخبارية، ولم يبين بتلك الكتب ما إذا كانت السدانة طبقة بالمعنى المفهوم عن رجال الدين؟، وإن كان ما يفسر ذلك الغموض هو ارتباط الدين بالتجارة، مما جعل قريشاً تحوز جميعها قداسة رجال الدين بالنسبة لسائر أعراب شبه الجزيرة، وإن وجدنا وسط تلك الضبابية مجتهداً معاصراً، يعلمنا أن ذلك المنصب الديني كان متوارثاً في البيت الهاشمي تحديداً، ثم من بعده في البيت المطلبى بالذات، وهو ما يصرح به (أحمد عباس صالح) في قوله:

(٢٦) د. أحمد إبراهيم الشريف: مكة والسبيلة في الجاهلية وعهد الرسول، دار الفكر العربي، د. ت، القاهرة، ص ٢٣٩، ٢٤١ ط، ٢٤٥.
(٢٧) ابن خلدون: المقدمة، طبعة دار الشعب، د. ت، القاهرة، ص ١٣٦.

...وتستمد من هذه السدانة سلطة على سائر أهل قریش، وإن كنا نعلم أن
النبي - صلى الله عليه وسلم - ، من سلالة هؤلاء السدنة من قریش^(٢٨).

وهو الخبر الذى يفسر لنا سر السيادة فى الفرع المطلبى، وشرفه الرئاسى العظيم، رغم رقة
حاله المادى، كما يفسر لنا كثيراً من توجهات هاشم من قبله، عندما ترك ولده عبد المطلب (شبية
ابن هاشم) ينمو ويربو ويرضع الفروسية بين أخواله اليثارية، وحيث كان التاريخ الدينى يتواتر
هناك فى مقدسات اليهود، مما يلقي ضوءاً على توجهات عبد المطلب فى الشئون الدينية، وما
دعا إليه إبان حياته بشأن الإله الأوحد وبشأن الملة الإبراهيمية الإسماعيلية، وحديثه المسجوع
كسج كهان عرب الجزيرة المشهور، ونبوءاته التى أثبتت الأيام صدقها^(٢٩).

وإعمالاً لكل ذلك، وتأسيساً على انقسام الجزيرة إلى وحدات، يصير الملأ على استدامتها قبلياً
وربوبياً، ووقوف ذلك عائقاً دون تحقيق التطور لغايته، جاء الحضور التوحيدى فى الإسلام
متحققاً على المستويين: المستوى المادى بسعيه لوحدة مؤسسية جامعة، فى دولة مركزية، وعلى
مستوى الوعى بنهوضه على فكرة واعتقاد فى مبدأ أيديولوجى يضع النظرية لمؤسسة الدولة
المقبلة.

وهنا يجب ألا يفوتنا انتماء النبي العشائرى إلى البيت الهاشمى، وهو ما دعاه إلى دعوة ذلك
البيت من البدء إلى الوقوف مع الدعوة «وأنذر عشيرتك الأقربين» (٢١٤ / الشعراء)، لكنه تجاوز
الخلافات بين البيتين الهاشمى والأموى، بتوسيع دائرة الدعوة بين البيتين، لكن تفصيلات
الموقف، وما لحقه بعد ذلك من أحداث، فرضت انعطافات كثيرة على طريق الدعوة، فقد نفر
منه الأمويون، واعتبروا دعوة الإسلام العظمى، خطوة أخرى من خطوات التكنيك الهاشمى، مما
استدعى تحركاً آخر من قبل بنى هاشم، بلزوع عشائرى متماسك خلف ولدهم حماية له ووقاء،
بفروض المنظومة القبليّة وتحزيبها، وريما مع وعى يقف فى صف المنظومة الوحديّة التى يدعو
إليها، لكن دون الارتقاء إلى البنية العليا، وهو ما اتضح فى رفضهم للجانب الفكرى الدينى فى
منظومته، أما الأمويون الذين تصوروا الإسلام الجليل صراعاً قبلياً، فقد لجأوا إلى محاولة رشوة
النبي بالمال، ثم إلى محاولة ساذجة، تهدف إلى كشف مقاصد النبي الكريم ودوافعه، التى
تصورت لهم رغبة فى الملك الهاشمى عليهم، فنصبوا له الفخاخ بدعوته إلى التملك عليهم، وهى
الرشوة والخطة المكشوفة التى ما كان لها رد أبلى من قول النبي - صلى الله عليه وسلم - :

(٢٨) أحمد عباس صالح: الصراع .. سبق ذكره، ص ٢٦.

(٢٩) بشأن عبدالمطلب وعقيدته انظر: سيد القمنى، الحزب الهاشمى، سبق ذكره، ص ٤٥ : ٥٤.

«والله، لو وضعوا الشمس في يميني، والقمر
في يساري، على أن أترك هذا الأمر أو
أهلك دونه، ما تركته» .

وهكذا بدا واضحاً أن الملائم لم يعوا المقاصد الكبرى للدعوة، ودورهم الممكن فيها، إزاء رؤية
قاصرة، تقف عند حدود المصالح الآنية الأنانية المرحلية، ولم يتجاوزوا المنافع الضيقة لنفوس
معدود، التي تحققها التعددية الريويية القبلية، ولم تتسع رؤيتهم لتستطلع الاتجاه التاريخي لمسار
حركة التطور العام للحراك الاجتماعي العربي، ولم تنع إطلاقاً أن ذلك الحراك هو تطور على
درجة أعلى لمستقبلها كطبيعة، تشكل نواة لشريحة كبرى، يمكنها أن تلعب دوراً كبيراً في الفرز
المرتقب للتشكيل التاريخي .

نعم لم يدرك الملائم أنهم الطبقة المؤهلة لقيادة الدولة، وأن قريشاً هي الفريق المؤهل
لرئاسة حركة كبرى - وهو ما سيحدث بالفعل بعد ذلك - ولم يدركوا أن مصلحة الطبقة جميعاً
على المستوى البعيد، مع التوحد في دولة مركزية، تكون نواتها وعاصمتها مكة، تحت راية إله
واحد فرد، يشكل الوحدة الجامعة الأيديولوجية، وتحت زعامة نبي عربي واحد موحد، لكن ذلك
لا ينفي إدراك بعض عقلاء القوم - بوعيهم النافذ وحكمتهم ودريتهم - للأمر العظيم،
وهو ما يمثل موقف أكثر رجال الملائم حكمة وجلالاً (عتبة بن ربيعة)، ذلك المعجوز الخبير
الداهية، بعد أن التقى بالنبي - صلى الله عليه وسلم - وأدرك الأهداف الكبرى للدعوة، فهب
ينادي قريشاً:

يا معشر قريش، أطيعوني واجعلوها بي، وخلوا بين هذا الرجل وما هو
فيه فاعتزلوه، فوالله ليكونن لقوله الذي سمعت منه نبأ عظيم، فإن نصبه
العرب فقد كفيتموه بغيركم، وإن يظهر على العرب، فملكه ملككم،
وعزه عزكم، وكلتم أسعد الناس به (٣٠) .

وضاع كلام عتبة، وسط ضجيج الحمية للمصالح الأنانية الضيقة، وتراكم خطأ حسابات الملائم،
مما دفع إلى خطوات أخرى، ومتغيرات أخرى، وبالتدقيق، يمكن قراءة دوافع ذلك الخطأ
الأساسي وكشفه، والذي يكمن برأينا، في مجاهرة النبي بضرب المصالح الآنية الأنانية لأطماع

(٣٠) ابن هشام: السيرة النبوية، تحقيق طه عبدالرؤف، ومحمد محيي الدين عبدالحميد، دار الكتاب العربي، ١٩٦٧، بيروت، ج ١،
ص ٢٣٨، ٢٤١ .

الملاّ التي لا تتوقف، بدءاً بضرب التعدد الربوي القبلي، بهدف التوحيد الآتئ، وإعلانه كفران قريش، وسلبها لقب (أهل الله)، ومخاطبته إياها بالقول: «قل يا أيها الكافرون * لا أعبد ما تعبدون» (١، ٢/ الكافرون)، ثم تسفيهه لمعتقداتها وعقائد العربان، الذين هم أشد كفراً، باتباعهم أرباباً وأسماء سموها ما أنزل الله بها من سلطان.

ثم ما كان أكثر نكاية للملاّ، برفض الدعوة لقواعد التجارة السارية، بعد أن خبر النبي في تجاربه السابقة وتجارته، ما تؤدي إليه هذه القواعد من تعطيل وتجميد للحركة التجارية، عند حدود المكاسب الأكثر عائدة للأرستقراطية المكية وحدها، فقام يهاجم كنز الذهب والفضة وتعطيلهما عن أداء دورهما في التنمية الاقتصادية والاجتماعية، وتنديده بلا هوادة بالريا والمرابين لدورهما في سحق صفار التجار، بغرض تركيز الثروة بيد فئة لا تؤدي للمجتمع خدمات منوطة بوضعها السيادي، ثم ما يؤدي إليه الريا في النهاية من استرقاق المدين، وهو ما يلقي بأيّد مسحوقة لعمل غير مأجور، وكان لا بد أن يسفر الأمر عن جفوة فعدها جهير، أدى بالنبي - صلى الله عليه وسلم - إلى وجهة أخرى مرحلية، على خطوات الطريق الاستراتيجي الطويل، تحول بموجبها نحو المستضعفين وهم دوماً مادة الحروب لمصالح الطبقات المسيطرة ومادة الانتقال الثوري لمصالح طبقة غيرهم والمعدمين والعيبد، يدعوهم إلى النسب، وامتلاك كنوز كسرى وقيصر، التي تتضاءل أمامها كنوز الملاّ، وإلى الشرف والكرامة، لتشكيل نواة أولى لأمة جديدة واحدة من دون الناس.

وتبع تلك الخطوة متتابعات سريعة، فتم تكثيف الهجوم المباشر على الأثرياء، وتوعدهم بسوء المآل، حتى أسفر الهجوم أحياناً عن ذم الثروة في ذاتها، مع وعيد وإنذار بعذاب مقيم، لمن يمارسون قواعد تجارية يجب تجاوزها، ومن أجل سيولة ونضوج أفضل، يسمحان بإشراك المجتمع كله في الحركة الاقتصادية، فكان الهجوم على أكلى أموال اليتامى والمساكين، وعلى احتكار مواد المعيشة الأساسية، واستغلال الأرستقراطية لحاجة الناس من أجل ربح أقصى، فسفه أمر من جمع المال وعدّه متصوراً أن ماله أخذه، غير عالم أن خلوده سيكون بالنبيذ في الحطمة، نار الله الموقدة، مع النذير للمطففين الذين ما أغنى عنهم مالهم وما كسبوا.

وعلى الجانب الآخر، كانت البشري للمستضعفين، بأنهم بانضوائهم في الأمة الجديدة، سيحلون محل الملاّ، وذلك باعتصامهم جميعاً بحبل الله، وهو ما سيجعل هناك فرقاً بيناً بين تكوينهم المجتمعي، وتكوين الذين تفرقوا واختلفوا قبائل وعشائر شذراً مذبذباً بعد ما جاءتهم البينات،

وهو ما سيترتب عليه حتماً تنازع هؤلاء وفشلهم وذهاب ريحهم، ومن ثم كان إعلان الوحي بالنتيجة المحتمة، والخطط المعدة للدولة الواحدة، فى قوله:

﴿ونريد أن نمن على الذين استضعفوا فى الأرض ونجعلهم أئمة
ونجعلهم الوارثين﴾ (٥/ القصص).

فالمستضعفون، هم من سيشكلون مادة الأمة الطالعة، وهم من سيكونون الأئمة والقادة، وهم من سيرثون سيادة الملام وحكومته، والسبيل أمة جديدة، تقوم على مبدأ جديد، واحد لا يفرق يجمع أصحاب المصلحة فى التعبير فى مصهر واحد، عبرت عنه الآيات الكريمة بقولها:

﴿... أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه﴾ (١٣/ الشورى).

ومع ذلك المنحنى المرحلى - وإن كان أساساً جوهرياً فى أسس الدولة - تفتحت الآمال أمام المستضعفين، فبدأوا يتذافرون فرادى إليها، دون قبائلهم وعشائهم، مما جعل دخول كل منهم فى المنظومة الجديدة، وتركه وراء القبلى، سهما يطلق على جسم النظام القبلى، وكان تحول العبد عن سيده إلى جماعة المسلمين، يعنى شراءه من قبل المسلمين لصالح الجماعة وإعتاقه ومنحه حريته، وهى الصورة التى اجتذبت أفئدة العبيد إلى جماعة لا تفرق فى تشكيلها بين سيد وعبد، ولا ابن قبيلة وأخرى، إلا بمدى طاعته لقواعد الجماعة، التى قررها الوحي، فكان الإضعاف الإسلامى فى تلك المرحلة للقبيلة، بإحلاله الولاء لجماعة الإسلام محل أى ولاء آخر، وهو ما تم تدعيمه بالانتماء الفردى فى علاقة المسلم بالنبي وبالله، وهو ما ساعد على مزيد من انهيار الولاء للقبيلة، ودعا إليه الوحي بقوله:

﴿ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين ولو كانوا أولى
قربى من بعد ما تبين لهم أنهم أصحاب الجحيم﴾ (١١٣/ التوبة).

وكان القرار بأن الدولة ستقوم على نظام اجتماعى جديد، يميزها كأمة أخرى تماماً دون بقية الأعراب، هو ما أفصحت عنه أبلغ إفصاح، الصحيفة التى عقدت بعد ذلك بسنوات، بعد الهجرة إلى يثرب، والتى قررت أول مبدأ للأمة الموحدة، معبرة عن التجمع الحضرى الكيفى، المتجاوز للتجمع القبلى الكمى، فى نص مضىء فى مبتدأها يقول:

هذا كتاب من محمد النبى، بين المؤمنين والمسلمين من قريش ويثرب،
ومن تبعهم وحدهم، أنهم أمة واحدة من دون الناس^(٣١).

(٣١) السهولى: السيرة النبوية بشرح السهلى فى كتاب (الروض الأنف...) سبق ذكره، مج ٢، ص ٢٤١.

يثرب قبل الهجرة

خرجت قريش إذن - بعدائها للدعوة - عن قواعدها التي سنّها الملأ، وقعدّها الأسلاف منذ (قصي)، في حرية الاعتقاد، التي كانت تكفل سيولة الحركة التجارية، وتضمن اكتظاظ الأسواق بالرواد على مختلف الملأ، ومن ثم أفصحوا عن رفض مبرم للدعوة الجديدة ولصاحبها، واحتسبوا - عن غفلة - حلقة في تكتيك البيت الهاشمي، لصالح إمساكه بعنان السلطة والغاء سلطة الملأ، مما أدى بصاحب الدعوة إلى يأس مطبق من إفهام تلك الرؤوس المكية الصلبة. ولم يبق سوى البحث عن مكان آخر بعيداً عن مكة.

ولما كانت الأرض قد مهدت سلفاً، ببرمجة هاشم في تحالفه مع أهل الحرب والدم والحلقة في (يثرب)، وزواجه من البيت الخزرجي، وما تبعه فيه عبد المطلب بن هاشم بزواج آخر يصادق على الحلف، فقد كانت الخثولة اليثربية، مدعاة للمراهنة على نواة أخرى للدولة المقبلة خارج مكة في (يثرب)، المدينة المناصفة الحقيقية لمكة.

ومعلوم أن علاقة مكة بيثرب كانت علاقة تنافسية، لكن مع اختلاف عميق بين كليهما في التشكيل الاقتصادي والاجتماعي، فبينما كانت التجارة هي عصب الاقتصاد المكي، فإن أعمدة الاقتصاد اليثربي قد أضافت إلى عماد التجارة، وزراعة الكروم والحبوب، وكانت حبوب يثرب غذاء استراتيجياً لأهل مكة، هذا مع نشوء الشكل الحرفي حيث تعاطمت صناعة السلاح إلى حد كبير، وحققت اكتفاءها الذاتي، مع فائض جيد للتصدير، من سيوف ودروع وجحف ورماح وسهام، ولباس حرب من خوذ للرأس لا تظهر غير عيني المحارب، ودروع ذات سمات رومانية تغطي الجسد كله.

أما الشكل المجتمعي، فرغم أنه كان أميل إلى الاستقرار كنتيجة مباشرة لحرفة الزراعة، فإنه كان أقرب إلى القبلية المضطربة، نتيجة التكوين الهجين لعناصر ذلك المجتمع، لوجود عنصر غير أصيل العروبي والاعتقاد، مثله ثلاث قبائل يهودية كبرى، هي قينقاع والنضير وقریظة، بينما مثل العنصر العربي، قبائل نازحة من اليمن، هي قبائل الأوس والخزرج، الذين حلوا على يهود يثرب، ولم يجد اليهود في وجودهم غضاضة، بل على العكس، وجدوا فيهم تنشيطاً للاقتصاد اليثربي، وكأى تاجر سلاح، كان لابد من دسائس، تؤدي إلى صراعات تورث الضغائن والثارات، بين الأوس والخزرج، لمزيد من التنشيط الاقتصادي.

وقد أدى ذلك الوضع بيثرب قبل الهجرة، إلى صراعات قبلية كادت تمزقها، مما جعلها

فراغاً من السلطة السياسية، مقارنة بالملأ المكي، وهو ما كان يزيد في ترجيح كفة اليهود الأثرياء، أما العداء بين يثرب ومكة، وخاصة بين عرب يثرب وعرب مكة، قد تأصل بفعل غياب دور يثرب في مصالح مكة، فرغم وقوع يثرب على طريق الإيلاف الشامى، فإن حكومة الملأ القرشى لم تسع إلى عقد أى لون من التحالف المصلحى، الذى يمكن أن يعود على عرب يثرب بفائدة، اعتماداً على التمزق الداخلى ليثرب، الذى كان كفيلاً بشغلها عن مكة وتجاريتها، بل وساهمت حكومة الملأ القرشية فى إضرام جدوة النار بين الأوس والخزرج، فوقفت إلى جوار الأوس يومى معبس ومضرس^(٣٢)، حتى أوشكت عرب يثرب على انهيار تام، بحيث أسقطتها قريش، وخاصة كبار تجارها الأمويين، من معادلتها التجارية، هذا ناهيك عن العداء على المستوى النفسى، والذى كان سببه حرفة الزراعة، التى كان المكى يعييبها ويحتقرها، ويعتبرها مطعناً فى الرجولة، والرد النفسى الطبيعى على ذلك، من كراهية يثربية، لتلك النزعة المتعالية من عرب مكة، وهو الحال الذى تصوره بليغاً، قوله (أبى الحكم عمرو بن هشام أبو جهل)، ولوعته وعظيم أسفه، عندما شارك الليثارية فى قتله، فى وقعة بدر الكبرى: «لو غير أكار قتلتى له؟» والأكار هو الزارع.

ومن هنا كان التحالف بالمصاهرة بين الخزرج والهاشميين، ثم استقبال الخزرج لابن أختهم الهاشمى وصحبه، رداً لجرح تزوجه ذكرى معبس ومضرس، واستشفاء نفسياً، واستجلاباً لوضع أهملته قريش، وأسقطته من حسابات الإيلاف، واستشفاقاً لوعده نبوى، استقبله الوعى الليثربى النفاذ، بوحدة تلم الشمل، لتقف يثرب كمنافس له شأن أمام الملأ المكى، وربما كعاصمة لدولة كبرى مع مداولة الأيام.

ومن جانب آخر، أدت حرفة الزراعة إلى سمة ميزت يثرب، فقد كانت دوماً فى حالة حذر من القبائل الضاربة حولها، خوفاً على المحصول من السلب، ومن هنا كان الإكثار من إقامة الحصون والآطام والصياصى فى كافة نواحيها، وما تبع ذلك بالضرورة من طبع أهل يثرب بالخبرة الحربية والجلد، وهو ما تبرز عليه أهلها لكثرة ما جرى بينهم من حروب داخلية، أو حروب مع جيرانهم، فكانوا بالمقارنة مع أهل مكة أفذاذ حرب وأهل عدة وسلاح، حتى عرفهم التاريخ بأهل الحرب والدم والحلقة، بينما كانت مكة قد استنامت إلى أمنها، واطمأنت بإيلافها، وترهلت بترفها، فى وقت أصبحت فيه يثرب دار سلاح ومنعة، مما جعل الليثارية رجالاً بأس

(٣٢) البلاذرى: أنساب... سبق ذكره، ص ٦٠٧.

(٣٣) للعللى: السيرة... سبق ذكره، مج ٢، ص ٤١٩.

يعتدون بأنفسهم إلى حد عدم المبالاة التام بعداوة من يعاديهم، وأمسوا مرهوبى الجانب، ويكنى كى نعرف مدى اهتمام يثرب بالسلاح، أن نقرأ قائمة الأسلحة التى غنمها المسلمون بعد زمان من بنى قريظة، وهم بطن يثرية يهودية لم تكن أقوى البطون، فكانت مخلفاتهم ألفا وخمسمائة سيف من نوع سيوف داود المشهورة بقوتها وصرامتها، وألفى رمح من رماح يثرب التى رددت عنها أشعار العرب الكثير، وألف وخمسمائة ترس وجحفة، وثلاثمائة درع ملبس، أما القسى والسهام فقل فى عددها ما تشاء^(٣٤)، وإذا أضفنا إلى ذلك كله ما توفر ليثرب من ماء وغذاء إلى حد الاكتفاء الذاتى، أدركنا ما تملكه يثرب من إمكانات الصمود الحربى، وهى كلها اعتبارات لا شك كانت معلومة لصاحب الدعوة، أما قيمتها الكبرى فكانت تتمثل فى وقوعها على عصب طريق الإيلاف الشامى.

المستوى الفكرى

أما على المستوى الفكرى، فكان واضحاً أن يثرب فى اختلاف كبير عن مكة، حيث أدت عوامل عدة، إلى تكون الفكر الليثربى بألوان جد مخالفة للفكر المكى، فبينما كان الفكر المكى قد تجاوز مجموعة العقائد القديمة على مستوى جدية الاعتقاد وصدق الإيمان، وتحولت العقائد عنده إلى أداة يمكن تخديمها لصالح المكاسب التجارية، وتحولت قصص السالفين من أبطال وأنبياء، إلى أساطير الأولين، فإن وجود اليهود فى يثرب، مع كتابهم المقدس، وحكاياتهم عن قدامى أنبيائهم، وسلوكهم وفق شرائع محددة وضعها أولئك الأنبياء، وضع التاريخ الدينى، والنبوى منه تحديداً، موضع احترام بين عرب يثرب، ناهيك عن النبوة التوراتية المتواترة، عن مجيء نبي آخر الزمان، ليقيم لليهود دولتهم الغابرة، التى سقطت وانتهى أمر يهودها بالشتات من فلسطين عام ٧٠م على يد الرومان، وهوما وجد فيه اليثارية العرب عند ظهور الدعوة الإسلامية إنباءً بالنبي - صلى الله عليه وسلم - كان مخبوءاً فى رحم التوراة القديم، لكن مع تحليل جديد، فى ضوء المعنى الأسمى الذى خرج بالنبوة عن دائرة بنى إسرائيل الضيقة، وعن العنصرية اليهودية المتزمتة، إلى آفاق رحبة، تستوعب فكرة عدم عنصرية النبوة وتجنيسها، وخرجها عن اليهود إلى الأمم، فكان الرسول أمياً، من الأمم، غير يهودى، عربى، زعيماً

(٣٤) د. أحمد إبراهيم الشريف: مكة والمدينة فى الجاهلية وعهد الرسول، دار الفكر العربى، ط ٢، القاهرة، ص ٣٥٠.

للعرب، ومؤسساً لديانة عالمية، وليس حكراً على بنى إسرائيل، ودولتها الغابرة، أو المقبلة فى حلمها التوراتى.

ثم كان التوحيد التوراتى، مدعاة لاختلال عرب يثرب بالوثنية، مما هياهم لقبول فكرة التوحيد، والإقبال عليها عندما جاءت عربية، يدعو إليها نبي عربى، يفاخرون به اليهود الذين طالما تفاخروا عليهم بتاريخهم النبوى، وكتابهم المقدس. هذا فضلاً عن تواضع النضوج الاقتصادى والاجتماعى فى يثرب، مقارنة بما حدث فى مكة، فبينما أصبحت الأفكار الدينية فى مكة وسيلة لمزيد من الارتزاق، فإن العكس كان عند عرب يثرب، حيث كانت الحرمات التى فرضها السلوك اليهودى، تمهيداً طيباً لقبول عقيدة إيمانية توحيدية، ليس فقط لتحقيق أهداف بعينها، بل بنفوس تأثرت بالتراث الدينى التوراتى حولها، مما جعلها أكثر قبولاً لتصديق الدعوة وتقديس الإيمان، هذا إضافة إلى الثراء الفكرى، الذى صاحب ذلك المناخ، وسببته متاخمة يثرب للمناطق الحضرية العريقة فى الشمال، على حدود الامبراطوريتين الفارسية والرومانية.

الهجرة

واعمالاً لكل تلك الظروف، يمكننا أن نقرأ ببعض الوعى، لقاء العقبة الأول والثانى بين رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وبين نقيب يثرب، لنرى فيه وثيقة ميلاد الدولة وهى تدون فى التاريخ، باتفاق بين أحوال النبی الیثاریة، وبين النبی الأمين، والتي ظهرت فى البدء كما لو كانت مجرد اتفاق دفاعى عن شخص النبی، حيث كان النبی فى مكة ممتنعاً ببيته الهاشمى ممن عاداه وخالفه، وكان معنى الاتفاق على الهجرة إلى الأخوال، هو الانتقال إلى حمى جديد، يرفع الضغط عن الأعمام، فى شكل يظهر كلون من الحماية، وكان للأحداث دلالتها الصادقة، التى تنطق بمدلولاتها فى ذهاب (العباس بن عبد المطلب) عم النبی، وهو يعد على دين قومه، مع ابن أخيه، للقاء الیثاریة سراً فى العقبة الثانية، وهو لم يذهب - فيما يقول (الطبرى) - «إلا لأنه أحب أن يحضر أمر ابن أخيه ويستوثق له»، وكان هو أول المتكلمين، فى هذا الاجتماع التأسيسى، فقال:

يا معشر الخزرج، إن محمداً منا حيث قد علمتم وقد منعناه من قومنا، ممن هو على مثل رأينا فيه، فهو فى عزة فى قومه، ومنعة فى بلده، وقد أبى إلا الانحياز إليكم وللحوق بكم، فإن كنتم وافين له بما دعوتوه إليه،

ومناعيه ممن خالفه، فأنتم وما تحملتم ذلك، وإن كنتم مسلميه وخاذليه بعد خروجه إليكم، فمن الآن دعوه، فإنه في عزة في قومه، ومنعة في بلده (٣٥).

لكن الواضح بما لا يقبل جدلاً، أن فكرة الحرب والنية عليها، كانت قائمة ومبيّنة في ذلك التحالف، وقد وعاهما الأنصار جيداً، حتى قالوا:

بايعنا يا رسول الله، فنحن والله أهل الحرب والحلقة ورثناها كابراً عن كابر.

ولما اعترض (أبو التيهان الأوسى) الأمر بقوله:

يا رسول الله، إن بيننا وبين أقوام حبلاً وإننا لقاضعوها، فهل عسيت إن أظهرك لله أن ترجع إلى قومك وتدعنا.

فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -:

بل الدم الدم والهدم الهدم، أنا منكم وأنتم منى.. وبعد المبايعة قام الرجال لينصرفوا، بينما قال (عبادة بن الصامت) للنبي: إن شئت لنميلن غداً على أهل منى بأسافنا...

فكان رد النبي، بتأجيل الإمالة بالسيف، وتحديد من سيميل عليهم السيف، إلى ما بعد الهجرة، بقوله:

لم نؤمر بعد (٣٦).

والواضح إذن أن اللقاء التأسيسي كان حلفاً محارباً وليس حلفاً دفاعياً عن النبي، وأن الحرب كانت هي القائمة، وكانت هي البند الأساسى، من أجل الهدف الأعظم، قيام الدولة الكبرى.

وبالفعل تمت الهجرة إلى يثرب، ولم يجد العنصر اليهودى فى يثرب أية مشكلة فى استضافة الخزرج لابن أختهم وصحبه، واحتضانهم لدعوتهم، تأسيساً على موقف عملى تكسبى، أدى إليه نجاحهم السابق فى احتواء الهجرة اليمنية (الأوس والخزرج)، وتوظيفها لصالح مزيد من

(٣٥) الطبرى: تاريخ الرسل والملوك، دار المعارف، د. ت، القاهرة، ج ٢، ص ٣٦٥.

(٣٦) البيهقى: دلائل النبوة، تحقيق د. عبدالمعطى قلعجى، دار الكتب العلمية، ١٩٨٨، بيروت، السفر الثانى، ص ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩.

المكاسب، وترويجاً لصناعتهم الحربية، وضعف المهاجرين الظاهر الذى لا يشكل أى خطر، وهى عوامل دعت للاطمئنان، وإمكان احتواء هذا الوافد الجديد، وهو الموقف الذى دفعت إليه وأذنته الآيات الكريمة التى سبقت الهجرة فى الوصول إلى يثرب، تتحدث عن مكان بنى إسرائيل فى التاريخ السياسى للمنطقة (مملكة داود وسليمان)، ومكانتهم فى التاريخ الدينى (مجموعة الأنبياء من نوح إلى إبراهيم وإسحق ويوسف وموسى... إلخ)، بصياغة تكريمية عظيمة، تقدم احتراماً واضحاً أيضاً للثورة اليهودية، كما فى قولها:

- «إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور» (٤٤/ المائدة).

- «... إني رسول الله إليكم مصدقاً لما بين يدي من التوراة» (٦/ الصف).

هذا مع الاحترام حتى للتفاصيل التوراتية الصغيرة، وأخذها بالاعتبار، والإشارة إليها فى الآيات، كتابات الإله اليهودى (يهوه)، وكتابة الله لألواح موسى.. إلخ، ثم الموقف العملى للنبي عند وصوله يثرب، حيث استقبل قبلة اليهود فى الصلاة، بل وصام الغفران، ثم عقد الصحيفة مع اليهود، للتعاون والأمن والدفاع المشترك مع كفالة حرية الاعتقاد التامة، مع إعلان عن عدم التناقض الاعتقادى، وهو ما تنطق به آيات كثيرة منها:

- «وهو الحق مصدقاً لما معهم» (٩١/ البقرة).

- «وهو ربنا وربكم ولنا أعمالنا ولكم أعمالكم» (١٣٩/ البقرة).

وكان ذلك بالنسبة ليهود يثرب، لوناً من ممكنات مستقبلية، تحول مركز الجزيرة وقلبها عن مكة إلى يثرب، وما سيعود نتيجة ذلك من منافع عظيمة، ومكاسب مادية جمة.

لكن الغنى عن الذكر هنا، أن يهود يثرب وهم يهيئون أنفسهم للكسب، اكتشفوا - خاصة بعد بدر الكبرى - خطأ حساباتهم القتال، حيث تحدد الموقف تماماً بعدما كسبه المسلمون فى بدر من قوة مادية ومعنوية، لم تجعلهم فى حاجة إلى مثل ذلك التحالف النفعى، حيث أثبت التجار المهاجرون حذقاً وحكمة بحكم الدربة والخبرة، مما جعلهم منافسين أقوى ليهود يثرب، وقد دعم ذلك النجاح التجارى، ما لحق بأساليب المهاجرين التجارية من تهذيب فتنه الإسلام، بحيث تناقضت مع طرائق اليهود الشبيهة بأساليب الملأ المكي، من احتكار للسلع، والمغالاة فى الكسب، مع الكسب الربوى الذى بات محرماً فى قوانين الدولة الجديدة.

وهنا تأتى المرحلة الثالثة من مراحل تكون الدولة الإسلامية، بعد المرحلتين: الأولى بظهور

السلطة النبوية في مكة، والثانية المتمثلة في بيعة العقبة الثانية، أما الثالثة فهي الواقعة بمجمل أحداثها ما بين الهجرة إلى المدينة وبين غزوة بدر الكبرى، كما ستبينها الأحداث التالية.

وفي بداية المرحلة الثالثة من مراحل تأسيس الدولة، وحتى يصبح ممكناً حل إشكاليات الفرقة القبلية بين الأوس والخزرج، قام النبي - عليه الصلاة والسلام - بتأمين الحد الأدنى من التآلف الداخلي، بمصالحة الأوس والخزرج، ثم مؤاخاة المهاجرين والأنصار، أما على المستوى الإيماني فقد ضارت الأخوة الإسلامية ضرباً للفرقة التي سببتها العصبية القبلية، بحيث صار خارجاً على جماعة المؤمنين من فضل أخيه في القبيلة والعشيرة، على أخيه في الإسلام، وهو ما نشهد له نماذج بالغة القوة، ربما كان أبغها ما أضاء تحت غبار وقعة بدر الكبرى، فبينما كانت قريش تخشى إراقة دم أحد من أبناء العم أو الخال من المهاجرين، كان المسلمون يحاربون غير هيايين ولا مهالين في هذا السبيل بأحد من الأقارب، وهو ما عبرت عنه الآيات الكريمة بقولها: «لو أنفقت ما في الأرض جميعاً ما ألفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم» (٦٣/ الأنفال).

ويحكى ابن هشام في سيرته «أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - حين أقبل بالأسارى من بدر، فرقم بين أصحابه... وكان أبو عزيز بن عمير أخو مصعب بن عمير في الأسارى، فقال أبو عزيز: مر بى أخى مصعب بن عمير، ورجل من الأنصار يأسرنى، فقال شد يدك به، فإن أمه ذات متاع ولعلها تقتديه منك... فقال له أبو عزيز: يا أخى هذه وصاتك بى! فقال مصعب: إنه أخى دونك» (٣٧).

أما المدى الذى بلغه أمر تلك الأممية والأخوة الدينية، فيظهر واضحاً في رد (أبى حذيفة بن عتبة) على النبي - صلى الله عليه وسلم - وهو يوصى قبل معركة بدر مباشرة: «من لقي منكم أحداً من بنى هاشم فلا يقتله... ومن لقي العباس بن عبد المطلب فلا يقتله»، فكان رد (أبى حذيفة) الذى لا يستثنى من الأممية أحداً «أنقتل أبائنا وإخواننا وعشائرنا ونترك العباس؟ والله لئن لقيته لأحمنه السيف» (٣٨).

والأمثلة كثيرة، سردها إطالة لا حاجة لها، لكن الدرس المأخوذ هنا، هو أنه بينما كانت مكة تتفكك قبلياً لصالح الشكل الطبقي، كانت يثرب تتوحد إيمانياً وطبقياً، وتذوب في مستوى مادي متقارب، كنتاج للتوزيع العادل للغنائم، لتشكل نواة الدولة المقبلة.

(٣٧) السهيلي: شرح السيرة... سبق ذكره، مج ٣، ص ٥٤.

(٣٨) البيهقي: دلائل... سبق ذكره، ج ٣، ص ١٤٠، ١٤١.

مكة والحصار

تمكن إذن النبي العربي - صلى الله عليه وسلم - من تسكين أوضاع يثرب الداخلية، خاصة بعد إعطائه مركز الزعامة لسعد بن معاذ زعيم الأوس، حتى لا تحتسب عليه مظنة موالة أخواله من الخزرج، بعد أن تمكن من تحييد زعيم الخزرج (عبد الله بن أبي بن سلول)، مما ربط الأوس بالدعوة وصاحبها، إضافة للارتباط القرابي للخزرج به، ويعد تحييد اليهود بالصحيفة، ومؤاخذة المهاجرين مع الأنصار، بدأ العد التنازلي للإجراء المقبل، وهو ما جاء في قصة ترويحها كتب السير والأخبار، عن هبوط كبير الأنصار (سعد بن معاذ) إلى مكة، في رحلة تقول كتب السير إنها كانت فقط - لأداء العمرة، حيث نزل ضيفاً على صديقه (أمية بن خلف)، أحد أشرف قريش - وصادتها.

فنزّل سعد على أمية بمكة، وقال سعد لأمية: انظر لى ساعة خلوة، لعلى أطوف بالبيت، فخرج به قريباً من نصف النهار، فلقيهما أبو جهل فقال: يا أبا صفوان؛ من هذا معك؟ قال: هذا سعد، قال له أبو جهل: ألا أراك تطوف بمكة آمناً، وقد أويتم الصبابة، وزعمتم أنكم تنصرونهم وتعينونهم؟ والله لولا أنك مع أبي صفوان، ما رجعت إلى أهلك سالماً. فقال له سعد - ورفع صوته عليه -: أما والله لئن منعتى هذا، لأمنعك ما هو أشد عليك منه، طريقك على المدينة، (٣٩).

وهكذا كان الاختبار، وهكذا كان الرسوب، ورسب أحد كبار رجالات الملاء بجداره، لأن تحرير أمن البيت وزواره، كان تأمينا لكل المال والنحل، من أجل أمن التجارة وسيولتها وتدفقها مع زوار مكة، وكان تهديد أبي الحكم لسعد كبير عرب يثرب الجديد، إنما يعنى أن قريشاً قد بدأت تفقد أعصابها، ومع فقد الأعصاب تضيق المصالح، فقامت تهدد - بموقف أبي الحكم وتهديده لسعد - مصالحها التجارية بيدها.

أما الأمر الذى لا يفوت على لبيب، فهو الإنذار المتضمن فى رد سعد لمأ مكة بما هو آت، من حصار اقتصادى يقطع عليها الطريق إلى الشام، ولعل تلك العمرة التى أداها (سعد بن معاذ) - على الطريقة الوثنية، وطقوس الشرك، والتى لم يكن الإسلام قد أقفرها بعد، ولم يكن قد طهرها

(٣٩) الحلبى: السيرة... سبق ذكره، مج ١، ص ٣٧٨.

من أدران الجاهلية وأصنامها . لم تكن مجرد مصادفة ، خاصة إذا ما تذكرنا أن قبلة المسلمين كانت آنذاك إلى بيت المقدس .

وهنا نستكشف الأساس الرابع من الأسس التي قامت عليها الدولة ، بعد الأسس الثلاثة المتمثلة في السلطة النبوية والسلطة السيادية الإلهية ، وتكوين جماعة تضامنية أولى كنواة تأسيسية للدولة ، ويظهر الأساس الرابع للدولة في تحول الجماعة الإسلامية إلى جيش متكامل ، أى تجييش مادة الدولة ، وتحولها من مستضعفين مهاجرين - إلى وحدة أو دولة عسكرية مقاتلة . والآن ، لا يجب أن نفاجأ عندما نجد يثرب ترسل سراياها لقطع طريق الإيلاف ، هذا ما يجب تذكره من أمرين كانا بداية الضغط على الملأ المكي ، الأول هو منع يثرب قمحها عن مكة ، أما الثاني فهو موادة قبائل الساحل القديمة حول ميناء (الجار) على البحر الأحمر ليثرب ، والذي كان يعرف أنه ميناء يشرب على البحر ، ومنه تم منع شحنات القمح الوارد من مصر إلى مكة ، ولم يبق سوى طريق الإيلاف الشامي خالصاً لمكة ، ومن ثم دهمت دوريات المسلمين هذا الطريق دون كلال ، تنصدي لتقوافل القادمة إلى مكة أو الآيبة منها ، وهى الدوريات التى بدأت - محددة أهدافها - مبكراً ، وقبل مضى سبعة أشهر على الهجرة ، حيث خرجت أولى تلك الدوريات النشطة فى سرية بقيادة (حمزة بن عبد المطلب) ، لاعتراض عير لقريش ، فى ثلاثين مهاجراً ، لكن السرية فوجئت أن فريشاً كانت يقظة ، فأردفت بقافلته ثلاثمائة محارب بقيادة أبى الحكم نفسه ، فتدخل (مجدى بن عمرو الجهنى) ليحجز بينهما وينهى الموقف ، واكتفت حراسة القافلة بالانصراف إلى سبيلها ، بعد أن أقتعت المهاجرين باقتدارها ، وكثرة عددها وعدتها .

ولم يمض شهر على سرية (حمزة) ، حتى خرجت سرية بقيادة (عبيدة بن الحارث بن المطلب) إلى (بطن رايغ) بمقاتلين من المهاجرين ، فالتقوا بقافلة لقريش ، يبدو أنها كانت بدورها فى حراسة جيدة ، وهو ما يستنتج من عدم الاشتباك ، واكتفاء السرية الليثرية برميها بالنبال عن بعد .

وبعد ما بأيام خرجت سرية (سعد بن أبى وقاص) إلى الخرار ، ليلحق بقافلة لقريش ، ولم يتمكن من اللحوق بها ، وكانت بدورها لا تحوى فى مقاتليها سوى رجال من المهاجرين .

ومن ثم خرج المصطفى - صلى الله عليه وسلم - بنفسه غازياً على طريق الإيلاف ، بقصد تفكيك الإيلاف والولاء القبلى لقريش ، وهناك تمكن من سلخ إيلاف بنى مدلج عن قريش ، وأخذ عليهم عهدو الموادة بعهد مكتوب ، ثم لم يلبث سوى عشر ليال حتى أغار النبى - صلى الله عليه وسلم - يريد (كرز بن جابر الفهري) ، لكنه لم يدركه ، وهى الغزوة المعروفة بغزوة (بدر)

(الأولى)، لوقوعها على طريق وادى سفوان قرب بدر، وفى صفر، مع نهاية العام الأول للهجرة، خرج - صلى الله عليه وسلم - فى رجاله من المهاجرين إلى مواضع أخرى على طريق الإيلاف، ليفكك عقود بنى ضمرة بن بكر من كنانة عن قريش، ويعقد معهم عقود المصادقة والتحالف بعهد مكتوب^(٤٠)، وفى ربيع أول أرسل (عبدة بن الحارث) على رأس سرية من المهاجرين حتى بلغت (ماء إحياء) للاستيلاء على قافلة لقريش، لكن السرية عادت دون قتال، بعدما وجدته من حراسة مشددة مع القافلة، ومع بداية العام الثانى للهجرة لأيام خلت منه، غزا النبى - صلى الله عليه وسلم - يريد عيراً لقريش فيها ألفان وخمسمائة بعير، ولم يحدث هذه المرة أيضاً أى قتال وحتى الآن كان واضحاً أن الأنصار كانوا مجرد مضيقين، لا يخرجون إلى قتال أو قطع طريق^(٤١).

ثم جاء أخطر إنذار تلقاه ملأ قريش، عندما قامت سرية من تلك السرايا، بضرب الإطار التحريمى للأشهر التجارية الحرام، وهى سرية (عبد الله بن جحش)، التى لقيت عيراً لقريش فى (نخلة)، فقتلت (عمرو بن الحضرمى) أحد رجال القافلة، وأسرت رجلين، واستولت على القافلة، وهو ما دفع قريشاً للجار بالشكوى تصيح: إن محمداً وأصحابه قد استحلوا الأشهر الحرم وسفكوا فيها الدم وسلبوا الأموال وأسروا الرجال^(٤٢).

وهنا جاء رد الآيات الكريمة المفعم، يحمل أكثر من دلالة، حول مفهوم الأشهر الحرام، وقيمة ذلك التحريم أساساً، ومدى قناعة القوة الليثية الطالعة بتلك القيمة، وأخذها على مأخذ الجد من عدمه، خاصة بعد أن أكثر الناس الكلام عن استحلال أصحاب محمد للشهر الحرام، ثم أن الرد حمل أيضاً تحديداً واضحاً لمن أصبح بيده الأمر، وبإمكانه التحليل والتحريم، ناهيك عن قيمة قريش ذاتها كراعية للأشهر الحرام، وصاحبة لقب (أهل الله)، وقيمة ذلك اللقب ومدى مصداقيته، لأن الرد كان:

«يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه قل قتال فيه كبير»

(٢/٢١٧/ البقرة).

ولم يكن هناك رد على استصراخ قريش العريان لحرمة الأشهر الحرام، أبلغ من ذلك الرد،

(٤٠) ابن حبيب: المحبر، تحقيق د. إيزة شكير، دار الآفاق الجديدة، د. ت. بيروت، ص ١١٠.

(٤١) الطبرى: التاريخ... سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٠٢: ٤٠٧.

(٤٢) نفسه: ص ٤١٠: ٤١٣، انظر أيضاً: محمد أبو الفضل ومحمد الجارى: أيام العرب فى الإسلام، دار إحياء الكتب العربية، ط ٤،

١٩٦٨، بيروت، ص ٨.

لتراجع موقفها، وتضع مصالحها وهيتها ونظامها الاقتصادى والقانونى التحريمى فى الميزان، وهو الموقف الذى بدأت قريش تراجع حساباتها بشأنه، ويأتينا خبره بلسان (صفوان بن أمية) وهو يقول:

إن محمداً وأصحابه قد عوروا علينا متجرنا، فما ندرى ماذا نصنع
بأصحابه، وهم لا يبرحون الساحل، وأهل الساحل قد وادعوا محمداً ودخل
عامتهم معه، فما ندرى أين نسكن؟ وإن أقمنا فى دارنا هذه أكلنا رؤوس
أموالنا، فلم يكن لنا من بقاء، وإنما حياتنا بمكة على التجارة إلى الشام فى
الصيف، وإلى اليمن فى الشتاء^(٤٣).

لكن الحال - على أية حال - شهد تلاحقاً فى الأحداث، تجاوزت تلك المراجعة، حيث طُير الخبر
إلى النبى - صلى الله عليه وسلم - فى يثرب، بخبر قافلة لقريش فى طريقها إلى الشام بقيادة
(أبى سفيان)، قوامها ٢٥٠٠ بعير، فيها بضائع يريو ثمنها على ٥٠٠٠٠ دينار، بدنانير ذلك
الزمان، والقيمة الشرائية لنقد ذلك الزمان، ساهم فيها البيت الأموى الثرى، المعادى لبيت النبى
الهاشمى، بأربعة أخماس القافلة^(٤٤).

وكان ذلك الخبر مدعاة لتداعيات أخرى متسارعة، فجرت صراعاً عسكرياً، كان مبتداه
وفصيله، غزوة بدر الكبرى.

(٤٣) ابكار السقاف: نحو آفاق أوسع، الأنجلو المصرية، للقاهرة، ج ٢، ص ١٤٥٨.

(٤٤) د. جواد على: تاريخ العرب فى الإسلام، دار الحرية، ط ١، ١٩٨٣، بيروت، ص ٧٧، ٧٨.

الباب الأول

بدر الكبرى

قراءة أخرى

حروب دولة الرسول

جزء أول

طالبوت ومحمد

وقال لهم نبيهم إن الله قد بعث لكم
طالبوت ملكاً قالوا أتى يكون له الملك
علينا ونحن أحق بالملك منه ولم يؤت
سعة من المال قال إن الله اصطفاه
عليكم وزاده بسطة في العلم والجسم
والله يؤتي ملكه من يشاء

[٢٤٧/ البقرة]

والمثل المضروب في الآيات هنا، عن أول ملك لبني إسرائيل، رفاق الحلف الدفاعي في جماعة يثرب التضامنية، وهو الملك المعروف في العهد القديم من الكتاب المقدس باسم (شاؤول)، والوارد في آيات القرآن الكريم باسم (طالوت)، وقد اختاره لهم في الآيات (نبيهم) غفلاً من أى تعريف، وهي المعرفة التي يمكن الحصول عليها بالرجوع إلى الكتاب المقدس، حيث يلتقى ذلك النبي تماماً ويتطابق، مع شخصية القاضى الكاهن (صموئيل)، وفي سفرين باسم (صموئيل) بالكتاب المقدس، يمكنك العثور على كثير من التفاصيل بهذا الشأن، حيث تعرض الإسرائيليون - تحت حكم نظام القضاة الكهنة، وهو نظام قبلى يجمع الحكم الدنيوى مع الدينى - لعدد من الهزائم، أمام سكان الساحل الفلسطيني، وكان مرجع تلك الهزائم كما هو واضح بتلك الأسفار، نتيجة استمرار النظام القبلى، الذى شتت الولاء بين اثنتى عشرة قبيلة (الأسباط)، وأوقف تطور المجتمع القبلى الإسرائيلى نحو حكومة مركزية واحدة قوية، وجعل جيشها مجموعات غير منظمة ولا موحدة، تعود بولائها إلى متفرقات القبائل، التى ربما تعود - أو لا تعود - إلى صلات قرابية بعيدة فيما بينها.

هذا بينما كان الفلسطينيون، سكان الساحل شعباً مستقراً، ورغم انقسامه بدوره إلى مجموعة دول مدن، فإن الولاء في الدولة المدينة كان للدولة المركزية، ومركزية الملك المنظم، ومن هنا انتهى بنو إسرائيل إلى نتيجة مفادها: أن هزيمتهم تعود بشكل مباشر إلى نظامهم الاجتماعى والسياسى، وبات مطلوباً صهر تلك القبائل تحت حكم ملك واحد، ومن ثم كانت مطالبتهم العاجلة والعنيفة، لكاهنهم وقاضيتهم وحاكمهم القبلى (صموئيل)، باختيار ملك لهم جميعاً يوحدهم فى دولة واحدة.

وخضع (صموئيل) لضرورات الظروف، واختار لهم (شاؤول) ملكاً، ليصهر القبائل جميعاً فى وحدة واحدة، وشعب واحد، بقيادة حكومة واحدة، لها جيش واحد، وبالفعل - حسبما تخبرنا رواية التوراة - تمكن (شاؤول) ومن تبعه من ملوك مباشرين (داود وولده سليمان)، من صهر تلك القبائل المتفرقة فى كونفدرالية واحدة، وتمت مركزة الحكم، التى انتهت بتفوقهم على أصحاب الأرض، وإقامة الدولة المركزية^(١).

والمثل المضروب في الآيات القرآنية، يطلب من المسلمين استدعاء الدلالات لقراءة واقع مماثل لقبائل متفرقة تحت حكم بدائى، ممثل فى حكومة الملأ المكية، التى لم تتمكن من مركزة الولاء، كنتيجة حتمية لتفريق التمثيل القبلى بين أعضاء الملأ، الذين كانوا أثرياء البطون القرشية،

(١) الكتاب المقدس: العهد القديم: انظر سفرى صموئيل الأول والثانى، وملوك الأول والثانى.

والذين لم يمثلوا الفئات الموزعة بين القبائل تمثيلاً صادقاً، والذين - وهذا المهم - رفضوا الدعوة للوحيدة الطالعة.

لكن الآيات وهي تستدعي واقع مكة، لتلحقه بالتاريخ الإسرائيلي في المثال المضروب، ترحل بالتساؤل المكي القرشي من رجال الملأ، ليصبح تساؤلاً من بني إسرائيل لصموئيل: «أنى يكون له الملك علينا؟» وهو التساؤل الاستنكارى الذى يحمل معانى جديدة، ومواصفات جديدة، يجب أن يتصف بها السيد الزعيم، وهى المعانى والصفات التى حملتها رياح التغيير الاقتصادى إلى مكة، مع الثراء الفاحش الذى أصاب البعض دون الآخر، وبدأ يفعل فعله فى تفجير الأطر القبلية القديمة، ولم تعد مواصفات الزعيم كما كانت فى الماضى العشائرى، من حكمة تؤهله كى يكون رأساً للقبيلة، أو حنكة، أو شجاعة أحياناً أخرى حسب ظروف القبيلة إن سلباً أو حرياً، بل تحول الأمر بعد تشكل الطبقة الأرستقراطية المتميزة، وتغير المعيار، وتبدل أساليب القياس، وهو ما عبر عنه استطراد الآيات «أنى يكون له الملك علينا ونحن أحق بالملك منه، وهى الأحقية التى يأتى معيارها القياسى واضحاً فى الإلحاق التوضيحي «ولم يؤت سعة من المال».

نعم، ربما كان اللبى - صلى الله عليه وسلم - قد حاز قدراً من المال، توفر له بعد زواجه من أم المؤمنين خديجة بنت خويلد رضى الله عنها، لكن ذلك القدر من المال ما كان يسمح له - فى نظر الملأ ومعاييرهم - بما يدعو إليه، ولا يفى له بما يؤهله لدخول حكومة الملأ الأرستقراطية، فما بالنا وهم يتصورونه يسعى للإمساك بأعنة السلطة جميعاً بيديه؟ حيث المعيار لم يعد مجرد حصول فرد على بعض المال، حتى يذهب به الطموح - كما تصوروا - إلى الجموح، فالمؤهل المطلوب قد أصبح «سعة من المال».

ومن ثم؛ كانت قراءة الواقع تشير إلى سير التطور إلى نتائج المحتمة والضرورية، والتى ستشكل فى المستقبل المنظور، منظومة سياسية مركزية موحدة، تحت قيادة زعيم أوحده، ولم يكن ثمة توضيح يمكن تقديمه لمفاهيم الأرستقراطية القرشية، ولا للمسلمين الأوائل وهم مادة الدولة الطالعة، سوى إلقاء الحالى فى مرآة الماضى، لكن الآيات هنا - وهى تطابق واقع جزيرة العرب - تختلف عن رواية التوراة، وهى تطابق واقع فلسطين القديم، فبينما التوراة تحكى عن مطالبية الشعب الإسرائيلى نفسه للكهان (صموئيل) بملك يوحدهم ويقود جيوشهم، فإن الآيات التكرية تؤكد أن ذلك الملك جاء باصطفاء إلهى، وهو ما يستدعى على الفور اصطفاء المصطفى - عليه الصلاة والسلام - لكن لتفرض ذلك الملك على بني إسرائيل - فى الآيات القرآنية - فرضاً بقرار

(٤) ابن كثير: البداية والنهاية، دار الكتب العلمية، ط ٤، ١٩٨٨، بيروت، ج ٧، ص ١٨٧.

إلهي، وهو الأمر الذي يطابق واقع الحال المكي مع الدعوة الإسلامية، ويخالف ما جاء في التوراة عن حال التاريخ الإسرائيلي القديم، ومن هنا؛ يتم تعشيق الماضي مع الحاضر في المثال المضروب بقرار علوي: «إن الله اصطفاه عليكم وزاده بسطة في العلم والجسم والله يؤتي ملكه من يشاء».

ضرب طريق الإيلاف

وبينما كان قمح يثرب يقطع عن مكة، وبينما سرايا المسلمين تجوب طريق الإيلاف التجاري لقطعه على مكة، وبينما الخبر عن قافلة أبي سفيان المسافرة إلى الشام، يطير إلى النبي - صلى الله عليه وسلم - في يثرب، كان الوحي يسترسل شارحاً لوضع الحاضر مقارناً بما حدث في الماضي، ليحفّز هم المسلمين، فيحكي لهم عن (شاؤول - طالوت)، بعد أن استقر له أمر الملك، وبدأ حملاته على مدن الساحل الفلسطيني، «فلما فصل طالوت بالجنود... قالوا لا طاقة لنا اليوم بجالوت وجنوده»، وجالوت هنا هو (جوليات) الزعيم الفلسطيني في رواية التوراة، لكن رواية التوراة تختلف مرة أخرى، عن رواية القرآن الكريم حيث كان ائتلاف القبائل الإسرائيلية في مملكة واحدة، تشكيلاً هائلاً وتجييشاً لعدد ضخم من المقاتلين، ومن ثم يكون تطابق الآيات ليس مع التاريخ التوراتي كما ترويه التوراة، لكن مع واقع المسلمين والمشرّكين، حيث المشرّكون هم الأكثرية، والمؤمنون هم الأقلية، لكن الحضور الإلهي إلى جانب الحق كان كفيلاً بحسم الموقف، فالآيات تستطرد «قال الذين يظنون أنهم ملاقوا الله كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله والله مع الصابرين» (٢٤٩/ البقرة).

وإعمالاً لذلك، وحتى تتطابق الروايتان، ويتطابق الواقعان، ونبوة الحاضر المنتصر باذن الله، بملك الماضي، يحكي (أبوأيوب الأنصاري) عندما خرجوا إلى بدر «فإذا نحن ثلاثمائة وثلاثة عشر رجلاً، فأخبرنا النبي - صلى الله عليه وسلم - بعدتنا، فسر بذلك وحمد الله، وقال: عدة أصحاب طالوت»^(٢).

وتحكي كتب السيرة أن النبي - عليه الصلاة والسلام - خرج يريد غير قريش المسافرة إلى الشام، ولما بلغ الموقع الذي تمت حسابات الوصول إليه من يثرب، تقاطعاً مع الحسابات المتوقعة لزمان وصول قافلة أبي سفيان إليه من مكة، وهو (العشيرة)، اكتشف المسلمون خطأ الحسابات،

(٢) البيهقي: سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٣٧.

فالحسابات كانت إنسانية صرف، تقبل خطأ الإنسان وصوابه، ووجدوا أبا سفيان قد سبقهم بعودة أيام، وعليه تحول الموقف إلى محاولة تعويض ما فات، بالعودة إلى يثرب، وترى موعداً لعودة القافلة، قافلة من الشام^(٣).

ولم يطل انتظار المترقبين، فيخبرنا (ابن هشام) أن أمر القافلة قد بلغ مسامع النبي - عليه الصلاة والسلام -، ولما سمع النبي بأبى سفيان مقبلاً من الشام، ندب المسلمين إليه، وقال: هذه غير قريش فيها أموالهم، فاخرجوا إليها لعل الله ينفلكموها... فانتدب الناس، فحفر بعضهم، وثقل بعضهم^(٤).

وكان الرد على تشاغل بعض المسلمين عن الخروج إلى أموال قريش، عودة أخرى للقديم، تذكيراً، وتنبهياً، وتحفيزاً، بذات المثل الإسرائيلي:

﴿ألم تر إلى الملأ من بني إسرائيل من بعد موسى

إذ قالوا لنبي لهم

ابعث لنا ملكاً نقاتل في سبيل الله﴾

(٢٤٦) / البقرة .

وهنا جماعة إسرائيل لا تعترض على اختيار الملك لعدم سعته من المال، بل هي تطلبه، فتتطابق هنا الروايتان القرآنية والتوراتية، لكن الحكمة تنزع الماضي من سياقه لرسم صورة الحاضر، وإتمام صياغة الرسالة، المطلوب من المسلمين إدراكها، وفهم دلالاتها:

﴿قال هل عسيتم إن كتب عليكم القتال

ألا تقاتلوا

قالوا وما لنا ألا نقاتل في سبيل الله﴾

(٢٤٦) / البقرة .

نعم، القتال في سبيل الله، وهو قتال - في التاريخ التوراتي القديم - لهزيمة سكان الساحل الفلسطيني، وهي الآيات التي تستدعي القديم لحاضر يثرب، تأجيلاً للنوازع النفسية في المهاجرين تحديداً، فتقول:

(٣) الحلبي: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٧٤.

(٤) السهيلي: (السيرة النبوية لابن هشام)، سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٠.

﴿قالوا وما لنا ألا نقاتل في سبيل الله
وقد أخرجنا من ديارنا وأبنائنا﴾
(٢٤٦/ البقرة).

إن التوراة لا تقول بخروج بنى إسرائيل من ديارهم وأبنائهم حينذاك، بل كانوا - حسب روايتها - مهاجمين لا مدافعين، محتلين وغاصبين، وهذه روايتها، وإثمها مردود عليها في المخالفة، لكن ما نعلمه يقيناً، أن الذين أخرجوا من ديارهم مهاجرين، وتركوا أبناءهم واللوعة من أهل مكة تعتمل في نفوسهم، هم المسلمون المهاجرون إلى يثرب، وبالطبع كان لابد أن تفعل تلك الآيات في نفوسهم فعلها وأثرها.

هيبسة الصلا

يروى (الطبري) خبر قافلة (أبي سفيان) فيقول:

وكان أبو سفيان حين دنا من الحجاز يتحسس الأخبار... حتى أصاب
خبيراً عن بعض الركبان، أن محمداً قد استنفر أصحابه لك ولعيرك...
فاستأجر ضمضم بن عمرو الغفاري فبعثه إلى مكة، وأمره أن يأتي قريشاً
يستنفرهم إلى أموالهم، ويخبرهم أن محمداً قد عرض لها في أصحابه،
فخرج ضمضم بن عمرو سريعاً إلى مكة^(٥).

وهكذا حقب الأمر، وبدأت بدايات أقول الأمن القرشي على طريق الإيلاف الشامي، فالقافلة الآمنة، المطمئنة بالإيلاف، تضطر - في سابقة خطيرة - إلى استنفاذ أهل مكة، من أصحاب المال، وبينما كانت الأحوال في مكة على وتيرتها الرتيبة وهدوئها، وقبل وصول ضمضم الغفاري، ألقت (عاتكة بنت عبد المطلب) عمه النبي، وسليمة البيت الهاشمي، بما حرك ذلك السكون الراكذ المطمئن، برواية عن رؤيا رأتها، حملها أخوها (العباس بن عبد المطلب) إلى مجلس الملاء، تقول فيها:

والله لقد رأيت الليلة رؤيا أظفعتني... رأيت راكباً أقبل على بعير له،
حتى وقف بالأبطح، ثم صرخ بأعلى صوته: ألا انفروا يا آل غدر

(٥) (الطبري: تاريخ الرسل والملوك، سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٥١).

لمصارعكم في ثلاث، فأرى الناس اجتمعوا إليه، ثم دخل المسجد والناس يتبعونه، فبينما هم حوله، مثل به بعيره على ظهر الكعبة، ثم صرخ بمثلها: ألا انفروا يا آل غدر لمصارعكم في ثلاث، ثم مثل به بعيره على رأس أبي قبيس فصرخ بمثلها. ثم أخذ صخرة فأرسلها فأقبلت تهوى، حتى إذا كانت بأسفل الجبل ارفضت، فما بقى بيت من بيوت مكة ولا دار، إلا دخلتها منها فلقطة.

وبلغت الرواية أبا الحكم بن هشام، وربما ذهب إلى تصور ترتيب بعينه بين عاتكة وابن أخيها في شرب، وذلك في ضوء إيمان عرب زمانه بالرؤيا وذهابهم في تفسيرها التنبؤى مذاهب وقرءات وعيافة وفالاً، ثم لا جدال أنه عندما تتحدث هاشمية عن قوم بأنهم (آل غدر)، فإنها تقصد لا شك البيت الأموى المعادى، فكان أن قام يخاطب (العباس) بشأن رؤيا شقيقته، قائلاً:

يا بنى عبد المطلب، متى حدثت فيكم هذه النبىء؟... أما رضيتم أن يندبأ رجالكم، حتى تتنبأ نساؤكم؟ أو أما رضيتم يا بنى هاشم بكذب الرجال، حتى جئتمونا بكذب النساء. قد زعمت عاتكة فى رؤياها أنه قال: انفروا فى ثلاث، فسنقرىص بكم هذه الثلاث، فإن يك حقاً ما تقول فسيكون، وإن تمض الثلاث ولم يكن من ذلك شىء، نكتب عليكم كتاباً، أنكم أكذب أهل بيت فى العرب^(٦).

وبينما لم تكن تموجات رواية عاتكة قد سكنت بعد، على سطح الاستكانة القرشية المترفة الآمنة، وصل (ضمضم الغفارى) بعد الأيام الثلاثة، وهو يصرخ ببطن الوادى، واقفاً على بعير له، وقد حول رحله، وشق قميصه، وهو يقول:

يا معشر قريش؛ اللطيمة، اللطيمة، أموالكم مع أبى سفيان قد عرض لها محمد فى أصحابه، لا أرى أن تدركوها؟ الغوث، الغوث،^(٧).

وحدث بعدها ما جاء فى رواية البيهقى، فتجهز الناس سراعاً، وقالوا: أليظن محمد وأصحابه أن تكون كعير ابن الحضرمى، كلا والله ليعلمن غير ذلك،^(٨).

(٦) السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٠، انظر أيضاً: الحلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٧٦.

(٧) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٥٧.

(٨) البيهقى: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٢.

ثم يفيدنا أن (أبا سفيان) تمكن من النجاة بالقافلة، بسلوك درب آخر بقوله: «وخفض أبو سفيان فلفصق بساحل البحر، وخاف الرصد، وكتب إلى قريش حين خالف مسير رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ورأى أنه أحرز ما معه، وأمرهم أن يرجعوا»^(٩). أو بتفصيل (الطبري): «إنكم إنما خرجتم لتمنعوا غيركم ورجالكم وأموالكم، فقد نجاها الله، فارجعوا»^(١٠).

لكن (أبا الحكم - أبا جهل) الذى أدرك - كواحد من رجال الملأ المقدمين - أن تهديد طريق الإيلاف، إنما يعنى تهاوى الهيبة القرشية، مما قد يدفع القبائل الأخرى إلى ذات المحاولة، وتهون قريش بين العربان، وتضيع المصالح والمكاسب، ثم ما يستتبع ذلك من فقد قريش لثقة الامبراطوريتين الرومانية والفارسية، فى القيام على شأن المواد الطلوية فى موافقتها، فى زمن حرب حرج، يكون فيه أى تأخير عاملاً مؤثراً وفاعلاً فى الانتصارات والهزائم، وهو ما قد يدفع إحدى الامبراطوريتين إلى ركوب مغامرة تأمين الطريق باحتلاله، وربما احتلال مكة ذاتها، وهو ما يمكن أن ينقل الصراع الامبراطورى إلى باطن الجزيرة، فما كان من أبى الحكم إلا أن نادى بعدم عودة الرجال إلى مكة، ودعاهم إلى استعراض هيبتهم أمام القبائل، باحتفال كبير، اختار له أحد أسواق العرب الكبرى، فى موقع وادى بدر، حيث الماء والخضرة، لإبلاغ العرب بدلالات الاحتفال، وأن قريشاً لم تزل قادرة على تأمين طريقها، وأنه لم يحدث شئ يعكر صفو الأمان السائد، ومن هنا قام ينادى:

والله لا نرجع حتى نرد بدرأ... فنقيم عليه ثلاثاً، ونحجر الجزور، ونطعم الطعام، ونسقى الخمر، وتعزف علينا القيان، وتسمع بنا العرب، فلا يزالوا يهابوننا بعدها أبداً^(١١).

أو برواية أخرى:

والله لا نرجع حتى نقدم بدرأ، فنقيم بها، ونطعم من حضرنا من العرب، فإن لن يرانا أحد من العرب فيقاتلنا^(١٢).

وهكذا عاد الركب موجهاً نحو بدر ليقوم سمره الاحتفالى لليال ثلاث، وكانوا خمسين

(٩) نفسه: ص ١٠٨.

(١٠) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٣٨.

(١١) الموضع نفسه.

(١٢) البيهقي: سبق ذكره، ص ١٠٨.

وتسعمائة، وقيل كانوا ألفاً، وقادوا مائة فارس معهم القيان ... يضربن بالدفوف ويغنين،^(١٣).

ضعف الهبة

وهناك أحداث صغيرة لا تخطئها العين المدققة، لعبت - بعد ذلك - دوراً في جسم الأحداث، ربما كان أولاً بالملاحظة، هو قرار بنى زهرة الرجوع جميعاً إلى مكة، بعد أن تأكد لديهم سلامة القافلة ومرافقها، فلم يخرج إلى بدر زهرى واحداً^(١٤)، ومعلوم أن بنى زهرة هم أهل (أمنة بنت وهب) أخوال النبي - عليه الصلاة والسلام -.

والأمر الثانى، هو أن بنى هاشم عشيرة النبي، تشاقلوا عن الخروج، وجرت بينهم وبين الأمويين مجادلة، أرادوا معها الرجوع إلى مكة، «فاشدد عليهم أبو جهل بن هشام وقال: والله لا تفارقنا هذه العصاية حتى نرجع»^(١٥)، ومن ثم كان طبيعياً أن تلقت إليهم الرؤوس الأموية لتقول محذرة:

يا بنى هاشم؛

وإن خرجتم معنا، فإن هواكم مع محمد!!^(١٦).

ويضاف إلى ذلك أن بعض كبار الملأ، مثل (أمية بن خلف)، قرر القعود وعدم الخروج، وهو من تصفه كتب التراث الإسلامية بأنه «كان شيخاً جليلاً جسيماً وثقيلاً»^(١٧)، الذى أراد تجنب المشقة وهو فى هذا السن وذاك الجسم الثقيل، لولا أن أتاه (عقبة بن أبى معيط) وهو جالس فى المسجد بين ظهرانى قومه، بمجرة فيها نار ومجمر، حتى وضعها بين يديه ثم قال:

يا أبا على استجمر، فإنما أنت من النساء، فقال: قبحك الله وقبح ما جئت به، ثم تجهز فخرج مع الناس،^(١٨).

(١٣) الطبرى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٧٩.

(١٤) الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٣٨.

(١٥) البيهقى: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٠٨.

(١٦) الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٣٩.

(١٧) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣١.

(١٨) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٥٧.

ثم أمر آخر يضاف لتلك الأحداث التي تبدو صغيرة هيبة، تظهر ضعف تلك الهيبة القرشية المزعومة، ومدى تردد قريش في الخروج - لمجرد الاحتفال - خشية أن يغشاهم بعض بني كنانة وهم لاهون، لما كان بينهم وبين بني بكر (بيت كناني) من ثأر، ولم يحسم ذلك التردد سوى مجيء (سراقة بن مالك) أحد أشراف كنانة للركب المكي قائلاً: «أنا لكم جار من أن تأتكم كنانة من خلفكم بشيء تكرهونه»، لكن الرؤية الراوية لتراثنا الإسلامي، تنزع ذلك عن شخص (سراقة) وتقول: إنه إيليس قد تلبس هيئة سراقة^(١٩). ولمزيد من الاطمئنان، خرج معهم (سراقة) ضيفاً على حفلة، مع وعد بمجيء كنانة جميعاً إلى الحفل ضيوفاً وحلفاء، لكن ما حدث عند وقوع الواقعة، هو هرب (سراقة) من بين قريش عائداً إلى دياره، وهو ما لم يجد له أبو الحكم تفسيراً مقنعاً، سوى أنها كانت الحيلة والخديعة من بني بكر، لاستدراج قريش إلى بدر، في ضوء الخلاف الثأري مع ذلك البيت الكناني، وهو ما عبر عنه لسانه وهو يقول:

يا معشر الناس؛ لا يهولنكم خذلان سراقة بن مالك،

فإنه كان على ميعاد مع محمد^(٢٠).

ومثل تلك الأحداث التي أوردتها كتب التراث على سرعة وعجالة، تفصح عن عدد قريش بعد انحزال بني زهرة عنها بثلاث الناس، وعن ذلك الاحتفال المهيّب، الذي كان يحمل داخل مهابته ضعفاً وخوفاً، ثم عدم تجانس الفريق المكي، والذي سببه إصرار أبي الحكم على اصطحاب الهاشميين، ليتشفى فيهم لفشل ولدهم في الاستيلاء على قافلة أبي سفيان، وربما لو علم بما غيبته له الأيام المقبلة، لتركهم بمكة غير آسف. هذا إضافة للتناقض الواضح الذي ألم بالركب بأكمله، والذي كان لا يجد في ذلك الخروج إلا عيباً في برد يناير وقارس شتائه، وهو ما يشير إليه عزم كبار الملأ على القعود، ثم الخوف القرشي من بيت كناني واحد، لولا إجارة سراقة، أو إيليس، مما يرسم صورة واضحة للحال المتشرد المتردد، غير المتجانس أو المؤتلف، للركب المكي.

ويبدو أن ثمة أخباراً غير قاطعة، قد وصلت الركب المكي، عن تحرك المسلمين نحو بدر، مما حوّل أملهم في سمرطروب، إلى فزع بدد فرحهم، وكانت العودة مستحيلة، بل وكارثة لتلك نهية المزعومة، وعندما مر الركب على مضارب (غفار) أرسل لهم زعيم غفار ولده بجزائر هداها لهم طعاماً، مع رسالة تقول: «إن أحببتكم أن نمذكم بسلاح ورجال فعلنا، فأرسلوا إليّ مع بنه:

(١٩) السهيلي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٢.

(٢٠) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٨٢.

إن وصلتك رحم، قد قصصيت الذي عليك، فلمعري لنن كنا نقاتل الناس،
فما بنا من ضعف عنهم، ولنن كنا نقاتل الله كما يزعم محمد، فما
لأحد بالله من طاقة^(٢١).

هذا بينما كان (جهيم بن الصلت) سليل عبد المطلب الهاشمي، يروي لهم وهم يديخون بالجحفة
رؤيا جديدة، فيقول: «إني رأيت فيما يرى النائم... إذ نظرت إلى رجل أقبل على فرس، حتى
وقف مع بعير له، ثم قال: قتل عتبة بن ربيعة، وشيبة بن ربيعة، وأبو الحكم بن هشام، وأممية بن
خلف، وفلان، وفلان، فما كان من (أبي الحكم) إلا أن قام يخفف عن الناس الأثر النفسى
للرواية، فى وسط عربى ثقافى عادة ما كان يصدق الرؤيا، بقوله الساخر المتحدى:

وهذا نبى آخر من بنى عبد المطلب، سيعلم غداً

من المقتول إن نحن التقينا^(٢٢).

وماكان تعبیر أبى الحكم «إن نحن التقينا، إلا شكاً فى الأخبار التى وصلت عن النبى وأصحابه،
وعدم يقين بوقوع الوقعة المرتقبة.

(٢١) السهيلي: سبق ذكره، مع ٣، ص ٣٦.

(٢٢) ابن سيد الناس: عين الأثر فى فنون المغازى والشمائل والسير، تحقيق لجنة إحياء التراث العربى، دار الآفاق الجديدة، بيروت،
١٩٨٠، ج ١، ص ٣٠١.

مشورة الأنصار

اللهم إن تهلك هذه العصابة اليوم، لا
تعبد بعد في الأرض أبداً.

[النبى محمد - صلى الله عليه وسلم -]

بقيادة النبي - عليه الصلاة والسلام - خرج المسلمون لضرب الأرستقراطية المكية اقتصادياً، بقطع طريق الإيلاف الشامى، على كبرى القوافل القافلة من الشام إلى مكة بقيادة أبى سفيان، والتي أسهم فيها البيت الأموى بما ينفق على الأربعة أخماس .

وحتى وصول المسلمين إلى (الصفراء)، لم يكن النبي قد علم بعد أياً من أخبار القافلة، سوى إجراء حسابات تنبؤية لموعد عودتها من الشام، قياساً على موعد مغادرتها مكة، لهذا، وبالتصرف البشرى والممكنات الإنسانية، أرسل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - (بسبب بن عمرو الجهنى) ومعه (عدى بن أبى الزغباء الجهنى)، يتحسسان له الأخبار ويتسقطان الأنباء عن قافلة أبى سفيان فأتاه الخبر أن أبى سفيان قد علم بدوره بخروج النبي وأصحابه إليه، وأنه أرسل إلى قريش يستنفرها أموالها^(١) .

وكان الموقف الجديد دقيقاً، يحتاج إلى حكمة فى المعالجة، فقد تحول الأمر، عن مواجهة ثلاثين فرداً يحرسون القافلة، إلى مواجهة عدد غفير من أهل مكة، خرجوا ليمنعوا أموالهم من النهب، وربما كان موقف المهاجرين محسوماً، بما يتأجج فى صدورهم من ذكرى الهوان فى مكة، وخروجهم من ديارهم وأبنائهم إلى يثرب، إلا أن وضع الأنصار كان يقتصر حتى الآن على حسن الضيافة، وصدق الإيمان، بينما الموقف الجديد يحتاج - ليس فقط - إلى عدد كبير من الرجال، بل وإلى قدر كبير من الفدائية، بينما الأنصار - فيما يروى ابن هشام - «عندما بايعوه بالعقبة، قالوا: يا رسول الله: إنا براء من ذمامك حتى تصل إلى ديارنا، فإذا وصلت إلينا فأنت فى ذمامنا، نمنعك مما نمنع منه آبائنا ونساءنا، فكان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يتخوف ألا تكون الأنصار ترى عليها نصره، إلا ممن دهمه بالمدينة من عدوه، وأن ليس عليهم أن يسير بهم إلى عدو يبعد من بلادهم»^(٢) .

وهنا قال النبي عليه الصلاة والسلام:

«أشيروا على أيها الناس...»

فلما قال ذلك، قال له سعد بن معاذ: «والله لكأنك تريدنا يا رسول الله؟ قال: أجل، قال: لقد أمنا بك وصدقناك، وشهدنا أن ما جئت به هو الحق، وأعطيناك على ذلك عهدنا ومواثيقنا على السمع والطاعة، فامض يا رسول الله لما أردت، فنحن معك، فوالذى بعثك بالحق، لو استعرضت

(١) السهيلي: فى تفسير السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٣.

(٢) الموضع نفسه.

بنا هذا البحر فخصنته لخصناه معك... فسر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بقول سعد، ونشطه ذلك، ثم قال:

سيروا وأبشروا، فإن الله وعدنى إحدى الطائفتين - إما العير وإما قريش -
والله، لكانى الآن أنظر إلى مصارع القوم^(٣).

وهكذا، تحول اتفاق الأنصار مع النبي في العقبة الثانية إلى غايته المضمرة، وأدرك الأنصار أنه قد آن أوان الإفصاح عن كامل بنود ذلك الحلف، التي وعوها ميكراً في قولهم للنبي آنذاك: «إن شئت لنميلن غداً على أهل منى بأسياقنا»، فأجل النبي الإمالة بالسيف إلى فيما بعد، وقد جاء أوان الما بعد، الذي طور البنود المعلنة، من ميثاق دفاعي لتسفر عن البند المرجأ الذي يجعل الميثاق حلفاً هجومياً محارباً، فتحولت عناصر الجماعة الإسلامية كلها، مهاجرين وأنصار، إلى دولة محاربة هجومية، دولة عسكر ومغانم متكاملة مقاتلة، كالقبيلة تماماً، وبذات منطقها، لكن بعد أن تحول الولاء عن القبيلة وسلفها المعبود إلى الدولة ممثلة في رجال الحرب والدم والحلقة، الذين تحولوا عن الإجارة إلى الإغارة.

وهنا نقطة التحول المادية الخطيرة، التي لعبت دوراً عظيماً في جذب الأنباع من مستضعفي القبائل ومحاربيهم، بعد أن ظل النبي في مكة ثلاثة عشر عاماً يدعو دون إجابة العدد الكافي من المستضعفين إلى دعوته، حيث كانت الدعوة تؤجل الوعد بالنعمة والرفاه إلى الآجل في رعد جنة الخلد، وهو ما ظهر كما لو كان تأجيلاً ميتافيزيقياً لحل قصبتهم، وإرجاء رفع الشقاء المادي عن حياتهم الآنية، في مجتمع تجارى مادي بحت، ولهذا عندما تم الإعلان عن مغانم أحلها الله لرسوله والمؤمنين من أموال المشركين، أصبح الحل حقيقة مادية دنيوية ملموسة، ومكاسب عينية ماثلة أمام المستضعفين، تدعوهم إلى دخول جيش الدولة الجديدة، وهو الهدف الذي سيفصح عن نفسه عملياً في المكاسب التي ستحققها الغزوة البدرية لجماعة المسلمين، لتحول حالهم الشظف إلى حال آخر، وفي تحالف القبائل المحيطة بالمدينة مع القوة الإسلامية.

خطة المعركة

مع التجوال المتأنى بين دفتي كتابات السير والأخبار الإسلامية، يجد القارئ، نفسه مع النبي - صلى الله عليه وسلم - إزاء قائد عسكري يبداً بضمان ولاء رجاله، ثم يخطط للمعركة، فيرسل

(٣) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦١.

العيون لتأخذ له بالأخبار عن عدوه، فيعلم بتمكن القافلة من الهرب، وبخروج قريش إلى بدر لتحقتل بنجاة تجارتها، ونشر مهابتها بين العرب، وأن العير وإن ذهبت فقد جاءت قريش، وهى إحدى الطائفتين الموعودتين، فيخرج القائد برجاله من موضع إلى آخر مسرعاً، يختصر طرقاً ويضرب فى أخرى^(٤)، عامداً إلى التخفى وستر أمر مسيره وعدم إفشاء خطوه، فياًمر بقطع الأجراس من أعناق الإبل^(٥)، والسير الصامت.

ثم يقسم النبى - صلى الله عليه وسلم - رجاله إلى أنوية، لكل لواء رايته التى يعرفه بها أصحابه، فيحمل لواء المهاجرين (على بن أبى طالب)، ويحمل لواء الخزرج (الحباب بن المنذر)، بينما يحمل لواء الأوس (سعد بن معاذ)^(٦)، ويجعل لرجاله شعارات شفرية يعرفون بها بعضهم بعضاً، وهم تحت الدروع والخوذ، فكان شعار الخزرج: يا بنى عبد الله، وشعار الأوس: يا بنى عبيد الله، وشعار المهاجرين: يا بنى عبد الرحمن، أما شعار الجميع فهو: يا منصور أمت، أما الخيل جميعاً فكانت خيل الله^(٧).

وعند التعبئة تقرر أن يحارب المسلمون بنظام الصفوف المتحركة، من (النبالة) حملة النبال، و(السيافة) حملة السيوف.. إلخ، وفى ذلك يقول ابن كثير: «وقد صف رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أصحابه، وعباهم أحسن تعبلة... وعن أبى أيوب يقول: صفنا رسول الله يوم بدر، فبدرت منى بادرة أمام الصف، فنظر إليهم وقال: معى معى... وكان فى يده قذح يعدل به القوم، فمر بسواد بن غزية... وهو مستنثل (متقدم) من الصف، فطعن فى بطنه بالقذح وقال: استو يا سواد»^(٨).

ولم يترك القائد شيئاً للصدفة، فأى خطأ - مع الفارق العددي - يمكن أن يؤدى إلى كارثة، ومن ثم، وقبل أن يصل بدرأ، أمر رجاله فتوقفوا صامتين، ثم ركب معه أبو بكر ليتسقط بنفسه أخبار عدوه..

حتى وقف على شيخ من العرب فسأله عن قريش، وعن محمد وأصحابه، ما بلغه عنهم. فقال الشيخ: لا أخبركما حتى تخبرانى

(٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٢٤.

(٥) الحلبى: السيرة، مج ٢، ص ٢٨٢.

(٦) نفسه: ص ٣٨٢.

(٧) البيهقي: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٧٠.

(٨) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٧٠.

ممن أنتما؟ فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: إذا أخبرتنا أخبرناك، قال أذاك بذاك؟ قال: نعم، قال الشيخ: فإنه يلغى أن محمداً وأصحابه خرجوا يوم كذا وكذا، فإذا كان الذي أخبرني صدقي، فهم اليوم بمكان كذا وكذا، المكان الذي به رجال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ويلغى أن قريشاً خرجوا يوم كذا وكذا، فإن كان الذي أخبرني صدقي، فهم اليوم بمكان كذا وكذا، للمكان الذي فيه قريش، فلما فرغ من خبره قال: ممن أنتما؟

فقال رسول الله - عليه الصلاة والسلام -: نحن من ماء.

وفي (الإمتاع) أنه قال «نحن من ماء وأشار بيده إلى العراق»، ثم يتفق رواية السيرة على رد الشيخ المدهش على نفسه - وهو يغعم - «ما من ماء؟ أمن ماء العراق؟!» (١).

وينزعج (الحلي) راوي السيرة من رد النبي - صلى الله عليه وسلم - ولا يدرك الحذر المقترض في قائد عسكري مقبل على معركة، ولا يرى في ذلك القائد سوى الجانب النبوي المتعالي، وأن للنبوة صفات تتناقض مع رد الرسول على الأعرابي، فيقول في تساؤل استنكاري، أو في استنكار متساؤل:

وقد تقدم في أوائل الهجرة، أنه لا ينبغي للنبي أن يكذب، ولو بصورة، ومنه التورية.

ومن ثم يبحث الحلي عما يطمئن قلبه، فيكشف أنه لا بأس من كذب النبي، ليس لضرورات يقتضيها الظرف الموضوعي، ولكن لأنه وجد في كلام القاضي البيضاوي حديثاً عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أن النبي إبراهيم سبق وكذب ثلاث كذبات (١٠)، ويقصد الحلي هنا الحديث: «كذب إبراهيم ثلاث كذبات كلها في الله، قوله: إني سقيم وقوله: فعله كبيرهم هذا، وقوله للرجل الذي عرض لسارة: إنها أختي»، وهنا يطمئن الحلي ويكتفي بذلك تبريراً لنفسه وتطميناً لها، إزاء رد قول النبي للشيخ الأعرابي، ولم ير إطلاقاً في ذلك الرد، غرضاً عسكرياً وحذراً مجاحاً، يصرف البدوي عن معرفة قائد المسلمين، ويشككه في معلوماته عن موقع الجيش الإسلامي، ويصرفه عن تقصي أمرهم، احتياطاً لسرية وأمان مسيره.

(١) السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٤، انظر أيضاً: ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٢، والحلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٨٧.

(١٠) الحلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٨٧.

ولمزيد من التفصّل، وتدقيق المعلومات عن العدو، وأحواله، وعدد رجاله، وعدته، يعود القائد لإرسال على بن أبي طالب، والزبير بن العوام، وسعد بن أبي وقاص، مع نفر آخر من المسلمين. يلتمسون له الخبر، بتعبير ابن كثير، فيصيبوا غلامين من عبيد قريش كانا قد تطرفا عن ركبها، ويبدأ الحوار بين النبي - عليه الصلاة والسلام - وبين الغلامين:

قال: أخبراني عن قريش.

قالا: وراء هذا الكتيب الذي ترى بالعدوة القصوى.

قال: كم القوم؟ وما عدتهم؟

قالا: لا ندري.

قال: كم ينحرون كل يوم؟

قالا: يوماً تسعاً ويوماً عشراً.

قال: القوم ما بين التسعمائة إلى الألف، فمن فيهما من أشرف قريش؟

قالا: عتبة بن ربيعة، وشيبة بن ربيعة، وأبو البختري بن هشام، وحكيم ابن خزام، ونوفل بن خويلد، والحارث بن عامر بن نوفل، وطعيمة بن عدي، والنضر بن الحارث، وزمعة بن الأسود، وأبو جهل بن هشام، وأميمة ابن خلف، ونبيه ومنبه ابنا الحجاج، وسهيل بن عمرو، وعمرو بن عبدود.

فأقبل الرسول - صلى الله عليه وسلم - على الناس فقال:

هذه مكة قد ألقت إليكم أفلاذ كبدها^(١١).

وهو التعبير الأمثل عن القوم الواردة أسماؤهم، فهم من قريش القلب والرؤوس والأشرف والمادة، وهم الملأ والأرستقراطية.

ويرتحل المسلمون إلى (عرق الظبية)، وهناك «لقوا رجلاً من الأعراب فسأله عن الناس، فلم يجدوا عنده خبراً، فقال له الناس: سلم على رسول الله، قال:

- أو فيكم رسول الله؟!

قالوا: نعم.

(١١) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٤.

(١٢) ابن سيد الناس: عيون الأثر، سبق ذكره، ج ١، ص ٩٩، ٣٠٠.

قال: لئن كنت رسول الله، فأخبرني عما في بطن ناقتي تلك؟
فقال له سلمة بن سلامة: لا تسأل رسول الله، وأقبل على فأنا أخبرك
عن ذلك، نزوت عليها ففى بطنها منك سخلة.
فقال رسول الله: مه، أفحشت على الرجل^(١٣).

هكذا كان القائد الإنسان، يخطط كما يخطط البشر، ويتقصى الأخبار كما يتقصى البشر، ويرسل الجواسيس والعيون ليأخذ الأخبار عن عدوه، ثم وهو بسبيل ذلك يتعرض لسخرية بدوى أحرق يؤذيه بقارص الكلم، فلا يرد عليه الإيذاء بإيذاء، إنما يلوم صاحبه على فحش قوله للرجل، تحوطاً لخبر قد يحمله البدوى المرتحل لأعدائه، أما السماء، فكانت أمراً أكثر منها خبراً، حيث كان الوحي يتحول بالأمر من الصبر الجميل، والدفاع الهادىء، إلى الهجوم والقتال بعد أن أتى الله بأمره:

«يا أيها النبى حرض المؤمنين على القتال إن يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين وإن يكن منكم مائة يغلبوا ألفاً من الذين كفروا بأنهم قوم لا يفقهون» (٦٥/ الأنفال) ... عن عبد الله بن عباس قال: لما نزلت هذه الآية اشتد على المسلمين، وأعظموا أن يقاتل عشرون مائتين، ومائة ألفاً، فخفف الله عليهم، فنسخها بالآية الأخرى: «الآن خفف الله عنكم وعلم أن فيكم ضعفاً فإن يكن منكم مائة صابرة يغلبوا مائتين وإن يكن منكم ألف يغلبوا ألفين بإذن الله والله مع الصابرين» (٦٦/ الأنفال)^(١٤).

ولو أخذنا الأمر بظاهره، لكان المعنى أن الله جل وعلا لم يكن يعلم بضعف المسلمين، ثم علمه متأخراً (الآن... علم أن فيكم ضعفاً)، وحاشا لله أن يقصر علمه عما يليق بكماله، ومن ثم لا يكون هناك معنى لنسخ الآية الأولى بالثانية، سوى تفاعل الوحي الكريم مع ظرف الواقع، حيث تتناسب الآية الأولى مع خبر أول بعدد أفراد قريش، وهو ما كان يعادل عشرة إلى واحد بالنسبة إلى عدد المسلمين، بينما تتناسب الآية الثانية مع الخبر اتتالى الذى جاء يحمل نسبة أخرى هى اثنتين إلى واحد، وهو ما يطابق العدد المقبول لقريش بالنسبة لعدد المسلمين، بعد انحزال بنو زهرة عنها بثلث الناس، وكذب سراقبة بن مالك أو إيليس بشأن مجيء كنانة مع

(١٣) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٠.

(١٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٧٧.

قريش، فكان النسخ، وجاء صدق الوحي مطابقاً للواقع، وإعلاماً للمسلمين المحاربين بعدد عدوهم النهائي.

وإعمالاً لكل ما تم الحصول عليه من معلومات استخبارية، تقرر أن يسبق المسلمون قريشاً إلى بدر، فيروى ابن كثير:

فخرج رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يبادرهم إلى الماء، حتى جاء أدنى ماء من بدر فنزل به... فذكروا أن الحباب بن المنذر بن الجموح - محارب أنصاري - قال: يا رسول الله؛ أرايت هذا المنزل؛ أمئزل أمئلكه الله ليس لنا أن نتقدمه ولا نتأخر عنه؟ أم هو الرأي والحرب والمكيدة؟ قال: بل هو الرأي والحرب والمكيدة، قال يا رسول الله، فإن هذا ليس بمنزل، فامض حتى تأتي أدنى ماء من القوم فننزله، ثم نغور ما وراءه من القلب، ثم نبني عليه حوضاً ونملؤه ماء ثم نقاتل القوم، فنشرب ولا يشربون، فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: لقد أشرت بالرأي^(١٥).

وهنا يأتي خبر السماء مصدقاً على الخطة البشرية ومشورة الأنصار، ورجلهم المقاتل (الحباب) المشهود له بالدربة والحكمة والخبرة القتالية، فيأتي جبريل إلى أخيه المصطفى - عليهما السلام - ليقول:

يا محمد؛

ربك يقرأ عليك السلام، ويقول لك:

إن الرأي ما أشار به الحباب^(١٦).

والرواية هنا بحاجة إلى بعض التدبر، فإذا كان المسلمون سيبتون حوضاً، حتى يتوفر لهم ماء الشرب، ويغورون بقية الآبار حتى لا تشرب قريش، فلا جدال هنا أن الآبار التي غورت، هي تلك - المفترض أن تكون واقعة - على مسافة متناثرة بين المسلمين وبين الجهة التي ستصل إليها قريش، ويكون تعبيرا (أدنى ماء) هنا بحاجة إلى إعادة فهم، فالإشارة الأولى عن نزول اللبي - صلى الله عليه وسلم - ستعني بذلك أدنى أي أقرب بدر إلى مدخل الوادي حيث ستصل قريش، وبقية الآبار تكون خلف المسلمين، أما (أدنى ماء من القوم) في مشورة الحباب، فهي آخر بدر إلى

(١٥) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٦.

(١٦) للموضع نفسه.

الخلف، بعيداً عن موقع قریش المفترض، مع تغوير بقية الآبار التي ستقع بين المسلمين وبين قریش، ولا شك أن التباس (أدنى ماء) في المرتين اللتين وردتا بالرواية، هو ما دعا (الحلبى) كثير التساؤل ليقف محاولاً الفهم متسائلاً:

إن ذلك القليب إذا كان وراء ظهورهم وسائر القلب خلفه (وهو ما يفهم من: أدنى ماء) فما المعنى في تغويرها؟ إنها إذا لم تغور يشربون ويشرب القوم - قریش -، (١٧)،

وهو التساؤل المشروع عقلاً، والذي يجب أن يكون كما انتهينا إليه، إلى فهم مؤداه أنهم بنصبحة (الحباب) نزلوا أبعد بئر عن القوم، وغوروا ما هو في الطريق بين الجيشين، وبذلك يتم المقصود، فتصل قریش عطشى ولا تجد ماء، إلا ما هو وراء المسلمين وفي حراستهم، أو في حوضهم الذى منه يشربون وحدهم.

موقع الفريقين

وحتى نتمكن من وضع تصور لخريطة المواقع في بدر، وموقع كل من الطرفين فيها، نقف مع القائد وموقعه بين أتباعه المسلمين، وهو ما أوضحه قول سعد بن معاذ له:

يا نبي الله؛ ألا نبني لك عريشاً تكون فيه، ونعد عنك ركائبك، حتى نلقى عدونا، فإن أعزنا الله وأظهرنا على عدونا، كان ذلك ما أحببنا، وإن كانت الأخرى، جلست على ركائبك، فلحقت بمن وراءنا من قوما... فأنتى عليه رسول الله - صلى الله عليه وسلم - خيراً، ودعا له بخير، ثم بنى للرسول عريشاً كان فيه (١٨).

وتتفق كل كتب السير على موقع ذلك العريش، بأنه كان «فوق تل مشرف على المعركة» (١٩)، ويعد بناء العريش، دخل إليه النبي ومعه أبو بكر، واتفق على أن تحيطه حراسة من الأنصار بقيادة سعد بن معاذ.

(١٧) للحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩٤.

(١٨) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٦.

(١٩) للحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩٤.

خوفاً عليه من أن يدهمه العدو من المشركين، والجنانب النجائب مهيأة
لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - إن احتاج ركبها ورجع إلى المدينة^(٢٠).

ومرة أخرى وليست أخيرة، نجد الإعداد الجيد، والتخطيط البشري، والحرص على حماية
صاحب الدعوة والحفاظ على حياته، بإيقاف الحراس عليه في تل بعيد عن متناول المشركين،
تحت حراسة مسلحة من رجال الحرب اليثارية، وركائبه معدة للعودة السريعة إلى يثرب إن
حدثت الهزيمة، هذا رغم حراسة السماء، لحبيبها ورغم الوعد الإلهي بالمدد العلوي من مقاتلي
الملائكة المقدمين.

وقد جاء الوعد بالملائكة، دافعاً لمزيد من الطمأنينة لصحابة الرسول الأمين، ومدعاة لهدوئهم
النفسى والعصبى، وإخلاصهم للوم في ظل تلك الحراسة السماوية، لأخذ قسط مناسب من الراحة،
انتظاراً لوصل قريش في الغد عطشى مجعدة متعبة، وهو ما وعته كتب الأخبار والسير، وساقته
على عجالة تقول:

ويشروهم النبي - صلى الله عليه وسلم - بنزول الملائكة، فحصل لهم
الطمأنينة والسكون، وقد حصل لهم التعاس الذي هو دليل الطمأنينة^(٢١).

وفى ذلك المناخ الشتوى، زخت السماء المنطقة بمطرها، وهو ما جاء فى قوله الإمام على -
رضى الله عنه -: «أصابنا فى الليل طس من مطر، فانطلقنا تحت الشجر والجحف، نستظل تحتها
من المطر»^(٢٢)، فى اللحظة التى كانت قريش فيها بالعدوة القصوى من الوادى، بينما كان
المسلمون «فى العدو الدنيا من بطن التل»^(٢٣)، وهو ما يحدد لنا المواقع بدقة، فالمسلمون
يعسكرون فوق التل، انتظاراً لمقدم قريش من مدخل الوادى فى الأسافل، وهو ما يدعمه قول
(البيهقى) عن ذلك المطر الليلي:

وأرسل الله السماء، وكان الوادى دهساً فأصاب رسول الله وأصحابه، ما
لبد لهم الأرض ولم يمنعمهم من السير، وأصاب قريشاً منها ما لم يقدرُوا أن
يرتحلوا معه^(٢٤).

(٢٠) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٧١.

(٢١) الحمادى: السيرة، مع ٢، ص ٣٩٢.

(٢٢) الموضع نفسه.

(٢٣) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٥، ٣٤.

(٢٤) نفسه: ص ٣٥.

وهكذا كان نزول المطر مساعداً على حركة المسلمين فوق التل، عسر المسير ومشقته في الوادي الموحل، وهو ما يتفق مع حال نزول المطر في منطقة بها مرتفع يليه واد، حيث لا يثبت الماء على المرتفع، إنما ينزلق إلى المنحدرات، فيترك التلال رطبة يابسة متماسكة، ويحول الوادي إلى مستنقعات موحلة، لذلك أكد (مجاهد) أن في أعلى التل «أنزل عليهم المطر، فأطفاً به الغبار، وتلبدت الأرض، وطابت به أنفسهم، وثبتت به أقدامهم»^(٢٥)، أما الفيصل في هذا الأمر، فهو تقرير الوحي الصادق لخريطة المعركة زماناً ومكاناً، في قول الآيات:

﴿إِذْ أَنْتُمْ بِالْعُدَّةِ الدُّنْيَا وَهُمْ بِالْعُدَّةِ الْقُصْوَى وَالرَّكِبُ أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَلَوْ تَوَاعَدْتُمْ لَاخْتَلَفْتُمْ فِي الْمِيعَادِ﴾ (٤٢/ الأنفال).

ومن ثم فلا مجال هنا لمجادل، يكابر في أن موقع المسلمين في الأعلى، وهبوطهم مع بدء المعركة على من هم في الأسفل، كان عاملاً هاماً من عوامل حسم المعركة، وتحديد نتائجها.

وعند الصباح، عدل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - صفوف رجاله، وألويتهم، ثم دخل عريشه يناجي ربه:

اللهم إن تَهَلَّكْ هذه العصابة اليوم، لا تعبد بعد في الأرض أبداً^(٢٦).

ثم عاد فخرج إلى رجاله يحرضهم على القتال منادياً:

والذي نفس محمد بيده، لا يقاتلهم اليوم رجل، فيقتل صابراً محتسباً إلا دخل الجنة..

فقال عوف بن الحارث: يا رسول الله؛ ما يضحك الرب من عبده، قال: غمسة يده في العدو حاسراً^(٢٧).

أما الجزء الدنيوي لمن سيبقي حياً، فهو ما جاء في نداء آخر، يمتح المقاتلين ما يحصلون عليه من غنائم، ومن قداء أسراهم:

من قتل قتيلاً فله سلبه، ومن أسر أسيراً فهو له^(٢٨).

(٢٥) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٦.

(٢٦) نفسه: ص ٢٧٤.

(٢٧) السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩.

(٢٨) الحارثي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤١٣.

وفى تلك الهدىيات الفاصلة فى تاريخ الحجاز، بل وفى تاريخ الدنيا، كانت طلائع قريش تهل
منحدرة من كذيب العقنقل نحو الوادى، ومن موقعه فوق التل وقف النبى يطالع ذرافاتهم
وطبولهم تهبط الوادى من بعيد، وهو يقول:

اللهم هذه قريش، قد أقبلت بخيلائها وفخرها تحادّك وتكذب رسولك،
اللهم فنصرك الذى وعدتني.. (٢٩)

وهكذا، جاء المأ إلى موعدهم، وأفلأ كبد مكة إلى قدرهم.

(٢٩) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٦.

باب أول

أحداث في بدر الكبرى

«بئس ما أبدأ به إسلامي، أن أخون
أمانتي،

[أبو العاص بن الربيع]

حروب دولة الرسول

جزء أول

بينما كان المسلمون على تل مطل على وادي بدر يترقبون، أقبلت قريش من كتيب العقنقل نحو الوادي، لتحقتل بنجاة أموالها، وتنتشر مهابتها، حفاظاً على أمن طريق الإيلاف، وإرهاباً لمن يحاول قطعه من عريان، ويحكى الحلبي في سيرته عن الأمين المأمون إنسان العيون - صلى الله عليه وسلم - لحظة وصول قريش إلى الوادي يفترشونه، وأمامهم القيان تغطي وتضرب الدفوف، ولما اطمأن القوم بعثوا عمير بن وهب الجمحي فقالوا: احزر لنا أصحاب محمد... فذهب في الوادي حتى أبعد قلم ير شيئاً، ثم رجع إليهم وقال: ما رأيتم شيئاً.

واطمأن القوم، وركنوا إلى تكذيب ما وصلهم من خبر عن أصحاب محمد، واستعدوا لسمهم الاحتفالي، بينما كان المسلمون خلف سواتر التل، ولمزيد من الاطمئنان عاد الجمحي واستجال بفرسه مرة أخرى، فلمح الرجال تحت الخوذ خلف السواتر فرجع يصرخ:

رأيت يا معشر قريش، البلايا تحمل المنايا، نواضح يثرب تحمل الموت الناقع، ألا ترونهم خرساً لا يتكلمون؟ يتلمظون تلمظ الأفاعي، لا يريدون أن ينقلبوا إلى أهلهم؟ زرق العيون كأنهم كأنهم الحصى تحت الجحف، والله ما أرى أن نقتل رجلاً منهم حتى يقتل رجلاً منكم، فإذا أصابوا منكم أعدادهم، فما خير العيش بعد ذلك؟^(١).

إنه إذن الكمين، وصدق الخير، وإنها لوقعة، وإنها لمصرعة، لقد كان محمد - صلى الله عليه وسلم - يريد عيرهم وتجارهم، لحصار مكة اقتصادياً، وضرب إيلافها، فإذا به يريدهم هم أصحاب المال ورؤوس الأشراف والسادة، بعد أن وصلوا بدرأ عطشى متعبين، دون قيادة موحدة، ومن غير تجانس، فجاءوا معهم بالهاشميين إلى جانب الأمويين، ليجدوا الآبار قد غورت، مما كان مدعاة أخرى لطلب حكمة غير حكمة أبي الحكم، التي طوحت بهم إلى ذلك الشرك، بينما نداء الجمحي يشير إلى قوم يتريصون الثأر من السادة، بعد اضطهاد وهجرة، يتلمظون تحت الخوذ كالأفاعي، لا تظهر منهم غير العيون والألسنة اللاهثة، المثلفة على الانقضااض.

الحكمة والتهور

ومن ثم؛ كان إعمال العقل والتتوي، والبحث عن رأى سديد، للخروج من الفخ بأقل قدر من الخسارة، فكانت حكمة (حكيم بن حزام) الذي جاء (عتبة بن ربيعة) أحد كبار أشراف مكة وسادة

(١) الحلبي: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩٥

الملا المقدمين، وكان عتبة رجلاً جليلاً عجوزاً ثقيلاً، ليقول له:

يا أبا الوليد؛ إنك كبير قريش وسيدها، والمطاع فيها، هل لك إلى أن لا
تزال تذكر فيها بخير إلى آخر الدهر... هل لك أن تذهب بشرف هذا اليوم
ما بقيت؟ قال: وما ذاك يا حكيم؟ قال: ترجع بالناس^(٢).

وهكذا سجلت عبارة حكيم لقريش مرة أخرى حبها للسلام، وسعيها للأمن، ذلك الحب والسعى
الذي فرضه عليها تكوينها النفسي، وفرضه على نفسها تكوينها الاقتصادي والاجتماعي،
وحرصها على مصالحها، ومن ثم كان من يسعى إلى الحفاظ على تلك المكاسب، بتحقيق السلم،
يظل مذكوراً في شرعها بالحكمة والساد والشرف إلى آخر الدهر، ومن هنا قام (عتبة بن ربيعة)
عاملاً بحكمة (حكيم بن حزام)، يخطب في أصحابه:

يا معشر قريش، إنكم والله ما تصنعون بأن تلقوا محمداً وأصحابه شيئاً،
والله لمن أصبتموهم لا يزال الرجل ينظر في وجه رجل يكره النظر إليه،
قتل ابن عمه أو ابن خاله أو رجلاً من عشيرته، فارجعوا، وخلوا بين
محمد وبين سائر العرب، فإن أصابوه فذاك الذي أردتم، وإن كان غير ذلك
أفئاكم ولم تعرضوا منه ما يريد^(٣).

هكذا كان حال قريش، وتلك كانت دعوتها وحكمة حكمائها، بينما على الجانب الآخر وراء
السواتر وفوق اللل، كان صوت المصطفى - صلى الله عليه وسلم - يجلجل في أصحابه، حتى لا
يفركوا فرصة قد لا يوجد بها الزمان مرة أخرى للقضاء على رؤوس الشراك:

- والذي نفس محمد بيده، لا يقاتلهم اليوم رجل فيقتل صابراً محتسباً، إلا
أدخله الله الجنة.

- وهذه مكة قد ألفت إليكم أفلاذ كبدها.

- وأن ما يضحك الرب من عبده غصمة يده في العدر حاسراً.

- ومن قتل قتيلاً فله سلبه.

- ومن أسر أسيراً فهو له.

- ويا محصور أمت.

(٢) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ١٩٨٨، ج ٣، ص ٢٧٠.

(٣) السهيلي: (في تفسير السيرة النبوية لابن هشام)، سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٧.

وفى الوادى، ذهب (حكيم) بنداء (عتبة) إلى (أبى الحكم)، فكان رده غير الحكيم:

انتفخ والله سحره حين رأى محمداً وأصحابه، كلا والله لا نرجع حتى يحكم الله بيننا وبين محمد، وما بعثت ما قال، لكنه رأى أن محمداً وأصحابه أكلة جزور، وفيهم ابنه، فتخوفكم عليه^(٤).

وكان أبو الحكم يقصد (أبا حذيفة بن عتبة)، وهو مهاجر مع أصحاب النبى - صلى الله عليه وسلم - بعد أن فرقت الأممية الجديدة بين الأب وابنه، والأخ وأخيه، فى ولاء جديد، وإيمان جديد، ويكفى مثلاً لذلك أن نعلم أن (أم أبان بنت عتبة بن ربيعة)، كان لها أربعة إخوة وعمان، كل منهم حضر بداراً، اثنان من إخوتها مسلمان، واثنان مشركان، وواحد من عميها مسلم، والآخر كافر^(٥).

وفى شروح السيرة، نعلم أن عبارة (أبى الحكم) بشأن (عتبة): انتفخ والله سحره، يقال للجبان^(٦)، وكان الرد الطبيعى من الشيخ الجليل على من اتهمه بالجبن «سيعلم مصفر إسته من انتفخ سحره، أنا أم هو»^(٧)، ومصفر إسته هو من يصبغ مؤخرته بالحناء، طلباً للرجال، وقد قصد المبالغة فى الذم^(٨)، ومن ثم «رماه بالأبنة، بأنه كان يزعر إسته»^(٩).

وقبل الرجل الحكيم أن يرمى بالجبن حقاً للدماء، وحرصاً على المصالح القرشية، واستمر ينادى:

يا قوم؛ إنى أرى أقواماً مستميتين لا تصلون إليهم وفيكم خير، يا قوم اعصبوها برأسى وقولوا: جبن عتبة، وقد تعلمون أنى لست بأجبنكم^(١٠).

فكان أن قام أبو الحكم يقول: «والله لو غيرك قال هذا لأعضضته»^(١١)، وهو تعبير مخفف، تحاشى فيه (أبو الحكم) الفحش فى القول، لرجل فى سن (عتبة)، وهو ما تفسره كتبنا الإخبارية

(٤) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٦٩، ٢٧٠.

(٥) الحابى: السيرة، مج ٢، ص ٣٩٨.

(٦) نفسه: ص ٩٧.

(٧) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٧٠.

(٨) الحابى: السيرة، مج ٢، ص ٣٩٨.

(٩) البهقى: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٦٣.

(١٠) للموضع نفسه.

(١١) للموضع نفسه.

بأن معناه الصريح «أعضض على بظر أمك»^(١٢)، أو هو عض في موضع آخر «أعضض بإير أبيك»^(١٣).

والحوار أعلاه يكشف بصورة واضحة حال الملأ القرشي من سادة الأشراف، وخلافاتهم الخطيرة حول مصير نظامهم، بل مصيرهم هم، واتهام بعضهم لبعض بالجبن، وتبخيس بعضهم بعضاً بفاحش القول، وتفرق كلمتهم بين بطون وولاءات متعددة لسادة متنافرين، هذا بينما تابع (أبو الحكم) الإفصاح عما بصدرة، وعن رأيه في الدعوة التي فرقّت الأرحام والعشيرة، في قوله: «اللهم أقطعنا الرحم، وآتانا بما لا نعرف، فاحنه الغداة»^(١٤). هذا مع تصويره غير الحكيم، وغير الصادق مع الظروف والمتغيرات الجديدة، محتسباً أنه وقومه على الحق وعلى الإيمان الصحيح بالله، وهو ما يبدو ظاهراً في ندائه السماء:

اللهم إن كان هذا هو الحق من عندك، فأمطر علينا حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم^(١٥).

اللهم انصر أفضل الدينين عندك، وأرضاهما لك.

اللهم انصر أعلى الجندين، وأهدى الفئتين، وأكرم الحزبين، وأفضل الدينين^(١٦).

وهو الدعاء الذي يعبر عنده، عن كون قريش هم أهل الله، كما نعتهم العرب، لأنهم حماة بيته ورعاة حرماته، وهو الاعتقاد الذي دفع قريشاً وهي في طريقها إلى بدر أن تأتي في رحلها بأكثر الرايات قدسية؛ أستار الكعبة!!

الوقعة

ولما أخذ العطش بالخلق، خرج (الأسود بن عبد الأسد المخزومي) يركض مصعباً نحو حوض المسلمين لا يلوي على شيء، مقسماً «أعاهد الله لأشرب من حوضهم أو لأهدمته، أو لأموت بونه، فخرج له حمزة بن عبد المطلب، فلما التقيا صنريه حمزة فأطن قدمه بنصف ساقه

(١٢) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٩٧.

(١٣) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٦٣.

(١٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٩٣.

(١٥) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٧٥.

(١٦) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤١٨.

وهو دون الحوض، ووقع على ظهره تشخب رجله دماً... ثم حبا إلى الحوض حتى اقتحم فيه، واتبعه حمزة فضربه حتى قتله في الحوض، (١٧).

وزاهلة وقتت قريش، التي تحول حفلها من دفوف وقيان وخمر وسمر، إلى حرب ودم، فأراد (عتبة) بذات الحكمة، أن يسلك سلوك العرب، فيدعو إلى مبارزة تنهى الأمر عند حد، وتوقف نهر الدم الموشك على التدفق، بهزيمة أحد الطرفين في مبارزة عادلة، تنتهي بانسحاب المهزوم واعترافه بالهزيمة، فيروى ابن هشام «خرج عتبة بن ربيعة، بين أخيه شيبه بن ربيعة، وابنه الوليد بن شيبه، حتى إذا فصل من الصف دعا إلى المبارزة، فخرج إليه فتية من الأنصار ثلاثة، وهم عوف ومحوذ ابنا الحارث... وعبد الله بن رواحة، فقالوا: من أنتم؟ فقالوا: رهط من الأنصار، قالوا: ما لنا بكم من حاجة، ثم نادى مناديهم؛ يا محمد أخرج إلينا أكفأنا من قومنا..

وبهذا النداء كانت قريشاً لا تزال تحسب العواقب وتتحاشى مخاطرها، لأن مبارزة بعض أهلهم، أمر يمكن بعد ذلك علاجه بين الأهل وبعضهم، أما مبارزة الأنصار، فهي ثأر باقي بين مدبنتين، لا يعلم إلا الله منتهاه، وهو ما قد يقضى تماماً على طريق الإيلاف المار قرب يثرب، واستجاب النبي الكريم لرغبة قريش فقال: «قم يا عبيدة بن الحارث، وقم يا حمزة، وقم يا علي، فلما قاموا دنوا منهم، قالوا: من أنتم؟ قال عبيدة: عبيدة، وقال حمزة: حمزة، وقال علي: علي، قالوا: نعم أكفأ كرام، قبارز عبيدة وكان أسن القوم عتبة بن ربيعة، وبارز حمزة شيبه بن ربيعة، وبارز علي الوليد بن عتبة، فأما حمزة فلم يمهل شيبه أن قتله، وأما علي فلم يمهل الوليد أن قتله، (١٨).

وعقب ابن اسحق وابن كثير على التساؤل القرشي «من أنتم؟»، بأنه «دليل على أنهم كانوا ملسين لا يعرفون من السلاح» (١٩)، بالخوذ الحديدية، التي تخفى بداخلها الرؤوس، والدروع التي تغطي الأجساد.

أما الشيخ ثقييل الجسم كبير السن (عتبة بن ربيعة) فقد صمد لعبيدة، وأصاب كل منهما الآخر بضربة أثبتته، فما كان من (حمزة) و (علي) إلا أن كسرا قواعد المبارزة وشروطها، ونزلا على الشيخ العجوز بالأسياف فأجهزا عليه، ثم احتملا زميلهما (عبيدة) بسرعة، إلى صفوف أصحابهم. وهكذا قتل المسلمون صناديد قريش، أما كسر قواعد المبارزة فقد حكى عنه بعد ذلك (علي بن

(١٧) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٥٥.

(١٨) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٨.

(١٩) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٧٢.

أبى طالب) كرم الله وجهه، لرفع صفة المعابة عنه، حيث تغيرت القواعد بتغير المعيار، وبقيت قاعدة واحدة هي معيار كل المعايير، وهى الفيصل والفصل، معلقة برأى النبى الخاتم صلى الله عليه وسلم، فقال (على): «أعنت أنا وحمزة عبيدة بن الحارث على أبى الوليد، فلم يعب النبى علينا ذلك»، (٢٠).

وقبل أن تفريق قريش من ذلولها أمام قتل صناديدها، ومن حميتها إزاء كسر قواعد المبارزة، ومقتل شيخها عتبة بسيف ثلاثة تكاثرت عليه، أخذ النبى حفنة من الحصباء استقبل بها قريشاً، ونفحها بها قائلاً: شامت الوجوه، ثم هتف بأصحابه: شدوا! (٢١)، بينما ثنى نحو صفوف النبالة التى ثبتت وراء نواتىء التلول لتحجى المسلمين السياقة المنقضين على قريش، يقول: «إن دنا القوم منكم فأنصحوهم بالنبيل واستبقوا نبلكم... ولا تسلاوا السيوف حتى يغشوكم»، (٢٢).

وهكذا بدأت وقعة بدر الكبرى، وهكذا كان التخطيط الجيد والإعداد الدقيق، الذى تفاعلت فيه خطة القائد وعزمه، مع خبرة أركان حربه من رجال الدم والحرب والحلقة، صفوف صفوف، منها من يشد على الأعادى ومنها من يحمى بسهامه المتقدمين، فلم يترك شيئاً للصدف، ولا أمراً للهوى، وهو ما كانت نتيجته المحتمة، ما سجلته كتب السير والأخبار:

فكانت الهزيمة، فقتل الله من قتل من صناديد قريش، وأسر منهم من أسر (٢٣).

هذا بينما استكان القائد إلى عريشه مع أبى بكر، وعلى رأس التل وقف سعد بن معاذ يتأمل ما يحدث تحته فى الوادى، ورأى النبى فى وجهه شيئاً فقال له: «لكانك يا سعد تكره ما يصنع الناس!!»، (٢٤).

وكان حصاد المعركة ما جاء فى تقرير (الطبرى) «فقتل منهم سبعون رجلاً وأسر منهم سبعون رجلاً»، (٢٥)، بينما كان شهداء المسلمين فى تقرير (البيهقى) «من قريش - المهاجرين - ستة نفر، ومن الأنصار ثمانية نفر»، (٢٦).

(٢٠) الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٠١.

(٢١) السهلبى: سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٩.

(٢٢) الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٠٣.

(٢٣) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٢٢.

(٢٤) الطبرى: سبق ذكره، ص ٤٤٩.

(٢٥) نفسه: ص ٢٩٧.

(٢٦) البيهقى: سبق ذكره، ص ١٢٢.

ويفرار أهل مكة فراراً بلا كرامة، وسقوط بعضهم قتلى أو أسرى، هبط النبي ليأمر بإلقاء الجثث في القليب، ليعتمل في النفس ما كان يجيش بها، وينطق اللسان اللبوى منادياً:

يا أهل القليب؛ بلس عشيرة النبي كنتم للبيكم، كذبتُموني وصدقني
الناس، وأخرجتُموني وآوانى الناس، وقاتلتُموني ونصرني الناس، هل وجدتم
ما وعدكم ريكماً حقاً؟ فإنني وجدت ما وعدني ربي حقاً^(٢٧).

وبينما المسلمون يسحبون قتلى المشركين إلى القليب، وقف (أبو حذيفة بن عتبة) يتطلع إلى أبيه وهم يجرزون، وهو من سبق واحتج قبل الوقعة على أمر النبي بعدم قتل بني هاشم، حيث قال:

أنقتل آبائنا وإخواننا وعشيرتنا ونترك العباس؟ والله لنن لقيته لأحمنه
السيف، فبلغت مقالته رسول الله - عليه الصلاة والسلام - فقال لعمر بن
الخطاب: يا أبا حفص، أ يضرب وجه عم رسول الله بالسيف؟ فقال عمر:
يا رسول الله ائذن لي فأضرب عنقه، فوالله لقد نافق، فكان أبو حذيفة
يقول: والله ما أنا بأمن من تلك الكلمة التي قلت^(٢٨).

ويروى ابن هشام مستكملاً المشهد:

وأخذ عتبة بن ربيعة فسحب إلى القليب، فنظر رسول الله - صلى الله
عليه وسلم - في وجه أبي حذيفة بن عتبة، فإذا هو كتيب قد تغير، فقال:
يا أبا حذيفة، لعلك قد دخلك في شأن أبيك شيء؟ فقال: لا والله يا رسول
الله، ما شككت في أبي ولا في مصرعه، ولكنني كنت أعرف من أبي رأياً
وحلماً وفضلاً، فكانت أرجو أن يهديه ذلك إلى الإسلام^(٢٩).

وهكذا جاءت قريش إلى بدر لتنتشر هيبتها، فنترتها، وجاء الملاء ليعلنوا للعرب أنهم حماة بيت
الله، وأنهم قادرون على حماية تجارتهم وأمنها، برعاية رب البيت، لأنهم كما أسماهم العرب
(أهل الله)، فما عاد الملاء إلى مكة، وذهبوا تحت رمال القليب، وبدلاً من رسالة أرادوها مبلغة
للامبراطوريتين، بلغت رسالة أخرى تبرق بخبر آخر، عبرت عنها أشعار تنسبها كتبنا التراثية إلى
الجن، وهي تقول:

(٢٧) السهيلي: سبق ذكره، ص ٥١.

(٢٨) ابن سيد الناس: عيون الأثر، سبق ذكره، ج ١، ص ٣١٠.

(٢٩) السهيلي: سبق ذكره، ص ٥٢، ٥١.

أَزار الخفيفيون بدرأً وقبعة سينقض منها ركن كسرى وقبصرا
أبادت رجالاً من لؤى وأبرزت خرائد يضررين الترائب حسراً
فياويح من أمسى عدو محمد لقد قار عن قصد الهوى وتحيرا^(٣٠).

وانتهى أمر الملأ، وهى النهاية التى جاء أمرها جلياً فى طريق عودة الركب المنتصر، حيث جاء الناس يهنتون النبی - صلى الله عليه وسلم - بالنصر، فما كان من (سلمة بن سلامة) ذرب اللسان المفصح العجول، إلا أن برز برأسه من بين الناس ليقول:

ما الذى تهنتوننا به؟ فوالله ما لقينا إلا عجائز صلعا كالبدن المعقلة،
ففحرنناها، فتبسم رسول الله ثم قال: لكن يا ابن أختى، أولئك هم الملأ^(٣١).

وهو ذات الإفصاح الذى أفصح عنه لسان (المغيرة بن الحارث) على الجانب القرشى، عندما عاد المهزومون فراراً إلى مكة، فالتقاهم (أبو لهب) ينادى (المغيرة): «هلم إلىّ فعندك لعمري الخبر اليقين»، فأجابه (المغيرة) بخبره اليقين، موجزاً قصة المفاجأة فى بدر بقوله:

والله ما هو إلا أن لقينا القوم، فمحنناهم أكتافنا، يقتلوننا كيف شاءوا،
ويأسروننا كيف شاءوا^(٣٢).

وهكذا سقطت الرؤوس الأرسقراطية الصلبة، وتحقق الوعد الإلهى بإحدى الطائفتين العير أو قريش، فكانت الثانية: قريشاً.

فداء الأسرى

وكان الأسرى خير عوض عن عير (أبى سفيان)، بما دفعه أهل مكة فيهم لفك أسرهم، حتى (العباس) عم النبی، ورغم حب النبی له ولآل البيت الهاشمى، فقد دفع (العباس) فديته، وكان حب النبی - صلى الله عليه وسلم - لبيته الهاشمى مرحمة ملكت عليه فؤاده الرءوف، فهو لم ينس أنهم كانوا حماته ودرع دعوته الواقى بمكة، ثم عيوناً له على المكيبين بعد هجرته إلى يثرب،

(٣٠) البيهقى: سبق ذكره، ص ٣٠٩.

(٣١) محمد أبو الفضل ومحمد البخاري: أيام العرب فى الإسلام، دار الحداثة، بيروت، ط ١، ١٩٨٣، ص ٢٥.

(٣٢) ابن كثير: سبق ذكره، ص ٣٠٩.

رغم عدم اتباعهم لدعوته، فكانت منعته لهم عصبية قبلية ووفاء عشائرياً، مع دافع آخر هام يتمثل في صراعهم مع الأمويين بنى عبد شمس، وهو موقف وإن تعارض مع الدعوة الأممية الطالعة، التي تنزع الولاء عن القبيلة وتضعه بيد العقيدة ودولتها الواحدة، فإن تلك النزعة العشائرية كانت ذات أثر ودور عظيم، في حماية صاحب الدعوة، ومن ثم دعوته، حتى وصل إلى حمى أخواله اليثارية، الذين زادوا على الأثرة القبلية، الإيمان بدعوته، ومن ثم كان الوفاء النبوي واضحاً في كتب السيرة، وهي تروى بلسان ابن عباس:

لما أمسى رسول الله يوم بدر، والأسارى محبوسون بالوثاق، بات الرسول ساهراً أول الليل، فقال له أصحابه: يا رسول الله مالك لا تنام؟؟ - وقد أسر العباس رجل من الأنصار - فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: سمعت أنين عمى العباس في وثاقه، فأطلقوه، فسكت، فنام رسول الله .

لكن مثل ذلك الوفاء والحنين، كان ممكناً أن يثير تساؤلات مشروعة في نفوس أتباع هجروا العشائرية، ومحضوا الولاء كله لدعوة ترفض الأطر القبلية بل تحطمها، ومن ثم كان يمكن لذلك الوفاء النبوي أن يثير اعتراضات، سبق أن رأينا لها مثيلاً في موقف (أبي حذيفة بن عتبة)، ومن هنا كان التوازن، الذي يظهر في رواية ابن اسحق «وكان أكثر الأسارى يوم بدر فداء، العباس بن عبد المطلب، وذلك لأنه كان رجلاً موسراً، فافتدى نفسه بمائة أوقية ذهب» (٣٣). ويقول (ابن كثير) إن ذلك الفداء الضخم «كان عن نفسه، وعن ابني أخويه عقيل ونوفل، وعن حليفة عتبة ابن عمرو» (٣٤).

ويروى (البيهقي) أن رجلاً «من أسروا ببدر قالوا للنبي: «إننا كنا مسلمين، وإنما أخرجنا كرهاً، فعلام يؤخذ منا الفداء؟! فأنزل الله عز وجل: «يا أيها النبي قل لمن في أيديكم من الأسرى إن يعلم الله في قلوبكم خيراً يؤتكم خيراً مما أخذ منكم ويغفر لكم والله غفور رحيم» (٧٠/ الأنفال) (٣٥). ويذهب (ابن كثير) إلى أن تلك الرواية كانت خاصة بالعباس بن عبد المطلب ونفر معه:

حين ادعى أنه كان قد أسلم (٣٦).

(٣٣) البيهقي: سبق ذكره، ص ١٤١.

(٣٤) ابن كثير: سبق ذكره، ص ٣٠٠.

(٣٥) البيهقي: سبق ذكره، ص ١١٩.

(٣٦) ابن كثير: سبق ذكره، ص ٣٠٠.

فأصر النبي على دفعه الفدية، فتقدم آسروه من الأنصار يجاملون النبي برغبتهم في تركه دون فداء، فكان رد النبي - صلى الله عليه وسلم - :
لا والله لا تذكرون منه درهماً واحداً.

ورغم إعلان العباس إسلامه، فقد ظل إصرار النبي على دفعه الفداء، وهو أمر يمكن فهمه في ضوء ما يحقق من أغراض، فهو التوازن الذي يحفظ المحتوى للدعوة، أو ما يحفظ المحتوى العشائري داخل النسق الأممي عند صاحب الدعوة، أمام أشخاص مثل (أبي حذيفة)، في مرحلة لم تنزل فيها القلائق قائمة أمام استقرار أمر الدولة الطالعة واستقامته، ونزولاً بمستوى العباس الطبقي إلى مستوى يقترب فيه مع بقية المسلمين، في ضوء زعمه الإسلام، وهم من تقاربت أوضاعهم الاقتصادية وذابت بينهم الفوارق في تلك المرحلة، بتوزيع الأنفال البدرية بينهم بالتساوي.

ولكن عندما تغيرت الأحوال بعد ذلك، بعد قيام الدولة وصلابة عودها ومنعتها، تم تعويض العباس خيراً مما أخذ منه في فداء أسره من بدر، وصدق الله وعده في الآيات، وهو ما جاء في رواية أنس:

إن النبي - صلى الله عليه وسلم - أتى بمال من البحرين، فقال: انثروه في المسجد، فكان أكثر مال أتى به رسول الله، إذ جاءه العباس فقال: يا رسول الله اعطني، فإني فاديت نفسي وفاديت عقيلاً، فقال: خذ، فحثا ثوبه ثم ذهب يقله فلم يستطع، فقال مر بعضهم برفعه إليّ، قال: لا، قال: فارفعه أنت على قال: لا، فنثر منه، ثم احتمله على كاهله فانطلق (٣٧).

ويتضح لنا ذلك الصراع بين الأممية والقبلية، في لحظة العودة من بدر، ومعهم الأسرى وفيهم العباس وبعض بني هاشم، فاستشار النبي أصحابه بشأنهم، والرواية هنا تبرز بوضوح موقف من بكل ولاء تماماً نحو الأممية الجديدة، وهو الموقف المتناقض مع موقف آخر لا زال يستبطن القبلية وحميتها، ثم موقف ثالث هو موقف النبي - عليه الصلاة والسلام - واضطراع الأمرين داخل نفسه البشرية، فهذا (عمر بن الخطاب) يتجاوز كل ألوان الولاء القبلي بأهمية صارمة صادقة، إعمالاً لمبادئ الدعوة وتصديقاً لها، فيقول:

يا رسول الله! كذبوك، وأخرجوك، وقاتلوك، أرى أن تمكنني من فلان

فأضرب عنقه (وهو قريب له) ، وتمكن عليا من أخيه عقيل فيضرب عنقه ،
وتمكن حمزة من العباس أخيه فيضرب عنقه ، حتى يعلم أنه ليست في
قلوبنا مودة للمشركين .

أما ابن رواحة فكان رأيهُ أشد صرامة ، وأكثر رغبة في التشفى ، فقال :
انظروا وادياً كثير الحطب ، فأضرمه عليهم ناراً ، فقال العباس - وهو يسمع
- ثكلتك رحمتك (٣٨) .

هذا بينما كان أبو بكر في أقصى اليمين يقول بالأخرى :
يا رسول الله ؛ نرى أن تعفو عنهم ، وأن تقبل منهم الفداء ، فذهب عن
وجه رسول الله ما كان فيه من الغم (٣٩) .
أو برواية أخرى :

يا رسول الله ؛ أهلك وقومك .. هؤلاء بنو العم والعشيرة والإخوان ، قد
أعطاك الله الظفر ، ونصرك عليهم ، أرى أن تستبقهم وتأخذ منهم الفداء ،
فيكون ما أخذنا منهم قوة لنا على الكفار (٤٠) .

القبلية والأمية

وكان أبلغ المواقف على استبطان النبي - عليه الصلاة والسلام - للرحم ، والعلاقة العشائرية
والأسرية ، رغم المتغير المطلوب ، ورغم أممية الدعوة واستبدالها العلاقات القديمة بعلاقات جديدة
وبالولاء القديم ولاء جديداً ، بعلاقات إيمانية تحطم القبلية ، كان أبلغ هذه المواقف ما جاء في قصة
فداء (أبي العاص بن الربيع) ، زوج (زينب) بنت النبي الكريم - عليه الصلاة والسلام - .
يروى الطبري :

كان الإسلام قد فرق بين زينب بنت رسول الله حين أسلمت ، وبين

(٣٨) الطبري : سبق ذكره ، ص ٤٤٧ .

(٣٩) ابن كثير : سبق ذكره ، ص ٢٧٩ .

(٤٠) الطبري : سبق ذكره ، ص ٤٤٦ .

أبى العاص بن الربيع، إلا أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - كان لا يقدر على أن يفرق بينهما، فأقامت معه على إسلامها، وهو على شركه،.... فأصيب فى الأسارى يوم بدر^(٤١).

ويكمل ابن كثير:

عن عائشة قالت: لما بعث أهل مكة فى فداء أسراهم، بعثت زينب بنت رسول الله فى فداء أبى العاص بمال، وبعثت فيه بقلادة لها، كانت خديجة قد أدخلتها بها على أبى العاص حين بنى عليها، فلما رآها رسول الله - صلى الله عليه وسلم - رقى لها رقعة شديدة وقال: إن رأيتم أن تطلقوا لها أسيرها، وتردوا عليها الذى لها^(٤٢).

ويتابع ابن هشام فيقول: إن النبى - صلى الله عليه وسلم - أخذ على أبى العاص أن يخلى سبيل زينب، ويرسلها إلى حيث سينتظرها أتباع من يثرب على حدود مكة، وعن عبد الله بن أبى بكر قال: «حدثت عن زينب أنها قالت: بينما أنا أتجهز بمكة للحوق بأبى، لقيت هنداً بنت عتبة، فقالت: يا بنت محمد، ألم ييلغنى أنك تريدين اللحق بأبيك؟ فقالت: ما أردت ذلك... فلما فرغت بنت رسول الله من جهازها، قدم لها حموها كنانة بن الربيع أخو زوجها بغيراً فركبته، وأخذ قوسه وكنانته وخرج بها يقودها نهراً وهى فى هودج لها، وتحدث بذلك رجال من قريش فخرجوا فى طلبها، حتى أدركوها بذى طوى... ويرك حموها كنانة ونثر كنانته ثم قال: والله لا يدنو منى رجل إلا وضعت فيه سهماً، ففكر كرك الناس عنه، وأتى أبو سفيان فى جلة من قريش فقال: أيتها الرجل كف عنا نبلك حتى نكلمك، فكف، فأقبل أبو سفيان حتى وقف عليه، فقال: إنك لم تصب إذ خرجت بأبنته علانية على رؤوس الناس من بين أظهرنا، إن ذلك عن ذل أصابنا عن مصيبتنا التى كانت، وإن ذلك منا ضعف ووهن، ولعمري ما لنا بها عن أبيها من حاجة، وما لنا فى ذلك من ثورة، ولكن ارجع بالمرأة حتى إذا هدأت الأصوات، وتحدثت الناس أننا قد ردناها، فسلها سراً والحقها بأبيها، ففعل».

وفى الروايات، أن الذين طاردوا زينباً، كانا هبار بن الأسود، ونافع بن عبد القيس، فروعاها، فأفرغت بطنها وكانت حاملاً، ولما رجع الرجلان إلى مكة، قابلتهما هند تدمهما وتقول:

(٤١) الطبرى: سبق ذكره، ص ٤٦٨.

(٤٢) ابن كثير: سبق ذكره، ص ٣١٢.

أفى السلم أعيار جفاء وغلظة وفى الحرب أشباه النساء العوارك^(٤٣).

(والنساء العوارك هن الغواني)، أما النبى فكان له موقف آخر من الرجلين، إذ أمر ببعث سرية، أمر رجالها أن يظفروا بهيار ونافع، وأن يحرقوهما بالنار جزاء ما قدمت يداهما فى حق ابنته، لكنه عاد فأرسل لهم قبل خروجهم:

إنى كنت أمرتكم بتحريق هذين الرجلين، إن أخذتموهما، ثم رأيت أنه لا ينبغي لأحد أن يعذب بالنار إلا الله، فإن ظفرت بهما فاقتلوهما.

ويتابع ابن اسحق راوى السيرة فيقول: «وأقام أبو العاص بمكة، وأقامت زينب عند رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بالمدينة، حين فرق الإسلام بينهما، حتى إذا كان قبيل الفتح، خرج أبو العاص تاجراً إلى الشام - وكان رجلاً مأموناً - بماله وأموال رجال لقريش أبضعوها معه، فلما فرغ من تجارته وأقبل قافلاً، لقيته سرية لرسول الله، فأصابوا ما معه، وأعجزهم هارباً، فلما قدمت السرية بما أصابوا من مال، أقبل أبو العاص تحت الليل، حتى دخل على زينب بنت رسول الله، فلما خرج رسول الله إلى الصبح... كبر وكبر الناس معه، صرخت زينب من صفة النساء: أيها الناس إننى قد أجزت أبا العاص بن الربيع، فلما سلم رسول الله من الصلاة أقبل على الناس فقال: أيها الناس هل سمعتم ما سمعت؟ قالوا: نعم، قال أما والذي نفس محمد بيده ما علمت بشيء من ذلك حتى سمعتم ما سمعتم، إنه يجير على المسلمين أذنهم.

ثم انصرف فدخل على ابنته فقال: أى بنية أكرمى مثواه، ولا يخلص إليك فإنك لا تحلين له... ثم بعث إلى السرية الذين أصابوا مال أبى العاص فقال: إن هذا الرجل منا حيث قد علمتم، وقد أصبتم له مالاً، فإن تحسنوا تردوا عليه الذى له، فإننا نحب ذلك، وإن أبيتم فهو فى الله الذى أفاء عليكم، فأنتم أحق به، فقالوا: يا رسول الله بل نرده عليه، فردوه عليه... ثم احتمله إلى مكة فأدى إلى كل ذى مال ماله من قريش، وعاد بعد ذلك إلى يثرب مسلماً، ويروى ابن عباس أن النبى قد رد عليه زينب على النكاح الأول، وفى رواية لأبى عبيدة «أن أبا العاص لما قدم من الشام ومعه أموال المشركين:

- قيل له: هل لك أن تسلم وتأخذ هذه الأموال، فإنها أموال المشركين.

- فقال: بئس ما أبداً به إسلامى، أن أخون أمانتى^(٤٤).

(٤٣) نفسه: ص ٣٣١.

(٤٤) السهيلي: سبق ذكره، ص ٥٨: ٦٠.

وموقف (أبي العاص) هنا يتفق تماماً ويتطابق مع الإفراز الحتمي للظرف التاريخي والاقتصادي، فأمانة الرجل التي فرضت عليه عدم الاستيلاء على أموال قريش، هي ناتج طبيعي لظرف مكة التجاري، الذي أفرز ثقة متبادلة بين أصحاب المال، وبين القائم على الرحلة المسافرة، باعتباره أيضاً عضواً ضمن الطبقة، ومن ثم فرض ظرف مكة الجغرافي، وعدم إمكان خروج كل المسهمين مع القافلة، ثقة وأمانة على درجة عالية، للحفاظ على سيولة التجارة واستمرارها، لأن أي خلاف أو اختلاس أو فقد للثقة، كان كفيلاً بدمار مصلحة الجميع، وهي الأمانة التي لم تكن في منطقتهم تتعارض أبداً مع سلوكيات أخرى، كالربا والاحتكار، فهي ألوان من الكسب المشروع، ولون من التجارة والربح مباح، وقد أشار النبي - عليه الصلاة والسلام - إلى الأمانة القرشية، مع ضيق أفق الرؤوس المكية وقصورها، عن إدراك دور الرأسمالية القرشية في مشروع الوحدة الكبرى، بقوله لأبي قتادة الأنصاري بعد غزوة أحد، عندما أراد أبو قتادة التمثيل بجثث القرشيين كما ملأوا بحمزة بن عبد المطلب:

يا أبا قتادة، إن قريشاً أهل أمانة، من بغاهم أكبه الله تعالى إلى فيه، وعسى إن طالبت بك مدة أن تحقر عملك مع أعمالهم، وفعالك مع فعالهم، ولولا أن تبطر قريش لأخبرتها بما لها عند الله^(٤٥).

والقول الشريف هنا يفصح عن خبيثة نفس المصطفى - عليه الصلاة والسلام - لأهله وبلده، وعن التناقض الآتي الذي سيفصح عن نفسه في أواخر الحياة النبوية المشرفة، في فتح مكة وتوزيع المكاسب في هبات وإقطاعات وأعطيات لأهل قريش من الطلقاء والمؤلفة قلوبهم، ثم ما أفصح عنه اجتماع سقيفة بني ساعدة، وانتهى بصب الأمر في النهاية بيد قريش، أما الآن وفي ظرف بدر الزاهن، فإن قطع المسلمين للطريق التجاري، والاستيلاء على قوافل مكة، وقتل رجال حكومة الملأ الصناديد والرؤوس والأشراف، كان حلقة - فرضها الظرف، وعدم وعي المكيين - في حلقات التطور الحتمي الآتي، ودفعاً للموقف عبر مسيرته الضرورية، وإلزاماً للروم والعجم، أن الأمر قد صار إلى مدينة أخرى، وإلى يد أخرى، ونظام آخر.

(٤٥) الحلي: سبق ذكره، ص ٥٢٥.

باب اول

المزايدات فى قصة بدر

«أما لكم فى اللبن من حاجة؟»،

[نداء قرشى فى وقعة بدر]

حروب دولة الرسول

جزء اول

عن (على بن أبي طالب) كرم الله وجهه - في وقعة بدر - قال: «حملني الرسول على فرسة فجمزني بي، فوقعت على عقبي، فدعوت الله، فأمسكت، فلما استويت عليها، طمعت بيدي هذه في القوم حتى اختضب هذا، وأشار إلي إبطه»^(١). محققاً لنفسه بذلك ضحك الله من عبد يغمس يده في العدو.

وهو الأمر الذي يدعو إلى التساؤل حول رواية كتب السير والأخبار، عن كراهة (سعد بن معاذ) لرؤية ما يصنع المسلمون بالمشركين، وعن كون تلك الكراهة ناتجة عن أخذ المكين أسرى، بدلاً من قتلهم، والتساؤل مع اختضاب إبط (على) بالدم: هل كان المتفشي في بدر هو القتل أم الأسر؟ وأيهما كان غرض المعركة الأساسي؟.

إن تعادل عدد القتلى والأسرى ربما يغني عن طرح السؤال، لكن في واقع ما حدث تحت غبار وقعة بدر، ما يشير إلى رغبة متأججة في الثأر من صناديد الملأ القرشي، الذين سبق أن أخرجوا المسلمين من ديارهم وأبدانهم، فهناك وقائع لها نفس دلالات قول الإمام على كرم الله وجهه، أعطاهما مشروعيتها دعوة الآيات:

«فاضربوا فوق الأعناق واضربوا منهم كل بنان» (١٢/ الأنفال).

والأمر على الترتيب في الوحي هو:

«فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتى إذا أثخنتموهم فشدوا الوثاق

فإذا مña بعد وإما فداء» (٤/ محمد).

فأولاً: ضرب الأعناق، وفصل الرقاب، وكل بنان، ثم بعد ذلك: شد الوثاق طلباً للفداء، دعماً مادياً للمسلمين، أو الأمن على البعض الآخر، رغم شركهم وعدم إيمانهم، كما سنرى له أمثلة الآن. وقد أفاضت كتب السيرة بشأن مقتلة عدد من الرؤوس القرشية، منهم (أبو البختري بن هشام)، وكان مفترضاً عدم قتله بأمر من الرسول - عليه الصلاة والسلام - رغم عدم إيمانه بدعوته الدينية، فلم يعقد أمره حول الإيمان من عدمه، إنما لأسباب أخرى تقول:

نهى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن قتل أبي البختري، لأنه كان أكف القوم عن رسول الله وهو بمكة، وكان لا يؤذيه، ولا يبلغه عنه شيء يكرهه، وكان ممن قام في نقض الصحيفة، التي كتبت قريش على بني هاشم وبني عبد المطلب^(٢).

(١) البيهقي: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٥٥.

(٢) السهلي: (في شرح السيرة النبوية لابن هشام)، سبق ذكره، مج ٣، ص ٣٩، ٤٠.

كذلك كان النبي بوفاء رحمي، قد نهى أيضاً عن قتل عمه (العباس بن عبد المطلب)، ومن تواجد من بنى هاشم في بدر، رغم عدم إيمانهم بدعوته الدينية.

وقرب انتهاء وقعة بدر، بينما الناس يهربون أو يتخفون، لقي (المجنذ بن زياد البلوي) أبا البختري، ومع (أبي البختري) صديق له خرج معه من مكة، هو (جنادة بن ماريحة)، فقال له (المجنذ)، ورد عليه (أبو البختري)، في حوار له أهمية:

المجنذ: إن رسول الله قد نهانا عن قتلك.

أبو البختري: وزميلي؟

المجنذ: لا والله، ما نحن بتاركى زميلك، ما أمرنا رسول الله إلا بك وحدك.

أبو البختري: لا والله إذن، لأموئن أنا وهو جميعاً، ولا تتحدث على نساء مكة، أتى تركت زميلي.

فقتله المجنز... ثم أتى رسول الله فقال: والذي بعثك بالحق، لقد جهدت عليه أن يستأسر قأتيك به، فأبى إلا أن يقتلني، فقتلته، (٣).

والشاهد هنا، أن الرجل المسلم طلب من (أبي البختري) الاستسلام للأسر، فأبى (أبو البختري)، إن كان في ذلك إنقاذ حياته، وترك زميله يقتل، بإباء عربي يثير الإعجاب وفيه إجابة أولى عن السؤال المطروح.

أما الشاهد الثاني ففي رواية (عبد الرحمن بن عوف) عن مقتل (أمية بن خلف)، حيث قال (عبد الرحمن): «كان أمية صديقاً لي بمكة، وكان اسمي عبد عمرو فتسميت حين أسلمت عبد الرحمن ونحن بمكة، فكان يلقاني إذ نحن بمكة فيقول: يا عبد عمرو، أرغبت عن اسم سماكه أبوك؟ فأقول: نعم، فيقول: فإني لا أعرف الرحمن، فأجعل بيني وبينك شيئاً أدعوك به، أما أنت فلا تجيبني باسمك الأول، وأما أنا فلا أدعوك بما لا أعرف، قال: فكان إذا دعاني؛ يا عبد عمرو لم أجبه، قال: فقلت له: يا أبا علي أجعل ما شئت، قال: فأنت عبد الإله، فقلت: نعم، فكنت إذا مررت به قال: يا عبد الإله، فأجيبه وأتحدث معه، حتى إذا كان يوم بدر مررت به، وهو واقف مع ابنه علي بن أمية، أخذ بيده، ومعى أذراع قد استلبها فأنا أحملها، فلما رآني قال لي: يا عبد

(٣) الحاشي: السيرة، سبق ذكره، ص ٤١٤.

عمرو، فلم أجبه، فقال: يا عبد الإله، قلت: نعم، قال: هل لك في فأنا خير لك من هذه الأذراع التي معك، قلت: نعم، ها لله ذا، فطرحت الأذراع من يدي، وأخذت بيده ويد ابنه وهو يقول:

ما رأيت كالיום قط، أما لكم في اللين من حاجة؟

ثم خرجت أمشي بهما، قال ابن هشام: يريد باللين،

أنه من أسرنى افتديت منه بإبل كثيرة اللين.

فوالله إنني لأقودهما، إذ رآه بلال معي، وكان هو الذي يعذب بلالاً بمكة ليترك الإسلام... فلما رآه قال:

رأس الكفر أمية بن خلف، لا نجوت إن نجا

ثم صرخ بأعلى صوته:

يا أنصار الله، رأس الكفر أمية بن خلف، لا نجوت إن نجا،

فأحاطوا بنا حتى جعلونا في مثل المسكة، وأنا أذب عنه،^(٤).

فهنا رجل تأبى عليه عزته الهرب مع من هرب، فيقف في الميدان مستعداً للشجاعة والدفع من الإمساك بيد ولده علي، حتى إذا لقي صديقه المسلم ناداه طالباً منه أسره مع ولده، ليضمن معاملة أفضل وهو في الأسر، كما يضمن لصديقه أقصى انتفاع متى حان وقت الفداء، ثم هو يبدي دهشته لكثرة القتل، بينما بالعقلية التجارية يكون الأسر أكثر نفعاً لعائديته بإبل ولبن ومال وذهب، واختتم ابن كثير مقتل أمية وولده علي، برواية عبد الرحمن بن عوف: «فلما خشيت أن يلحقونا، خلقت لهم ابنه لأشغلهم، فقتلوه، ثم أتوا حتى تبعونا، وكان رجلاً ثقيلاً، فلما أدركونا قلت له: ابرك، فبرك فألقيت نفسي عليه لأمنعه، فتخللوه بالسيف من تحتي،^(٥)، أو بتعبير ابن هشام:

هبروه بأسيافهم، من الهبرة، وهي القطعة العظيمة من اللحم، أي

قطعه^(٦).

وعن مقتل (أبي جهل)، تروى كتب السير «وكان أول من لقي أبا جهل، (معاذ بن عمرو بن

(٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٤٠.

(٥) ابن كثير: للبديلة والنهاية، سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٨٧.

(٦) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٤٨.

(الجموح) ... قال: سمعت القوم وأبو جهل في مثل الحرجة (الشجر الملتف) وهم يقولون: أبو الحكم لا يخلص إليه ... فصمدت نحوه، فلما أمكنتني حملت عليه فضربه ضربة أطلت قدمه بنصف ساقه، ... وضربني ابنه عكرمة على عاتقي فطرحني يدي، فتعلقت بجلدة من جنبى، وأجهضنى القتال عنه، فلقد قاتلت عامة يومى، وإنى لأسحبها خلفى، فلما أذنتلى وضعت عليها قدمى ثم تمنطيت حتى طرحتها، (٧).

وهكذا كانت الإصابة الأولى لأبى الحكم بن هشام، فقطع (معاذ بن عمرو بن الجموح) ساقه، وتركه عقيراً بين الأحراش بعد أن قام ابنه (عكرمة) يذب عنه، وظل على حاله بينما انشغل (عكرمة) فى القتال، ثم فى الهرب، حتى مر به (معوذ بن عفراء) فناوشه وهو يدافع عن نفسه، حتى ناله (معوذ) بضربة أخرى أثبتته عن الحركة (٨)، حتى مر عليه (عبد الله بن مسعود)، الذى يروى فيقول: «وجدته بأخر رمق، فعرفته، فوضعت رجلى على عنقه ... فقال لى أبو جهل:

لقد ارتقيت يا رومي الغنم مرتقى صعباً» (٩).

أما (ابن مسعود) فيسوق لنا تدقيقه فى الرواية، حتى ما مر بذاكرته من ذكرى طافت به وهو يقف على رأس عدوه، إذ يقول:

وقد كان ضبث بى مرة بمكة، فأذانى ولكزنى (١٠).

ثم يسوق ذكرى أخرى فى روايته بدلائل البيهقى:

وانتهيت إلى أبى جهل وهو صريع، ومعه سيف جيد ومعى سيف رث، فجعلت أنقف رأسه بسيفى، وأذكر نقفاً كان ينقف رأسى بمكة، حتى ضعفت يدي (١١).

ويستمر (ابن مسعود) لينقل عنه (الحلبى) فى سيرته، قوله:

فبصق فى وجهى وقال: خذ سيفى واحتز به رأسى من عرشه، ليكون

(٧) نفسه: ص ٤٢.

(٨) الموضع نفسه.

(٩) ابن سيد الناس: عيون الأثر، سبق ذكره، ج ١، ص ٣١٤.

(١٠) الطبرى: تاريخ الرسل والملوك، ج ٢، ص ٤٥٥.

(١١) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٨٨.

أنهى للرقبة... ففعلت ذلك ثم جلست به إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقلت هذا رأس عدو الله أبى جهل، فقال رسول الله: أله الذى لا إله غيره، وريدها ثلاثاً.

وروى الطبرانى: أله فقلت أبا جهل؟ قلت: نعم، والله الذى لا إله غيره، ثم ألقيت رأسه بين يدى رسول الله، فحمد الله تعالى، ويقال أنه سجد خمس سجرات شكر^(١٢).

أما (نوفل بن خويلد) الذى كان يصيح فى بداية الرقعة «يا معشر قريش؛ إن هذا اليوم يوم العلا والرفعة»، فقد انتهى إلى نداء آخر مرتعش ينادى المسلمين:

ما حاجتكم إلى دماننا؟ أما ترون ما تقتلون؟

أما لكم فى اللين من حاجة؟

فأسره جبار بن صخر، فهو يسوقه أمامه، فجعل نوفل يقول لجبار - وقد رأى علياً مقبلاً نحوه - يا أخا الأنصار؛ من هذا؟ واللات والعزى إني لأرى الرجل يريدنى؟ قال: هذا على بن أبى طالب، قال: ما رأيت كالיום رجلاً أسرع فى قومه منه، فيصعد له على، فيضربه، فنشب سيفه فى جحفته ساعة، ثم نزع، فضرب ساقيه ودرعه مشمرة، فقطعها، ثم أجهز عليه فقتله^(١٣). ومهما بحث عن سر وراء قتل ذلك الأسير - غير عدم إيمانه بالدعوة - فلن تجد سوى أنه كان أحد رؤوس قريش.

الأسرى

وكان فى الأسرى (النضر بن الحارث) ربيب مدرسة جند يسابور، الذى تعلم هناك علوم الحضارات، بما فيها أخبار الأقدمين، فى بحث أثرياء مكة أبناءهم لمدارس الحضارات، وكان يقعد مع زميله (عقبة بن أبى معيط) للنبى بمكة مقعد رصد، ليتوجهوا له باستفسارات كثيرة بقصد الإحراج والإيذاء، وعادة ما كانوا يعقبون بقولهم للناس: تعالوا، نقول لكم أفضل مما قال، وللصدقة العجيبة أن يقع مع (النضر) فى الأسر، رفيقه المثقف (عقبة بن أبى معيط)، ليسيرا فى ركاب الركب المنتصر مغيبين.

(١٢) لعلنى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٢٠.

(١٣) الليهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٩٤.

وقد وقع (النضر) أسيراً بيد (المقداد)، وتم ربطه مع بقية الأسرى الذين أخذوا يمشون أمام رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ومن ثم نظر إلى النضر وهو أسير، فقال النضر للأسير الذي بجانبه: محمد والله قاتلي، فإنه نظر إلى بعينين فيهما الموت، فقال له: والله ما هذا منك إلا رعب، وقال النضر لمصعب بن عمير: يا مصعب أنت أقرب من هذا إليّ رحماً، فكلم صاحبك أن يجعلني كرجل من أصحابي - يعني المأسورين - هو والله قاتلي، فقال مصعب: إنك كنت تقول في كتاب الله كذا وكذا، وتقول في نبيه كذا وكذا...^(١٤). وفي أسباب النزول للسيوطي كان المقداد أسير النضر، وما أن أناخ الركب المنتصر بالصفراء، حتى أمر النبي بقتل النضر، فقال المقداد: يا رسول الله أسيري، فقال له رسول الله: إنه كان يقول في كتاب الله ما يقول^(١٥).

وبعد ذلك بزمان، يوم فتح المسلمين لمكة، أشدّت شقيقته النبي شعراً يقول:

أحمد لأنت ضننه نجيبه في قومها، والفحل فحل معرق
ما كان ضرك لو ملئت وريما من الفتى وهو المغيظ المحقق

وهذا عقب النبي بحلوه ولو بلغني هذا الشعر قبل قتله لملئت عليه،^(١٦) أي لأطلقه، رغم ما قال في كتاب الله وما فعل برسول الله، ومع عدم الإيمان بدعوة الإسلام^(١٧).

وبعد مرحلة من الطريق، أناخ الركب بعرق الظبية، وأمر النبي (عاصم بن ثابت) بقتل رفيق (النضر) وزميل تلمذته (عقبة بن أبي معيط)، ولما أقبل إليه (عاصم بن ثابت)، دارت بينهما المحاورّة التالية:

عقبة: يا معشر قريش، علام أقتل من بين من هذا؟

عاصم: على عداوتك لله ورسوله..

عقبة: أتقتلني يا محمد من بين قريش؟

النبي: نعم، أتدرون ما صنع بي هذا؟ جاء وأنا ساجد خلف المقام،

فوضع رجله على عنقي وغمزها، فما رفعها حتى ظننت أن عيني

ستدئران، وجاء مرة أخرى بسلا شاة فألقاها على رأسي وأنا ساجد، فجاءت

فاطمة فضلته عن رأسي^(١٨).

(١٤) الحمالي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٤١.

(١٥) الموضع نفسه.

(١٦) الموضع نفسه.

(١٧) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٠٦.

وهكذا أدرك (عقبة) مصيره جزء ما قدمت يداه، حتى لو كان أسيراً، بعد أن كان بمكة سيداً
مُتَرفِهاً، فكان أن تهاوت الكرامة والعزة، وتنازل عن كبريائه وصرخ مسترحماً في استغاثة أخيرة
يذكرُ النبي بما لديه من أطفال منادياً:

فمن للصبيبة يا محمد؟

فجاءه رد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وهو في دمائه يتخبط - : الدار (١٨).

ووصل المسلمون ببقيّة الأسرى إلى يثرب، بينما كانت (سودة بنت زمعة) زوج النبي عند آل
عفراء، تشاركهم مصابهم في مناحتهم على ولديهم (عوذ) و(معوذ) اللذين استشهدا ببدر، حيث
روت (سودة) - رضی الله عنها - : «والله إنى لعندهم إذ أتينا، فقيل: هؤلاء الأسارى قد أتى بهم،
فرجعت إلى بيتي ورسول الله فيه، وإذا أبو يزيد بن سهيل بن عمرو في ناحية الحجر، مجموعة
يداه إلى عنقه بحبل، فلا والله ما ملكت نفسي حين رأيت أبا يزيد كذلك، أن قلت:

أى أبا يزيد؛ أعطيتكم بأيديكم، ألا مُتَمَّ كراماً؟

فوالله ما نُبَهِّى إلا قول رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من البيت:

يا سودة؛ أعلى الله ورسوله تحرضين؟

قلت: يا رسول الله؛ والذي بعثك بالحق، ما ملكت نفسي حين رأيت أبا يزيد مجموعة يداه إلى
عنقه، إلا أن قلت ما قلت، (١٩).

وتروى السيرة وجاء مطعم بن مطعم وهو كافر إلى المدينة، يسأل النبي في أسارى بدر، فقال
له النبي - صلى الله عليه وسلم - : لو كان شيخك - أو لو كان الشيخ أبوك - حياً، فأتانا فيهم،
لشفعناه، وفي رواية: لو كان مطعم حياً وكلمنى فى هؤلاء النفر، وفى رواية: فى هؤلاء اللئلى،
لتركتهم له.

أما تبرير ممكنات إطلاق مشركين لم يؤمنوا، بشفاعة المطعم، والاستجابة لإجارته، فلأن
«المطعم كان قد أجاز النبي لما قدم الطائف وكان ممن سعى في نقض الصحيفة» (٢٠).

وفى السيرة أن (أبا عزة بن عبد الله) كان فى الأسر، فقام يتزلف النبي بمديحه شعراً، ثم

(١٨) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٥٣.

(١٩) نفسه: ص ٥٤.

(٢٠) الحامى: مج ٢، ص ٤٥١.

طلب منه أن يمن عليه ويطلقه، لأنه صاحب حاجة وذو بنات، فأفرج عنه، فلما ذهب إلى مكة قال: سحرت محمداً وعاد يهجو، حتى وقع بعد ذلك أسيراً يوم أحد، وكان الأسير الوحيد في تلك الوقعة، فعاد للمديح وطلب العفو والمن، فأجابه النبي ﷺ: لا أدعك تمسح عارضيك وتقول: خدعت محمداً مرتين، ثم أمر به فضربت عنقه، ويقال أن فيه قال رسول الله: لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين، (٣١).

مزايادات

وعليه، يمكن بالقراءة الموضوعية، أن يستكشف المتابع ظروفاً أدت إلى وقعة بدر، وصاغت دقائق أحداثها، وحثمت نتائجها، وأن يقرأ دور الجهد البشري في توجيه مجموعة العناصر المكونة للمقدمات والنتائج، وبدرها الجدلي مع قواعد التطور الاقتصادي ومن ثم المجتمع، كما يمكنه ببساطة وإنصاف، أن يقرأ دور التنظيم والتخطيط الواعي من قبل البشر لدفع ذلك التطور نحو غايته، والوقعة البدرية نحو نتائجها، وأثناء ذلك سيلمح لونا من المزايدة التي ترقى بالحدث الموضوعي من مستوى الواقع إلى فضاء الأسطورة، أو هي على الأصح تهبط بالأسطورة لتغطية أرض الواقع، أو هي على التحقيق تغلت حدث الواقع خارج دائرة الفعل الطبيعي والقدرات البشرية، وهي المزايدات التي ربما كانت إسهاماً أسهم به الرواة زمن الحدث، كل حسب إمكاناته، وربما كانت إسهامات إضافية أضيفت زمن تدوين كتب السير والأخبار، وربما كانت مزايدات من أقوام كالمؤلفة قلوبهم والطلاق لإثبات خلوص الإيمان، وقد كان الوعد بنزول الملائكة من وراء الكون المنظور إلى بقعة بدر لنصرة المسلمين، أحد أهم العوامل التي ساعدت على إعطاء الخيال الإنساني مساحة واسعة للمزايدة، فإن هبطت الملائكة، فلا بأس إذن من حدوث أى غارق آخر.

لقد بدأت الروايات ملتصقة بالمقبول، وبواقع الحدث كما حدث، وهو ما يمكنك تلمسه في تلك الروايات مع بداية قصصها للواقعة البدرية، فهذا - مثلاً - أول شهيد مسلم مهاجر في بدر (عبيدة بن الحارث)، الذي بارز (عتبة بن ربيعة)، فحملة رفيقاه (حمزة) و (علي) إلى رسول الله ﷺ، واحتملا صاحبهما عبيدة، فجاءا به إلى أصحابه، وقد قطعت رجله فمخها يسيل، فلما أتوا بعبيدة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أأنت شهيداً... قال: بلى، فقال عبيدة: لو كان أبو طالب حياً لعلم أنى أحق منه حيث يقول:

ونسلم حتى نصرع حوله ونذهل عن أبناكنا والحلائل،^(٢٣).

وأسلم الرجل روحه شهيداً، ورأسه على فخذ رسول الله - صلى الله عليه وسلم - والقصة كما هو واضح، تسير سيراً طبيعياً، يذكر فيها (عبيدة) اللبي بأهله الهاشميين - الذين منعه من الأمويين - على رأسهم (أبو طالب) عم اللبي، عندما حقب الأمر مع الأمويين وكاد يفضي إلى حرب بين أبناء العمومة، فأرسل (أبو طالب) شعره يؤكد لهم أنهم لن يخالوا من ولده (محمد)، حتى يفنى ويصرع حوله بنو هاشم وهم يدافعون عنه، بعصبية القبيلة ورحم العشيرة، ويتميز هنا (عبيدة) في قوله: إنه أحق من أبي طالب بذلك الشعر، أنه مات بالفعل دفاعاً عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ودفاعاً عن دعوته، بل ومؤمناً بهذه الدعوة، وأن أعضاء الجماعة الإسلامية، الذين هجروا القبيلة إلى الأممية، هم الأحق بالشهادة، وأحق بالقول من (أبي طالب).

ثم نرحل إلى القصة التالية، وهي عن (معاذ بن عمرو بن الجموح)، الذي ضرب ساق (أبي الحكم)، فقال منه (عكرمة بن أبي الحكم) بضربة أطاحت ذراعه، وضربني ابنه عكرمة بن أبي الحكم على عاتقي، فطرح يدي، فتعلقت بجلدة من جنبى... وإني لأسحبها خلفي، فلما أدتني وضعت عليها قدمي ثم تمطيت حتى طرحتها،^(٢٤) ومن ثم بدت الرواية قبادة على الإبهار، لمدى الصلابة والجلد عند ذلك البطل اليفري، ولكن الأمر يبدأ هنا بالانتقال إلى فضاء الأسطورة، بمزايدات لحظنا أنها تبدأ عادة غير محددة المصدر، بالقول: «وفي رواية»، وهي بذلك رواية مجهولة السند، وهو ما بدأت به المزايدة في قصة البطل (معاذ)، في القول: «وفي رواية»:

أنه جاء بها إلى الرسول - صلى الله عليه وسلم - فبصق عليها، ولصقها، فلصقت،^(٢٥).

وهو ما نجد له شبيهاً في روايات صيغت حول (أبي جهل - أبي الحكم)، الذي كان له شأن أجل من أن يمر بمقتله في بدر ببساطة وينتهي الأمر، رغم ميته البائسة التي سقاها إياها ثلاثة من المسلمين على التوالي، لأنه كان عدو رسول الله الألد، ومن ثم كانت مقتله غير شافية للنفوس، فيصل الأمر إلى حد قول (الشعبي)، دون سند واضح لروايته عن قائل بعينه محدد الاسم، فيقول:

(٢٢) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٤٥، ٢٤٦.

(٢٣) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٤٢.

(٢٤) الحارثي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤١٩.

إن رجلاً قال للنبي - صلى الله عليه وسلم -: إني مررت ببدر فرأيت رجلاً يخرج من الأرض، فيضربه رجل بمقعة معه حتى يغيب في باطن الأرض، ثم يخرج، فيفعل به مثل ذلك، قال ذلك مراراً، فقال رسول الله: ذلك أبو جهل بن هشام، يضرب إلى يوم القيامة^(٢٥).

أما النبي الذي أجمعت الروايات الصادقة على أنه كان بعريشه فوق الثل طول المعركة، يدعو ربه ويصلي طالباً الأزر والنصرة، فإن روايات أخرى تضمنه في مقدمة الصفوف محارباً، فيما نسب إلى (حارثة بن مضرب) وهو يقول:

لما كان يوم بدر، اتقىنا المشركين برسول الله - صلى الله عليه وسلم -
وكان أشد الناس بأساً.

وهو ما أخرجه (الإمام أحمد) في مسنده (٢١٦/١)، وحدثنا إسرائيل بنحوه، وزاد: ما كان أحد أقرب إلى المشركين منه،^(٢٦).

وعن (قنادة بن الاعمان) يروي: أنه أصيبت عينه يوم بدر، فسالت حدقته على وجنته، فأرادوا أن يقطعوها، فسألوا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقال: لا، فدعاه، فغمز حدقته براحته، فكان لا يدري أى عينيه أصيب، وفي رواية: فكانت أحسن عينيه... وعن رافع بن مالك: رميت يوم بدر بسهم، ففقت عيني، فبصق فيها رسول الله ودعا لى، فما أذاني منها شيء،^(٢٧).

ويروى أن (خبيب بن عدى) ضرب يوم بدر، فمال شقه، ففعل عليه رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ولأمه، ورده، فانطبق، ثم يتقدم صاحب (دلائل النبوة) بمجموعة من الروايات يراها من تلك الدلائل، ومنها «وعكاشة بن محصن قاتل بسيفه يوم بدر حتى انقطع في يده، فأتى رسول الله فأعطاه جذلاً من حطب وقال: قاتل بها يا عكاشة، فلما أخذه من يد رسول الله هزه فعاد سيفاً، طویل القامة، شديد السن، أبيض الحديد، فقاتل به حتى فتح الله تعالى على رسول الله، ثم لم يزل عدده يشهد به المشاهد... وكان ذلك السيف يسمى القوى... وانكسر سيف سلمة ابن أسلم بن حريش يوم بدر، فبقى أعزل لا سلاح معه، فأعطاه رسول الله قصيباً كان في يده،

(٢٥) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٨٩، ٩٠.

(٢٦) نفسه: ص ٦٩، ٧٠.

(٢٧) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٩١، ٢٩٢.

من عراجين بن طاب، فقال: اضرب به، فإذا هو سيف جيد، فلم يزل عنده حتى قتل يوم جسر أبي عبيدة، (٢٨).

وهكذا احتشدت كتب السير والأخبار بالمزايدات، والروايات التي تنزع نحو الأسطورة، بمجرد أن فتح لها الباب، وبات بالإمكان سلخ أى حدث عن واقعه، ونقله إلى مستوى آخر، يكسر الواقع ويدعم الأسطورة بالشهادات، وهو ما تمثل فى قصة حدثت عند بدء وقعة بدر، عندما أمسك النبى عليه الصلاة والسلام بحفنة من الحصاء، ورمى بها قريشاً ثم قال: شدوا.

ولأن إلقاء الحصاء على العدو لا يحمل أية دلالة عسكرية بعينها، ولأن ذلك التصرف النبوى لا بد له معنى محدد يؤدى دوره فى المعركة، فقد انتقلت المزايدة بإلقاء الحصاء إلى المستوى السحري، لتؤدى دوراً عسكرياً كاملاً، وكثيراً ما وردت تلك المزايدات على لسان مشركين أسلموا متأخرين، ومنهم الطلقاء الذين أرادوا التحبب للإسلام والمسلمين ونبى الإسلام، ببعض المجاملات والملاطفات، ومنهم المؤلفات قلوبهم بالطبع الذين أرادوا أن يردوا التحية بأحسن منها، ومن تلك المزايدات رواية تقول: «سمعت نوفل بن معاوية الديلى يقول: انهزمنا يوم بدر، ونحن نسمع صوتاً كوقع الحصى فى الطاس فى أفئدتنا، ومن خلفنا، فكان ذلك من أشد الرعب علينا» (٢٩).

ومثله قول (حكيم بن حزام): «التقينا فاقتتلنا، فسمعت صوتاً وقع من السماء إلى الأرض، مثل وقع الحصى فى الطست، وقبض النبى القبضة فرمى بها، فانهزمنا... وسمعنا صوتاً من السماء وقع إلى الأرض كأنه صوت حصاة فى طست، فرمى رسول الله تلك الحصاة يوم بدر، فما بقى منا أحد» (٣٠).

الحصوات هنا لم تعد قبضة من حصى تل بدر، إنما حصوات سماوية تقوم بفعل عسكري، لكنه إعجازى، ما أن رمى بها النبى المشركين حتى قتلهم جميعاً، أما دور تلك الحصى كأحدى أدوات الجيش الإسلامى، بل وأكثر الأدوات فاعلية، فهو ما توضحه رواية لا تخرج عن الاعتقاد فى الأثر السحري للفعل النبوى، فتقول: «لم يبق من المشركين رجل إلا ملأت عينيه» (٣١).

وإذا كان يوم بدر، هو يوم هبوط الملائكة على خيولها، تحمل سيوفها، فلا بأس على مؤمن إن زاد فقال: «ويقال: إنه كان مع المسلمين يوم بدر من مؤمنى الجن سبعون».

(٢٨) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٩٨، ٩٩.

(٢٩) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٨٣.

(٣٠) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٨٠.

(٣١) الحامى: مج ٢، ص ٤١٢.

وحتى يحبك الراوى روايته التى تفرد بها يستدرك قائلاً: لكن لم يثبت أنهم قاتلوا، فكانوا مجرد مدد، (٣٢).

ملائكة بدر

فى أول مشهد تقدمه كتب السير لمقدم الملائكة السماوى إلى بدر، يروى ابن إسحق: وقد خفق رسول الله خفقة وهو فى العرش، ثم انتبه فقال: أبشر يا أبا بكر، أذاك نصر الله، هذا جبريل أخذ بعنان فرسه يقوده على ثناياه اللقع (٣٣).

وفى رواية أخرى، قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: أبشر يا أبا بكر، هذا جبريل معتمر بعمامة صفراء، أخذ بعنان فرسه بين السماء والأرض، فلما نزل إلى الأرض تغيب على ساعة، ثم طلع على ثناياه اللقع يقول: أذاك نصر الله إذ دعوته (٣٤).

ثم تتوالى الروايات، عن بعض رجال من بنى مازن لا نعرف من هم تحديداً، عن أبى داود المازنى، أنه قال:

إنى لأتبع رجلاً من المشركين يوم بدر لأضربه، إذ وقع رأسه قبل أن يصل إليه سيفى، فعرفت أنه قد قتله غيرى (٣٥).

فهذا رجل يقتل فى المعركة، وسط سيوف عديدة متشابكة ورماح تطير ونبال تكثر وغبار وسنايك خيول، ورؤوس تغطيها الخوذ، وأجساد مدرعة بالدروع، ويقول المازنى أن غيره قد قتل القليل، لكن هذا الغير (القاتل) بمجهوليته فى المعركة يتم التقاطه ليصبح أحد الملائكة، ليؤكد قول أبى إمامة لولده:

يا بنى لقد رأيتنا يوم بدر، وإن أحدثنا يشير بسيفه إلى المشرك، فيقع رأسه

(٣٢) نفسه: ص ٤١٠.

(٣٣) السهلبى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٣٨.

(٣٤) البيهقى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٤.

(٣٥) الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٥٣.

عن جسده قبل أن يصل إليه السيف^(٣٦).

وتتألى الروايات التي عادة ما يشار إلى روايتها بالقول: قال رجل كذا وكذا، أو عن رجل من بني كذا، ومثلها قول ابن عباس:

بينما رجل من المسلمين يومئذ، يشتد في إثر رجل من المشركين أمامه،
إذ سمع ضربة بالسوط فوقه، وصوت الفارس يقول: أقدم حيزوم (وحيزوم
هو فرس الملاك جبريل)، إذ نظر المشرك أمامه فخر مستلقياً، فنظرنا إليه
فإذا هو خطم من أنفه، وشق وجهه كضربة السوط، فاخضر ذلك جميعاً،
فجاء الأنصارى فحدث ذلك رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقال:
صدقت، ذلك مدد من السماء الثالثة^(٣٧).

ويروى بعض بني ساعدة، عن (أسيد مالك بن ربيعة)، بعد أن ذهب بصره، «لو كنت اليوم
معى ببدر ومعى بصرى، لأريتكم الشعب الذى خرجت منه الملائكة، لا أشك فيه ولا أتمارى»^(٣٨).
وهكذا، فالرجل الوحيد الذى رأى الملائكة روى العين، ورأى الشعب الذى انسلت منه صفوفهم
إلى جبال بدر وواديه، قد ذهب بصره، حتى لا يتمكن من تحديد المكان، ويظل القص هلامياً،
وفقاً على رواية عن بعض بني ساعدة.

ومثل تلك الروايات، روايات أخرى، منها رواية (أبى بردة بن نيار) حيث قال: «جئت يوم بدر
بثلاثة رؤوس، فوضعتها بين يدى النبى صلى الله عليه وسلم، فقالت: يا رسول الله: أما رأسان
فقتلتكما، أما الثالث فإنى رأيت رجلاً أبيض طويلاً ضربه، فأخذت رأسه، فقال رسول الله: ذاك
فلان من الملائكة»^(٣٩). أما عن أبى جهل الذى بات معلوماً عدد من اشتركوا فى قتله بالاسم، فإن
هناك من روى عن النبى قوله: «قتله ابنا عفراء والملائكة، وابن مسعود قد شرك فى قتله»^(٤٠).

هذا ناهيك عن روايات أخرى مجهولة المصدر، مثل رواية ابن عباس إذ قال:

حدثنى رجل من بنى غفار، قال: أقبلت أنا وابن عم لى حتى أصعدنا

(٣٦) نفسه: ص ٤٥٤.

(٣٧) الليهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٥١، ٥٢.

(٣٨) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٤١.

(٣٩) الليهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٥٨.

(٤٠) نفسه: ص ٨٧.

فى جبل يشرف على بدر، ونحن مشركان ننتظر الواقعة على من تكون
الدبرة، فذهب مع من يتذهب، قال: فبينما نحن فى الجبل إذ دنت منا
سحابة، فسمعنا فيها حممة الخيل، فسمعت قائلاً يقول: أقدم حيزوم، قال:
فأما ابن عمى فانقشع قناع قلبه فمات مكانه، وأما أنا فكنت أهلك ثم
تماسكت^(٤١).

أما المشركون (والرواة أسلموا بعد ذلك عند الفتح)، فوجد بعضهم - فيما يبدو - فى هبوط
الملائكة، تبريراً لهزيمتهم المخجلة أمام المسلمين، فحاك بعضهم على ذات اللون، فهذا (المغيرة
ابن الحارث) يذكر أنه كان قال زمن بدر، لأبى لهب «وأيهم الله ما لمت الناس، لقينا رجالاً بيضاً
على خيل بلق، بين السماء والأرض، والله ما تليق شيئاً، ولا يقوم لها شيء»^(٤٢).

وهكذا تقدم الملقاء بدلائهم إلى مائدة المزيادات، ومنها رواية (ابن حجر) فى الإصابة (٢/
٩)، عن (السائب بن أبى حبيش) الذى أسلم يوم الفتح الإسلامى لمكة، ونال من الرسول نصيبه
من الأعطيات، ثلاثين وسقاً فى خيبر، فكان يحدث الناس زمن (عمر بن الخطاب) عندما قرر
عمر قطع أنصبة المؤلفة قلوبهم عنهم، بقوله:

والله ما أسرنى أحد من الناس، فيقال: فمن؟ فيقول: لما انهزمت قريش
انهزمت معها، فأدركنى رجل طويل على فرس أبيض بين السماء والأرض،
فأوثقنى رباطاً، وجاء عبد الرحمن بن عوف فرجذننى مربوطاً، وكان
عبد الرحمن ينادى فى العسكر: من أسر هذا؟ فليس أحد يزعم أنه أسرنى،
حتى انتهى بى إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقال رسول الله:
يا ابن أبى حبيش، من أسرك؟ فقلت: لا أعرفه، وكرهت أن أخبره بالذى
رأيت، فقال رسول الله: أسرك ملك من الملائكة، اذهب يا ابن عوف
بأسيرك فذهب بى عبد الرحمن بن عوف، فقال السائب: ما زلت تلك
الكلمات أحفظها، وتأخر إسلامى، حتى كان من أمرى ما كان.

أما البيهقى، فيعقب على رواية السائب بقوله الكاشف:

ولا أعلمه روى عن النبى - صلى الله عليه وسلم - شيئاً^(٤٣).

(٤١) ابن سيد الناس: سبق ذكره، ج ١، ص ٣١٧.

(٤٢) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٠٩.

(٤٣) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٦٠.

ثم يجد المطالع لسيرة ابن هشام، كشفاً رصده (ابن هشام) راوى السيرة عبر عدد من الصفحات على استطالحتها، بأسماء قتلى قريش في بدر، وأسماء الذين قتلوهم من المسلمين، كل قتل، وكل قاتل، دون إسقاط لاسم مقتول أو لاسم قاتل من الطرفين^(٤٤). وربما كانت مثل تلك المزايدات التي أوردناها، مدعاة لتهمك رجل ملحد مثل ابن الراوندى وهو يتساءل:

من هؤلاء الملائكة الذين أنزلهم الله يوم بدر لنصرة نبيه؟ إنهم كانوا مفلولي الشوكة قليلي البطش، فإنهم على كثرتهم واجتماع أيديهم وأيدي المسلمين معهم، لم يقتلوا أكثر من سبعين رجلاً؟! وأين كانت الملائكة يوم أحد حين توارى النبي بين القتلى ولم يلصره أحد؟^(٤٥).

وإذا كنا نورد كلام ذلك الملحد، فلكي نرى إلى أى حد يمكن أن تبلي تلك الروايات الفوادة، ولا شك أن موقفه كملحد مرفوض بالقطع من جانبنا، لكننا ربما تساءلنا تسأولاً مشروعاً من مسلم يريد الاطمئنان لطوية فؤاده، حرصاً على صيانة إيمانه ونقائه، مع تسأول من سأل (أبى الحسن السبكي)، وهو يقول:

سئلت عن الحكمة في قتال الملائكة مع النبي ببدر، مع أن جبريل قادر على أن يدفع الكفار بريشة من جناحه، فأجبت: وقع ذلك لإرادة أن يكون الفعل للنبي وأصحابه... وكان يكفي ملك واحد، فقد أهلك مدائن قوم لوط بريشة من جناح جبريل، وبلاد ثمود وقوم صالح بصيحة^(٤٦).

أما الأهم برأينا في خبر الملائكة، فهو أن إعلام النبي للمسلمين قبل القتال بالمدد السماوى، كان كفيلاً بتقوية روحهم المعنوية، وإنزال السكينة على قلوبهم، وهو ما أدى بالفعل إلى نومهم ليلة القتال نوماً أخذوا به راحتهم، استعداداً لاستقبال قريش في الصباح، كما كان وجود الملائكة - في حالة أخرى - حلاً مثالياً لمشكلة توزيع الأنفال، عندما اختلف المسلمون حول أنصبتهم في أنفال بدر، فنزعت من أيديهم ووضعت بيد رسول الله - عليه الصلاة والسلام - ليقرر ما يراه لشأنها، باعتبار الله وملائكته هم أصحاب ذلك النصر، وهو ما قالت بشأنه الآيات:

﴿يسألونك عن الأنفال قل الأنفال لله والرسول فاتقوا الله وأصلحوا ذات بينكم﴾ (١/ الأنفال).

(٤٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٠٢: ١٠٦.

(٤٥) إبراهيم بويومى: فى الفلسفة الإسلامية، ص ٨٣.

(٤٦) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٥٨.

وهي الآيات التي كان سببها ما يرويه أبو إمامة الباهلي:

سألت عبادة بن الصامت عن الأنفال فقال: فينا أصحاب بدر نزلت، حين اختلفنا في النفل وساءت فيه أخلاقنا، فنزعه الله من أيدينا فجعله إلى رسوله، فقسمه رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بين المسلمين عن بواء، أي على السواء^(٤٧).

والعجيب بشأن ما روى عن الملائكة البدريين، قصصاً أخرى، كان واضحاً أن أصحابها لم يجدوا أية دلائل ظاهرة يمكن تأويلها ونسبتها إلى الملائكة، فالتقطت نمل الوادي الذي ربما سال من جحوره بفعل المعركة، وما سكب من ماء القلب المغورة، لترى في ذلك النمل ملائكة السماء، وهو ما جاء في قول جبير بن مطعم، «رأيت قبل هزيمة القوم والناس يقتتلون، مثل البجاد الأسود أقبل من السماء مثل النمل الأسود، فلم أشك أنها الملائكة، فلم يكن إلا هزيمة القوم... وعن حكيم ابن حزام قال: لقد رأيتنا يوم بدر وقد وقع بوادي خلص بجاد من السماء قد سد الأفق، وإذا الوادي يسيل نملاً، فوقع في نفسي أن هذا شيء من السماء أيد به محمد - عليه الصلاة والسلام - فما كانت إلا الهزيمة، وهي الملائكة^(٤٨). لكن الملاحظ هنا أن الرواية خرجت بنمل الوادي إلى فضاء الأسطورة، لتضع جملة تقول: إنه نمل سماوي، سقط من السماء على الأرض.

والحاسم في أمر تلك الروايات جميعاً، والذي يضع أمر الملائكة في موضعه الصحيح، ولا يسمح بسلب الرواة للعقلانية المعهودة عن دين الإسلام، فهو ما جاء بين الروايات هادئاً رصيناً يقول:

لولا أن الله تعالى حال بيننا وبين الملائكة التي نزلت يوم بدر، لمات أهل الأرض خوفاً من شدة صعقاتهم وارتفاع أصواتهم^(٤٩).

أما القاطع في المسألة فهو:

أن الملائكة كانت تأتي الرجل في صورة الرجل يعرفه... وكان الملك يتصور في صورة من يعرفون^(٥٠).

(٤٧) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٥٢، ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٠٢.

(٤٨) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٦١.

(٤٩) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٠٧.

(٥٠) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٨٠.

قراءة أخرى

﴿قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من
تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من
تشاء وتذل من تشاء﴾

[٢٦ / آل عمران]

واللوات والعزى لا نرجع، حتى نقرن محمداً وأصحابه فى الحبال، فلا تقتلوهم وخذوهم أخذاً^(١)، كان هذا نداء أبى جهل (أبو الحكم بن هشام) أحد رجالات الملاء القرشى، لما أقبلت قريش إلى بدر تحتفل بنجاة تجارتها، ثم تيقنت أن النبى وأصحابه قد سبقوهم إلى هناك.

والنداء يعكس مدى ثقة (أبى الحكم) فى قوة قريش، كما يعكس الرغبة فى تأديب الخارجين على الملاء، بأسرهم ثم أخذهم إلى مكة لمحاسبتهم، ليكونوا عبرة لمن تساوره أطماعه من الأعراب، بتهديد الطريق التجارى المكى، طريق الإيلاف، وهو- لا شك- النداء الذى حاول المشركون تنفيذه، بتحاشى القتل طمعاً فى الأسر، فكان نصر الله لجنده، مما عكس توقعات (أبى الحكم)، الذى أثبتت وقعة بدر أن حكمته قد تخلت عنه فى قرارات عدة، ساعدت على الهزيمة، فاستحق لقب (أبى جهل) عن جدارة واستحقاق.

وإعمالاً للمادة التى رصدتها كتب السير والأخبار الإسلامية عن موقعة بدر الكبرى، يمكن إعادة قراءة واقع الأحداث قراءة موضوعية، تضع كل حدث فى موضعه الصحيح، لمعرفة دور كل عنصر، فى إفراز النتائج التى انتهت إليها الوقعة البدرية، التى شاعت لها الظروف أن تكون ذات دور بارز فى تحديد مسار التاريخ الإنسانى بعدها.

وضع المكيين

بداية يمكننا الوقوف مع ما نبه إليه (أحمد إبراهيم الشريف)، عن وضع المكيين فى مكة قبل الخروج إلى بدر، وكيف كان الهاشميون، آل بيت العشيرة النبوية، عيوناً له على أهل مكة، يرسلون له بأدق التفاصيل، ويحيطونه علماً بأخبار الملاء، وبالأحوال الاقتصادية والاجتماعية كلما جد جديد، وأية تحركات مهما صغر شأنها، مع ما كانوا يذيعونه بين أهل مكة فيما نعرفه بالحرب النفسية، لإضعاف الروح المعنوية لرجال البيت الأموى وأشرف الملاء^(٢)، وهو ما رأيناه من جهتنا، فى أمثلة سبق ورصدناها فى موقعها من السياق، كرويا (عاتكة بنت عبد المطلب)، ورويا (جهيم ابن الصلت بن عبد المطلب)، مع التهديد الواضح والمباشر، الذى حملة (سعد بن معاذ) من يثرب إلى مكة، فى عمرة أعلن أثناءها إمكان يثرب قطع طريق الإيلاف الشامى، وذلك قبل وقعة بدر بقليل.

(١) البيهقى: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٥٣.

(٢) د. أحمد إبراهيم الشريف: مكة والمدينة فى الجاهلية وعهد الرسول، سبق ذكره، ص ٤٢٠.

ثم كان ما كان من تفرق القرار المكي، وفقده الإجماع واتفاق الكلمة، حول الخروج أو القعود، ثم ما كان من شأن بنى هاشم، وبقين الأمويين أن هوى بنى هاشم مع محمد، وما كان من خروجهم مع الخارجين مكرهين، بإصرار غير حكيم من (أبي الحكم)، مما جعل الجبهة المكية من البداية، متفرقة وغير متماسكة، تستبطن في داخلها صفاً معادياً لها.

أما الشعور بالتأثم لدى المكيين، فكان واضحاً في كثير من المواقف، نتيجة خروج أصحابهم وإخوانهم وبنيتهم وبنى عمومهم في هجرة لاجئة إلى يثرب، وهذا الشعور بالذنب والإثم، كان عاملاً آخر يضاف إلى عوامل ضعف الجبهة المكية في وقعة بدر، وذلك فيما يؤكد (الدكتور الشريف) (٣).

ونستعيد مشهد خروج أهل مكة من البداية، فهم يخرجون استجابة لاستغاثة (أبي سفيان)، لنجدة تجارتهم القادمة من الشام والتي عرض لها المسلمون، ليتغير الأمر فجأة، بعد أن خرج المكيون في طريقهم لإنقاذ القافلة، فتأتيهم رسالة ثانية من (أبي سفيان) «إنما خرجتم لتمنعوا عيركم ورجالكم وأموالكم، فقد نجهاها الله فارجعوا» (٤). فيزعمون العودة إلى مكة بعد أن هذا ما بالنفس من حرور واستنفار، بنجاة أموالهم، ورجالهم من حراس القافلة السفينانية، لكن ليهتف (أبو الحكم بن هشام): «والله لا نرجع حتى نقدم بدرأ فنقيم بها، ونطعم من حضرنا من العرب، فإن لن يرانا أحد من العرب فيقاتلنا» (٥)، فيعود الركب مرة أخرى موجهاً وجهه نحو بدر، ليستعيد تثبيت الهيبة القرشية، بحفل يسمع به جميع العرب، فيهابون قريشاً بعدها أبداً، وتتأرجح أحوال القرشيين النفسية، مع كل موقف جديد، ليجدّ جديد آخر، وقد جُهِوا وجهتهم نحو بدر، فتنحزل عندهم بنو زهرة، أخوال النبي عليه الصلاة والسلام المباشر، وأهل (أمنة بنت وهب)، التي تركته طفلاً يتيماً، وهم من يمثلون ثلث عدد الخارجين، ويعودون إلى مكة مكتفين من المظن بنجاة تجارتهم ورجالهم، راغبين عن الحفل السامر الذي دعا إليه (أبو الحكم)، والذي تحول مع الأخبار القادمة مع المتجسسين والعيون، إلى أرق وترقب لما ينتظرهم ببدر، وهنا تأتيهم ضربة أخرى بانحزال آخر، كان سببه ثققتهم السريعة في الشيطان (سراقة بن مالك) الزعيم الكنانى، الذى طمأنهم من ناحية بنى بكر بن كنانة، وأن كنانة البكريين لن يأتوهم بشيء يكرهونه رغم ما كان بينهم وبين قريش من ثأر، بل ويخرج معهم (سراقة) إلى حفلهم البدرى، تأكيداً لمقدم كنانة

(٣) نفسه: ص ٤٣٠.

(٤) الطبرى: التاريخ، سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٢٨.

(٥) الحابى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٣٧٩.

جميعاً خلفه لدعم قريش، ثم يفلت مع الوصول إلى بدر عائداً، ليرد لسان (أبى الحكم) الذى حاز لقب (أبى جهل)، محاولاً تخفيف الأثر النفسى لانحزال سراقه عنهم بقوله: «يا معشر الناس: لا يهولنكم خذلان سراقه بن مالك، فإنه كان على ميعاد مع محمد،^(٦). وهنا لا يغيب على فطن، أن بنى بكر بن كنانة، كان لهم قبل بدر مواعدة مع النبى عليه الصلاة والسلام، بعد أن جرد عليهم غزوته فى صفر، من آخر أيام العام الهجرى الأول.

وما بدأت المعركة فعلياً، إلا وكانت قريش محطمة معنوياً بالتمام، بعدما رأت ثلاثة من أشرافها وشيوخها ورجال الملأ المتقدمين، يتضرعون فى دماهم فى مبارزة سريعة، فقتل الشيخ الجليل - بتعبير كتب السير الإسلامية - (عتبة بن ربيعة)، وأخوه (شيبة بن ربيعة)، وابنه (الوليد بن عتبة)، فى لحظات، لتبدأ المعركة الساخنة، مع نداء النبى لرجاله: شدوا.

ويبدو أن الكثرة العددية للقرشيين، مقارنة بعدد المسلمين، كانت مدعاة فى نظر البعض، لعدم البحث عن أى ظرف آخر لهزيمة قريش، فهى المعجزة، ولا جدال عندنا أنها معجزة انتهت بانتصار الفئة القليلة على الفئة الكثيرة بإذن الله، لكن مع الأخذ فى الحسبان أن تلك الكثرة القرشية، كانت تحتوى على تناقض صارخ فى الأعمار مع القلة الإسلامية، حيث كان الجمع القرشى يحوى الأشراف والأجلة من شيوخ قريش، مقابل جيش إسلامى يضم فى معظمه شباباً كله قوة، مع رجال يثرب المتمرسين بالحرب المتترسين بالحلقة.

وهذا بالطبع ما يمكن إضافته جميعاً إلى عدم ثقة قريش فى عدالة موقفها، من حيث قياسه على محك العرب فى العدل، وإن اتفق مع مقاييس المصالح، وتثبيت الهوية كأغراض أساسية، وهو الأمر الذى كان غير موافق لرغبة جميع القرشيين، فانقسموا حوله فى رأى بعد نجاة تجارتهم، هذا ناهيك عن الخوف القرشى من إصابة أحد من العشيرة، أو سفك دم أحد من بنى العمومة أو الإخوة.

ولا نزاع فى أن وصول قريش إلى بدر متأخرة عن المسلمين بيوم كامل، لم يعطها فرصة اتخاذ المواقع الملائمة فى الحرب، خاصة أنها ما أن دخلت وادى بدر حتى بدأت المعركة، مع الجهد والعطش الذى أخذ بها وهى تحت الخطى أملاً فى مياه بدر التى وصلتها وقد عورت، مع تضارب رأى الرؤوس منها نتيجة غياب القائد الواحد، حيث كان (أبو سفيان / صخر بن حرب) صاحب اللواء متغيباً مع قافلته، مما كان سبباً فى خلف عظيم بين الملأ فى كل شأن منذ خرجوا من مكة، فحاربوا بدون قائد ولا ترتيب ولا حتى نفوس مهياة للمعركة.

(٦) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٢، ص ٧٨٢.

وضع المسلمين

وبمقارنة حال المكيين بحال المسلمين، نجد أن رصيذاً موضوعياً آخر لانتصار المسلمين في بدر على أهل الشرك، لعل أهمه هو ثقة شباب الجيش الإسلامي في عدل قضيته، وأن الله يعطي نصره للمظلوم الذي أخرجه الظالمون من أهل بيته وبنيه، إضافة بالطبع إلى الأنصار رجال المجادلة المتمرسين، من حازوا صفة أهل الدم والحرب والحلقة التي ورثوها كابراً عن كابر، وهو ما أجج معنويات المسلمين وأعلاها، لتطلب ثأرها أو موتاً بعده جنات خالدة، كنتاج ليقين أنهم يحاربون ومعهم رسول الله، ثم كان أعظم دعم لتلك المعنويات العالية، الوعد بالإمداد السماوي المحارب، هذا بالطبع مع تحول الولاء عن القبيلة إلى الأخوة الإسلامية، عن العشيرة إلى الله ورسوله، وعن البطون والأفخاذ إلى الأممية، مما جعلهم يحاربون دون أن يباليوا من يصيبون من العشيرة أو الأهل، وما إن سقط في المعركة أخ أو ابن أو عم أو ابن عم، أما الدافع المادي المباشر للمغانم، فكان لا شك صاحب دور عظيم.

ومن ثم؛ حارب المسلمون وهم تحت قيادة موحدة منظمة، لقائد أعلى وهيئة أركان حرب يثرية. قسمهم إلى ألوية ذات علامات مميزة، وصفوف لكل منها دوره في الرماحة أو المسابقة أو النبالة، مع سمات الصوف التي علقوها بخوذهم ونواصي خيولهم، بعد أن ناداهم النبي «سوموا» فإن الملائكة قد سوموا لمزيد من معرفة بعضهم بعضاً في المعركة، ثم الشعارات الشفوية ونداءات يعرفون بها بعضهم بعضاً، ويميزون بها أنفسهم مع اختفاء الرؤوس والأجساد تحت الخوذ والدروع الحديدية، وهو لا شك لون عظيم من الاستعداد، لا شك أدى على الجانب الآخر إلى قتل القرشيين بعضهم بعضاً، مع سلامة تامة من هذا الأمر على الجانب الإسلامي. كما كان خبر الملائكة مدعاة للاطمئنان النفسي، جعلهم يأخذون ليلة المعركة قسطاً طيباً من الراحة والنوم.

وكان التفكير في الوصول إلى بدر، ميزة أخرى مكنت المسلمين من اختيار الأماكن المناسبة، سواء للنبالة في الأعلى، أو للرماحة خلف السواتر الصخرية، أو لبعض من هؤلاء وأولئك في صفوف خلفية، لحماية هجوم السيف، مع حيازة الماء في الحوض، ثم كان اختيار وجهة القتال ذاتها، وهو ما أشار إليه الواقدي في قوله:

... ووقف رسول الله صلى الله عليه وسلم ينظر إلى الصفوف، فاستقبل المغرب وجعل الشمس خلفه، وأقبل المشركون فاستقبلوا الشمس،

فزل رسول الله بالعدوة الشامية، وزلوا بالعدوة اليمانية^(٧).

وهو ما إن حققناه جغرافياً فإنه يعنى أن المعركة بدأت فى الصباح، والمسلمون وجهتهم الجنوب الغربى والشمس خلفهم، بينما كانت وجهة المشركين الشمال الشرقى والشمس فى أعينهم. أما أهل علم النفس فيقولون:

وفى جميع الأحوال، فإن لذلك النوع من الانتصار، - وهو كثير جداً فى التاريخ، ونبه إلى نظرائه القرآن الكريم - تفسيراً يرد تحت اسم الاستجابة الحرجة Reaction Critique حيث تبدى القلة استماتة فى الدفاع والهجوم، تؤدى إلى النجاح، ثم أن تلك الظاهرة معروفة فى بعض سلوكيات الطفل أمام خصم أكبر منه، وفى عالم الحيوان عند الدفاع مثلاً عن مجاله الحيوى...^(٨)

هذا بينما نجد قراءة موضوعية وإعنية للكاتب والمؤرخ الإسلامى (أحمد شلبى)، تطلعا على النبى عليه الصلاة والسلام كقائد عسكري ناجح، يأخذ بأسباب الظرف الواقعى فى كل خطوة، فهو - فيما يقول (الدكتور شلبى) - «إذا أراد خوض معركة، كتم سر اتجاهه الذى يسعى إليه، حتى عن أقرب الناس إليه، ليفاجئ الأعداء بهجومه... وقد روى عن كعب بن مالك أن النبى عليه الصلاة والسلام إذا أراد أن يغزو غزوة ورى بغيرها، وعن أنس أن رسول الله قبيل غزوة بدر هتف بأصحابه قائلاً: إن لنا هدفاً، فمن كان ظهره حاضراً فليركب معنا، وكان إذا عقد اللواء فى سرية من السرايا لأحد أصحابه، يركز اللواء فى فناء المسجد ويختار بعض الأبطال، ولا يحدد المكان لأمير السرية إلا عند التحرك، وأحياناً كان يكتب له كتاباً ويطويه، ويأمر بالاتجاه نحو الشمال أو نحو الجنوب مثلاً، وألا يفتح الكتاب إلا فى مكان يحدده، وكل ذلك حتى لا يتسرب الخبر للعدو، فيبادر بالهجوم وتفشل الخطة.

ومما عنى به الرسول أنه قبل المعركة، كان يذل كل الجهد ليتعرف على أخبار العدو، حتى يأخذ للأمر عدته... وكان جواسيس بمكة يأتونه بالأخبار... واهتم الرسول اهتماماً بالغا بتنظيم الجيش تنظيمياً شمل مسيرة الجيش، وترتيبه، فهو يمسير بجيشه وتكون مسيرته هو فى آخر الركب... وهو يلبس للحرب لباسه وعدته، ويحمل الجيش الألوية وتشد الأناشيد للتشجيع والحماسة... ويتخذ للجيش كلمة سر... وكان يضع كل فرد مع أفراد قبيلته،... وقد تأثر القادة

(٧) الراقدى: السغازى، تحقيق م. جرنز، ج ١، ص ٥٦.

(٨) د. على زعير: قطاع البطولة والدرجسية فى الفلك العربية، دار للطباعة، بيروت، ط ١، ١٩٨٧، ص ٥٩.

المسلمون بأقوال الرسول وفعله تأثراً كبيراً... حتى ليرى أن على بن أبى طالب فى غزوة بدر... التقى نوفل بن خويلد... فصاح نوفل يعلى: أسألك بالله والرحم أن تكف عني، أنا أخو خديجة وخال فاطمة (وهى رواية سترد فى غزوة أحد فى الرواية الأرجح، حيث كف عنه على فأمره النبي يقتله، والإشارة هنا مضافة من عندنا إلى كلام الدكتور شلبى)، فقال على: لا قرابة بين مشرك ومسلم... وقتل أبو عبيدة بن الجراح أباه... وقال له وهو يطعنه: خذها فى سبيل الله،^(٩).

نتائج بدر الكبرى

يقول (البیهقي) معقباً على غزوة بدر، وما أدت إليه من نتائج:

وأذل الله بوقعة بدر رقاب المشركين، والمنافقين، فلم يبق فى المدينة منافق ولا يهودى، إلا وهو خاضع عنقه لوقعة بدر^(١٠).

وهكذا؛ وعلى الترتيب ترتيب نتائج غزوة بدر الكبرى، فأذل الله رقاب المشركين، ولم يكن ذلهم إلا بهزيمة ماحقة، قصت على الرؤوس القرشية، رجال الملأ القرشى، الأمر الذى كان عسير التصديق عند رجال عرب ذلك الزمان، حتى أن النبي عندما بعث رجاله يسبقونه ببشرى النصر إلى يثرب، ولإلقاء الرعب فى قلوب المتظاهرين بالطاعة، وفى أفئدة اليهود، بهتاف ينادى بقتل فلان وفلان، وأسر فلان وفلان، من أشراف قريش، كان الرد المتسرع من (كعب ابن الأشرف) وهو غير مصدق للخبر:

إن كان محمد قد قتل هؤلاء القوم، فبطن الأرض خير من ظاهرها^(١١).

ولعل مبلغ ذلك الانتصار البدرى، يظهر واضحاً فى المدى الذى وصلت إليه قوة المسلمين، وتضاءلت بجانبه قوى يثرب جميعاً، ثم يتضح فى مقتل (كعب بن الأشرف) بعد ذلك، لما ذلف به لسانه، أما مكة فحالها يتضح فى خروج (كنانة بن الربيع) يصحب (زينب) بنت رسول الله رضئ الله عنها، نهاراً جهاراً أمام أعين قريش، وما دار من حوار بينه وبين (أبى سفيان)، يبرز

(٩) د. أحمد شلبى: السيرة النبوية العطرة، دار النهضة المصرية، القاهرة، ط ١٢، ١٩٨٧، ج ١، ص ٣٧٥، ٣٧٧.

(١٠) البیهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ١١٧.

(١١) الطبرى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٣٥.

مدى هوان قريش وانحطاط هيبتها، ويروى (ابن هشام) أن قريشاً قامت تنوح على قتلها، ثم قالوا: لا تفلتوا فيبلغ محمداً وأصحابه فيشتموا بكم، ولا تبعثوا في أسراكم حتى تستأنوا بهم، لا يارب عليكم محمد وأصحابه في الغداة، وكان الأسود بن عبد المطلب قد أصيب له ثلاثة من ولده: زمعة بن الأسود، وعقيل بن الأسود، والحارث بن زمعة، وكان يحب أن يبكي على بنيه، فبينما هو كذلك إذ سمع نائحة من الليل، فقال لغلام له وقد ذهب بصره: انظر هل أحل النحب؟ هل بكت قريش على قتلها؟ لعل أبكى على أبي حكيمة - يعني زمعة - فإن جوفى قد احترق، قال: فلما رجع الغلام إليه قال: إنما هي امرأة تبكى على بعير لها أضلته، فذاك حين يقول الأسود:

أبتكى أن يضل لها بعير	ويمنعها من النوم السهود
فلا تبكى على بكر ولكن	على بدر تقاصرت الجودود
على بدر سراة بنى هصيص	ومخزوم ورهط أبى الوليد
وبكى إن بكيت على عقيل	وبكى حارثاً أسد الأسود
وبكيتهم ولا تسمى جميعاً	وما لأبى حكيمة من نديد
ألا قد ساد بعدهم رجال	ولولا يوم بدر لم يسودوا ^(١٢)

وهكذا ذهب سراة الناس وجدودهم في بدر، وألقيت أجساد رجال الملائ في القليب، وبقية من كبر وفخر كاذب تمنع قريشاً من النواح على كبارها وأشرفها، بينما لم تجد امرأة أضلت بعيرها الوحيد حرجاً في العويل والندب، فالفقر له أحكام غير أحكام الغنى والثراء، ومن ثم ومع اللوعة، أخذت قريش تدمر بيدها هيكلها الإنتاجي، المتمثل أهم جوانبه في أمن كل من دخل مكة، فتضرب في غضبها أمن كسبها، في رواية (ابن كثير) عن خروج (سعد بن النعمان) الأنصاري معتمراً إلى مكة، لدرى تلك العمرة ذات غرض واضح للجس والاختبار، ومعرفة مدى ما وصلت إليه أعصاب قريش، ومما ليس له معنى - في رأينا - أن ينزل أنصاري إلى مكة، وأقلاذ كبدة مكة لم تزل دماؤها لينة طرية على أرض بدر، لولا غرض واحد يستحق ذلك، فيقول ابن كثير: «خرج سعد بن النعمان بن أكال، أخو بني عمرو بن عوف معتمراً... وكان شيخاً مسلماً، في غنم له بالبقيع، فخرج من هنالك معتمراً، وقد كان عهد قريش أن قريشاً لا يعرضون لأحد جاء حاجاً أو معتمراً إلا بخير، فعدا عليه أبو سفيان بن حرب بمكة فحبسه بابه عمرو، وقال في ذلك:

(١٢) السهلي: شرح السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٣، ص ٥٥.

أرھط بنى أكال أجیبوا دعاءه تعاقدتھم لا تسلموا السید الکھلا
فإن بنى عمرو للام أنلے لكن یكفوا عن أسیرھم الکھلا

ومشى بنو عمرو بن عوف إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فأخبروه خبره، وسألوه أن يعطيهم عمرو بن أبى سفيان فيفكوا به صاحبهم، فأعطاهم النبي، فبعثوا به إلى أبى سفيان، فخلى سبيل سعد، (١٣).

أما ما تبع ذلك من نتائج متوقعة لبدر الكبرى، فهو أن النبي عليه الصلاة والسلام قد أصبح مرموق الود من القبائل، وخاصة المتاخمة ليثرب، وتدفقت عليه الهدايا لكسب رضاه، مما وسع نطاق الدولة الوليدة وحدودها، بحدود القبائل المودعة لها على كافة الطرق، وهو ما أضاع في المقابل جبهة مكة، التي لحق تجارتها ضرر جسيم، وهو الموقف الذي أخذ بالتفاقم مع مراجعة القبائل العربية لموقفها، بالنسبة لقريش، إزاء القوة الليثرية الجديدة، هذا بالطبع مع التحسن المطرد لأحوال المسلمين الاقتصادية، بعد أن وضعت بدر بيد المسلمين القوة المادية سلاحاً ومالاً، ومحتهم الثقة النفسية والقوة المعنوية، التي مكنتهم من السيطرة شبه الكاملة داخل يثرب، فامتلاًوا جرأة، وأخذوا بتأديب المخالفين في يثرب، وإلقاء الرعب في قلوبهم، ثم قتل أى شخص يتجرأ بمعارضة الدولة الطالعة، وذلك فيما يرى (الدكتور الشريف) (١٤).

أما المصطفى صلى الله عليه وسلم، الذى اصطفاه ربه، فقد جاءت بشأنه الآيات الكريمة - بعد زهاب الملأ - تقول:

«وما أرسلنا من رسول إلا ليطاع» (٦٤/النساء).

«من يطع الرسول فقد أطاع الله» (٨٠/النساء).

«كان قول المؤمنين إذا دعوا إلى الله ورسوله ليحكم بينهم أن يقولوا سمعنا وأطعنا» (٥١/التور).

أما الأكثر بلاغةً وتبليغاً، وفيصلاً قاطعاً، فهو ما سجلته الآيات الكريمة بقولها:

«قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء» (٢٦/آل عمران).

(١٣) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣١١، ٣١٢.

(١٤) د. أحمد الشريف: سبق ذكره، ص ٤٣٦.

ولعل العنصر اليهودى فى المدينة، قد أدرك بما عهد به من حصافة، مغزى (الآخرين) فى الآية الكريمة:

«وَأَعَدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ» (٦٠/ الأنفال).

وهو البيان الذى ستنبئ به الأحداث اللاحقة، والمتلاحقة على صفحات تراثنا الإسلامى.

ومن بين أهل يثرب، أمسى أهل بدر ومقاتلها، هم المقدمون على غيرهم من مسلمين، وهو ما يشير إلى وقع الوقعة وقيمتها ونتائجها، ويظهر فى عدد من الروايات حول ما حازه هؤلاء فى الدولة الجديدة، «وكان النبى - صلى الله عليه وسلم - يكرم أهل بدر ويقدمهم على غيرهم، ومن ثم جاء جماعة من أهل بدر للنبى وهو جالس فى صفة ضيقة، ومعه جماعة من أصحابه، فوقفوا بعد أن سلموا ليفسح لهم القوم فلم يفعلوا، فشق قيامهم على النبى - صلى الله عليه وسلم - فقال لمن لم يكن من أهل بدر من الجالسين: قم يا فلان، قم يا فلان، بعدد الواقفين فعرف رسول الله الكراهة فى وجهه من أقامه، فقال: رحم الله رجلاً يفسح لأخيه، فزلزله تعالى: «يا أيها الذين آمنوا إذا قيل لكم تفسحوا فى المجالس فافسحوا يفسح الله لكم وإذا قيل انشزوا فانشزوا» (١١/ المجادلة)، فجعلوا يقومون بعد ذلك... وخص أهل بدر بأن يزدادوا فى الجنازة على أربع تكبيرات تمييزاً لفصلهم،^(١٥).

وعليه، فقد كان لوقع الوقعة البدرية، وما أحدثته من تغيير فى موازين القوى، واشتداد عود الدولة الإسلامية الطالعة وصلابته، دور أساسى فى ظهور ولاءات جديدة، اعتلى فيها المحاربون الأول والسابقون، سنام الحظوة فى الدولة الإسلامية، حتى تم منحهم الجنة ملحقاً دون اعتبارات أخرى غير مشاركتهم فى الوقعة البدرية، وهو ما نجد نموذجاً له فى حدث خطير، بعد زمن من بدر، قبل فتح مكة بأيام، عندما أرسل (حاطب بن أبى بلتع) رسالة تحذير إلى أهل مكة بينما كان الرسول يجهز للفتح سراً، مع امرأة ذهبت تحملها إليهم، فأرسل النبى - صلى الله عليه وسلم - فى إثرها جماعة على رأسها (على بن أبى طالب) الذى يروى قائلاً:

فأدركناها تسير على بعير لها، فقلنا الكتاب؟ فقالت: ما معى كتاب، فأخذنا بها والتمسنا فى رحلها فلم نرك كتاباً، فقلنا: ما كذب رسول الله، لتخرجن الكتاب أو لنجردنك، فلما رأت أنى أهويت إلى حجزتها وهى

(١٥) العلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٧٠.

محتجزة بكساء، أخرجه فانطلقنا به إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقال عمر: يا رسول الله قد خان الله ورسوله والمؤمنين، فدعنى أضرب عنقه، فقال رسول الله: أليس من أهل بدر، وما يدريك لعل الله قد اطلع على أهل بدر، فقال: اعملوا ما شئتم فقد وجبت لكم الجنة وغفرت لكم، فدمعت عينا عمر رضى الله عنه وقال: الله ورسوله أعلم^(١٦).

هذا مع نتائج أخطر على مستوى شكل الدولة الاجتماعية المقبل، كنتاج لتعزيز سلطة النبي الحاكم، وهو الأمر الذي أدى إلى تراجعات عن الأممية المطلقة، والأخوة المطلقة (المواخاة) التي كادت تكون مشاعاً، وإلغاء نظام المواخاة، بعد ما حاز المهاجرون من نفل طيب، وأموال من فك الأسرى، لتطفر الدعوات الأولى للامتلاك والتبرج، والتي بدأت ترغيباً فى امتلاك كنوز كسرى وقيصر، كذلك سترى فيما بعد، أن المشاركة فى بدر كانت أساساً فى الحصول على الهبات، ومقياساً للأعطيات، بعد أن اعتلى المحاربون السابقون مكانهم المتميز فى الدولة، وبينما كان الباقون منهم على قيد الحياة يتحولون نحو الثراء والامتلاك، كان يتم استحصال روح الآيات المكية الأولى، التى كرست الملكية الفردية، وقدمت عقلنة واضحة للتفاوت الطبقي، من قبيل:

- «والله فضل بعضكم على بعض فى الرزق» (٧١/ النحل).

- «ضرب الله مثلاً عبداً مملوكاً لا يقدر على شيء ومن رزقناه منا رزقاً حسناً فهو ينفق منه سرراً وجهراً هل يستون الحمد لله بل أكثرهم لا يعلمون» (٧٥/ النحل).

- «وهو الذى جعلكم خلائف الأرض ورفع بعضكم فوق بعض درجات ليبلوكم فيما آتاكم» (١٦٥/ الأنعام).

لتبدأ مرحلة جديدة على الخط الاستراتيجى، متجاوزة المرحلة التكتيكية المتحالفة مع المستضعفين، تستكمل خطها الأصلى، لكنها وهى بسبيل ذلك تشكل تراجعاً محسوباً عن الأممية المطلقة، فتأخذ السمات الوسطى بين الأممية وبين الدعوة إلى الحفاظ على العلاقات العشائرية، والتوصية بذى الأرحام، فى طور متوازن عبرت عنه الآيات الكريمة بقولها:

«وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس» (١٤٣/ البقرة).

وهو التوجه الذى يفسر رواية أخرى عن (حاطب بن أبى بلتعة) - يجب قراءتها مقارنة

(١٦) البخارى: ٧٤ كتاب المغازى، باب فضل من شهد بدرأ، انظر أيضاً مسلم فى ٤٤ كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل أهل بدر.

بموقف سابق أعقق فيه (بلال) بعد شراء (أبي بكر) له لرفع الأذى عنه - والرواية تقول: إن (حاطباً) أذى عبداً مسلماً له، فجاء العبد المسلم يحمل أذاه إلى النبي عليه الصلاة والسلام. موقنا بحقه في المساواة المطلقة، ويحقه في ظل المبدأ الأممي الذي دفعه للرسول، غير شاكٍ فيما يلزم عن المبدأ من مقررات حقوقية تستوجب التطبيق، لينتهي للرسول النتيجة التي توصل إليها، غير مدرك ما أدت إليه بدر من نتائج وتحولات، فيقول له:

ليدخلن (حاطب) النار.

لكن ليرد عليه النبي عليه الصلاة والسلام:

كذبت، لا يدخلها، فإنه شهد بدر^(١٧).

ثم لللحظ أن (حاطباً) نفسه، هو من استمر في معاملة عبيده بالقسوة، وشدد عليهم الذكير. وضيق عليهم إلى حد المسغبة، مما دفعهم - عام الرمادة زمن خلافة عمر بن الخطاب - إلى السطو على بغير له والتهامه، وهو ما دفع عمر، صاحب الانتماء القوي إلى المنزع الأممي، إلى تعذيب (حاطب) تعذيباً شديداً، مع إيقاف تطبيق حد السرقة على عبيده.

ومن ثم فإن قراءة نتائج غزوة بدر، تلاحظ بداية الأسلوب الوسطي المتوازن للدولة بين التقائض، فتدعو لتوحد أممي تحت راية واحدة، وسيادة دولة موحدة، وتحت إمرة سلطة نبوية واحدة، لكنها تضم في شكلها الاقتصادي لوناً طبقياً لا نزاع فيه، وتحوي في شكلها الاجتماعي قبائل متوحدة، لكنه توحد غير منفرد إلى فردية مطلقة، إنما ترابط لأصنومات قبلية في هيئة حزم موثقة بوثاق واحد في إطار الدولة، وهو ما تلحظه القراءة المدققة لنزول المسلمين إلى بدر تحت راية واحدة للرسول، وشعار واحد هو «يا منصور أمت»، لكنها انقسمت إلى رايات ثلاث تسير تحت ظل راية الرسول، وتنادت بثلاثة شعارات، تحت الشعار الموحد، فكان للخزرج رايتهم، وللأوس رايتهم، وللمهاجرين رايتهم، وكان لكل من الحزم الثلاث، نداءات شعارية ثلاثة.

هذا بينما تم الإبقاء على الفردية والولاء الفردي والمسئولية الفردية، ولكن في عالم الفكرة، عالم السماوات الإلهي، العالم الآخر في علاقة المسلم بربه، فتم تأجيل الفردية المطلقة بمسئولية الفرد الكاملة والذاتية إلى فيما بعد، لأن تلك المسئولية المطلقة إنما تعني أيضاً حرية مطلقة، وهو ما يتصادم مع الصرامة المطلقة المطلوبة للسلطة النبوية لإقامة الدولة دون معوقات، وهو ما يفسر لنا تجاور الآيات التي تؤكد مسئولية الفرد عن أفعاله أمام الله، والآيات التي تؤكد من جانب

(١٧) مسلم: ٤٤ كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل من شهد بدرًا.

آخر الجبرية والحد من تلك الحرية المطلقة، وتقييد تلك الحريات بالمشيئة الإلهية والإرادة القدرية، ومن ثم فقد تأجل تفجير الأطر القبلية تفجيراً كاملاً إلى مرحلة مجتمعية أعلى، لكن مجرد وجود الفكرة عن الفردية المطلقة والمساواة المطلقة والمسؤولية الفردية المطلقة أمام الإله فى عالمه السماوى القادماً فيما بعد، فى الآخرة بعد البعث، إنما يشير بالتأكيد إلى تواتر الفكرة فى المجتمع المدنى والمكى حينذاك، وربما فى عالم جزيرة العرب، بعد تفكيك الطبقية للشكل الجماعى والمسؤولية الجماعية القبلية، وأن الواقع قد أفرز الفكرة، وأنها كانت مطروحة بالفعل فى زمانها.

وعليه؛ فقد ظهرت الفردية ومسئوليتها بالفعل، ولكن كفكرة، فى مجال القوة، وكممكن قادم فى عالم الفعل، لكن فى تطور قادم، وهو ما يظهر المرحلة الأنية كجزء من الحركة الانتقالية وكدرجة أعلى تم ارتقاؤها داخل المرحلة الانتقالية ذاتها، تتلاءم ومعطيات مجمل ظروف الواقع آنذاك، وهو الأمر الذى سيحتج للبنى التحرك داخل ذلك التوازن بين القنائض دون مشاكل، فجاءت للتظيرة لا تصادم الواقع ولا تفرض عليه ما لم يتهيأ له تماماً بعد، مما سيمكن مؤسسة الدولة من استخدام الأممية دوماً، والعشائرية أحياناً، فى موضعها المناسب من الظروف المتغيرة، لتحقيق أهداف أكثر نفعاً، حين الحاجة إلى أى منهما وحسب الطارىء وظروفه، وما يستدعيه من حاجة إلى أى من الطرفين النقيضين.

وتأسيساً على كل ذلك، فإن غزوة بدر، قد أفضت إلى نتائج هائلة على المستوى النظرى والعملى، وحددت مواقف كثيرة، كان الإفصاح عنها موجلاً حتى يأتي الله بأمره، وكان أهم ما حققته هو وضعها بداية النهاية لنظام قريش السياسى، فى حكومة الملأ شبه الجمهورية البدائية، بالقضاء على سادتها المترفين من الملأ والسادة، المنافض الحقيقى لفكرة الدولة الواحدة، وهو ما سيتم تجسيته بعد زمن، بالاعتماد على ذلك التوازن بين القنائض، فى مملكة وراثية كبرى، ستمسك بأعنتها قبيلة قريش، وقبيلة النبى، والأرستقراطيون فيها تحديداً من البيت الأموى، وهى العودة التى ما كانت لتتم لولا العودة إلى الرحم وصلات العشيرة، التى صنبت الأمر بيد الطبقة التى سيتطور شأنها ويتم دعمها بالتدريج خلال حياة الرسول نفسه، وهو ما أدى إلى وضع الشروط السياسية للسلطة المتوازنة للدولة التى انتهت لمركزية متوارثة صارمة.

ويسبيل حدوث ذلك، ستبدأ الدولة تفصح تدريجياً عن وجهها الطبقي دون مواربة، ليهبط تنديد الآيات بالثروة وأصحابها، مع خفوت متساقط فى حديثها عن المستضعفين فى الأرض، ولكن ليظل التوازن بين النقيضين وعدم جسمه وسيلة بيد المستضعفين، عندما يرتدى الصراع الطبقي زيه العشائرى، فى صراع على بن أبى طالب ومعارية بن أبى سفيان، وفى عدد آخر من ثورات المستضعفين ضد الدولة، والذى ارتدى عادة زيه الفاطمى والهاشمى والعباسى، العشائرى أيضاً.

الباب الثاني

أحمد

ثأر قريش

حروب دولة الرسول

جزء أول

السياسة بعد بدر الكبرى

«ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل
منه وهو في الآخرة من الخاسرين»

[٨٥ / آل عمران]

حروب دولة الرسول

جزء أول

عن ابن اسحاق راوى السيرة النبوية أنه قال:

ولما قدم رسول الله - صلى الله عليه وسلم - المدينة، مرجعه من بدر،
... لم يبق بالمدينة إلا سبع ليال، حتى غزا بنفسه يريد بنى سليم.

وقال الواقدي:

... فلما أتاه وجد الحى خلفاً، فاستاق النعم، ولم يلق كيدا، فأقام عليه
ثلاث ليال، ثم رجع إلى المدينة^(١).

وعليه، فإن السياسة العسكرية الواضحة، تشير إلى أنه بعد قطع الرؤوس من شيوخ قریش
وسراتها، اتجه الجيش الإسلامى نحو القبائل الكبرى فى باطن الجزيرة لإخضاعها لدولته،
وأرهابها لتخوُّب إلى حلف يثرب، إمعاناً فى تقطيع أوصال الإيلاف القرشى لصالح الدولة
الجديدة، أما حديث (الواقدي) هنا، فيشير إلى الأثر العظيم لوقعة بدر فى نفوس أعراب بنى سليم،
تلك القبيلة التى لا يستهان بها، إلى الحد الذى هربوا فيه من مضاريهم لمجرد سماعهم بمقدم
المسلمين، وتركوا ديارهم وأنعامهم، ليقیم المسلمون على مياهم وحياضهم ومضاريهم أياماً ثلاثة،
يعودون بعدها إلى يثرب بغنيمتهم آمنين.

وتشير الأخبار إلى مسير آخر للنبى - صلى الله عليه وسلم - إلى سليم، بعد أن رنا إلى علمه
اجتماع سليم وغطفان بحلف يريد الانتقام، ومرة أخرى تهرب سليم هرباً غير كريم وتترك حياها:

فلما سار إليه لم يجد به أحداً... فوجد خمسمائة بغير مع الرعاة...
فحازوها وانحدروا بها نحو المدينة... فأخرج خمسة، وقسم الأربعة أخماس
على أصحابه^(٢).

وتخمس الغنائم هنا يعود إلى أمر الوحى:

«واعلموا أنما غنمتم من شيء فإن لله خمسة وللرسول» (٤١/ الأنفال).

وهى الحصة التى سبق واشترعها لأول مرة، ابن عمه الرسول (عبد الله بن جحش) فى
سريته إلى نخلة، والتى خرق فيها الأشهر الحرم، واستولى على مغنم القافلة، وكانت أول غنم
للمسلمين، ثم قال لرفاقه:

(١) البيهقى: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ١٦٣.

(٢) الحلبي: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٨٠.

إن لرسول الله مما غنمناه الخمس، ثم فرق الباقي بينه وبين أصحابه.

وهو ما جاء الوحي بعد ذلك مصدقاً عليه في الآية السالفة^(٣).

هذا بينما كان الحال في مكة غير الحال في يثرب، فكانت مكة موتورة بقتلاها، حائرة في أمرها وأمر مهابتها وتجاريتها وهو ما يعني كل مصيرها، ولما وصل (أبو سفيان) بقافلته، التي كانت سبب بدر الكبرى، ورأى قريشاً تعود قلوباً منهزمة وهو لا يستطيع شيئاً، وهو صاحب اللواء والعسكر، نذر بيمينين مغلفاً إزاء ما رأى من هوان، ألا يمس رأسه من جنابة حتى يغزو يثرب، ومعلوم في تراثنا، أن الغسل من الجنابة كان ميراثاً في تقليد العرب من قديم، مثله مثل الصلاة على الموتى، ومثل الحج وشعائره^(٤)، وكذلك القسم باليمين، كان واجب الوفاء.

ولما طال الأمر بالرجل، وهو من السادة المرفهين، وكان غزو يثرب بحاجة إلى زمن وإعداد، لم يحتمل عدم الاغتسال، ولم يكن ممن يحتثون باليمين، وهو حث عند العرب عظيم، فخرج على رأس مائتي راكب من قريش إلى يثرب متخفياً يريد أن يبر فقط بقسمه حتى يغتسل، فحرقوا بعض النخل المتطرف، وقتلوا رجلين من فلاحى الأنصار كانوا في حرثهما، ثم عادوا هارين إلى مكة، فخرج النبي عليه الصلاة والسلام مع رجاله في إثرهم، مما اضطر رجال أبي سفيان إلى إلقاء ما معهم من قرب السويق للتخفيف والسرعة، والسويق هو حنطة تجمص وتطحن وتمزج بالسمن واللبن والعسل، وتتخذ زاداً في السفر، فغنمها المملعون، لذلك سميت تلك الغزوة (غزوة السويق)^(٥).

ولا يمضى شهر حتى يخرج النبي برجاله لتأديب غطفان على حلفها مع سليم، في الغزوة المعروفة بغزوة (ذى أمر)، وهنا تحكى كتب السير أن غطفان وجدت السلامة في تصرف بنى سليم:

وهريت منه الأعراب فوق ذرى الجبال، ونزل رسول الله صلى الله عليه وسلم ذا أمر، وعسكر به، فأصابهم مطر كثير، فذهب رسول الله لحاجته، فأصابه ذلك المطر فبال ثوبه، فجعل رسول الله وادى ذى أمر بينه وبين أصحابه، ثم نزع ثيابه فنشرها لتجف، وألقاها على شجرة ثم اضطجع تحتها، والأعراب ينظرون إلى كل ما يفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم.

(٣) ابن حبيب: المحبر، ص ١١٦.

(٤) نفسه: ص ٤٧٩.

(٥) ابن سيد الناس: عيون الأثر، سبق ذكره، ج ١، ص ٣٠٤، ٣٥٥.

ثم عاد - عليه الصلاة والسلام - إلى يثرب، بعد أن أقام هناك شهر صفر كله، إرهاباً لهم^(٦).

ولم تمض سوى أيام حتى خرج إلى بنى سليم، الطرف الثاني في حلف (غطفان/ سليم)، في غزوة ثالثة، حتى بلغ (بحران) وليقيم هناك شهر ربيع الآخر وشهر جمادى الأولى، يستعرض قوة المسلمين وينشر هيبتهم، دون أن يتجرأ عليه أحد، ثم عاد إلى يثرب^(٧).

تناقضات يثرب

وهكذا بات غير خافٍ عن الأعراب، أن أحوال المسلمين قد تبدلت، وصاروا يخرجون ذرافات في سرايا لا تنقطع لقطع طريق الإيلاف، وطرق التجارة الداخلية، وللإغارة على القبائل في مواطنها لإرهابها لقطع مواصلاتها لمكة، وإخضاعها للدولة الإسلامية، لكن رغم كل هذا، فإن يثرب من الداخل لم تكن خالصة تماماً لصاحب الدعوة، وكان كل ما حدث من قبل، وبخاصة الصحيفة، مجرد تسكين مؤقت للأوضاع حتى يأتي الله بأمره، وبعد بدر بدأ الطرف يتغير، وفقدت المصلحة المشتركة بين اليهود والمسلمين، وأخذت السياسة طريقاً جديداً، فالسلاح قد فاض بعد بدر ولم تعد الحاجة ملحة لسلاح اليهود، والمال قد جاء من فداء الأسرى المكيين، والأممية إلى تضخم يضيق بالإطار القديم ويتناقض معه، وتحويل يثرب إلى دولة تناوى دولة مكة، كان لا بد أن يسبقه إزالة التناقضات الداخلية، بجمع شمل المدينة جميعاً، ونقلها من كونفدرالية تحالفية، إلى مؤسسة سياسية مركزية واحدة جامعة، تتجاوز القبائل المتحالفة إلى الدولة الموحدة.

ولما كان التناقض في يثرب يتجاوز القبلية إلى العنصرية الدينية، فقد كان لا بد من حسم في الموقف السياسي نحو توحيد لكل العناصر، أو تخليص يثرب من العناصر المناقضة للتطور الجديد، ومن ثم كان لا بد من موقف باتر لكل لون من المعارضة الداخلية كخطوة إجرائية أساسية، خاصة إذا جاءت تلك المعارضة من الجانب الذي يمثل اختلافاً أيديولوجياً غير مرجو الانضواء للدولة، وهنا نقرأ ما حدث بعد إضابة الملاء المكى في بدر، والفرع الذي أصاب يهود النصير مصحوباً بالحرز والأسى، ممثلاً في قول (كعب بن الأشرف):

(٦) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٦٧، ١٦٨.

(٧) نفسه: ص ١٧٢.

أترون محمداً قتل هؤلاء؟... فهؤلاء أشرف العرب وملوك الناس!! والله
لئن كان محمداً قد أصاب هؤلاء القوم، لبطن الأرض خير من ظاهرها.
ثم أخذ يرسل نحيبه الباكي شراً يرثى صرعى القليب ويقول:

طحنت رحي بدر لمهلك أهله	ولمثل بدر تستهل وتدمع
قتلت سراة الناس حول حياضهم	لا تبعدوا؛ إن الملوك تصرع
كم ذا أصيب به من أبيض ماجد	ذى بهجة يأوى إليه الضيع
صدقوا؛ فليت الأرض ساعة قتلوا	ظلت تسوخ بأهلها، وتصدع

وهنا قام شاعر الرسول (حسان بن ثابت) يكيل لكعب بن الأشرف الرد قائلاً:

فأبكي، فقد أبكيت عبداً راضعاً	شبه الكليب إلى الكليبة يتبع
ولو شفى الرحمن مناً سيداً	وأهان قوماً قاتلوه وصرعوا

فرد كعب مرة أخرى ينادى المسلمين أن يردوا حسناً عن الشتم والإيذاء بقارص الكعب، وأنه
مأبى بشعره القوم إلا لود كان بينهم فى قوله:

ألا فازجروا منكم سفيهاً لتسلموا	عن القول بأنى غير مقارب
أتشقى إن كنت أبكى بعبرة	لقوم أثنى ودهم غير كاذب
فإنى لباك ما بقيت وذاکر	مأثر قوم مجدهم بالجبابب ^(٨)

وهنا يروى ابن كثير أن النبى صلى الله عليه وسلم قد هتف قائلاً:

من لى بابن الأشرف؟

فنهض محمد بن مسلمة يقول:

أنا لك يا رسول الله، أنا أقتله^(٩).

ويحكى البيهقى مفصلاً: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: اللهم اكفنى ابن الأشرف،
فقال له محمد بن مسلمة: أنا يا رسول الله أقتله، فقام محمد بن مسلمة منتقياً إلى أهله فلقى

(٨) السهولى: تفسير السورة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٣، ص ١٣٩، ١٤٠ (الأخطاء العروضية بالأبيات هكذا بالمصادر).

(٩) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٤، ص ٨.

سلطان بن سلامة... فقال له محمد بن مسلمة: إن رسول الله قد أمرني بقتل بن الأشرف، وأنت نديمه في الجاهلية، ولم يأمن غيرك، فأخرجه إلى لأقتله... فخرج سلطان ومحمد بن مسلمة وعباد بن بشر وسلمة بن ثابت وأبو عيسى بن جبر (ومشى معهم رسول الله إلى بقيع الغرقد ثم وجههم وقال: انطلقوا على اسم الله، اللهم أعنهم) ... حتى أتوه في ليلة مقمرة، فتواروا في ظلال جذوع النخيل، وخرج سلطان فصرخ: يا كعب، فقال له كعب: من هذا؟ فقال له سلطان: هذا أبو ليلى يا أبا نائلة، وكان كعب يكنى أبو نائلة، فقالت امرأته: لا تنزل يا أبا نائلة، إنه قاتلك، فقال: ما كان أخي ليأثيني إلا بخير، ولو يدعى الفتى لطعنة لأجاب... وأدخل سلطان يده في رأس كعب وشمها فقال: ما أطيب عبيركم هذا!! ثم صنع ذلك مرة أو مرتين حتى أمه، ثم أخذ سلطان برأسه أخذة نصلة منها، فجأر عدو الله جأرة رفيعة، وصاحت امرأته وقالت: يا صاحباها، فعانقه سلطان وقال: اقتلوني واقتلوا عدو الله، فلم يزالوا يتخلصون بأسيا ففهم حتى طعنه أحدهم في بطنه طعنة بالسيف، خرج منها مصرانته، وخلصوا إليه فضربوه بأسيا ففهم... فقتل الله عز وجل ابن الأشرف، (١٠).

وزعم الواقدي أنهم جاءوا برأس كعب بن الأشرف إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم... وفي ذلك يقول كعب بن مالك:

فغودر منهم كعب صريعاً	فذللت بعد مصرعه النصير
على الكفين ثم وقد علته	بأيدينا مشهرة ذكور
بأمر محمد إذ دس ليلاً	إلى كعب أخا كعب يسير
فماكره فأنزل به مكر	ومحمود أخو ثقة جسور (١١)

(ويقول البيهقي إن كعباً في كلام له كان قد شيب بنساء المسلمين؟) (١٢). ولكن شعر (ابن مالك) هنا يصل إلى غاية المراد في تأكيده (فذللت بعد مصرعه النصير)، أحد أهم قبائل يهود يثرب، بموت سيدها، ومن الجدير بالذكر أنه في زمن خلافة معاوية بن أبي سفيان، ذكر قتل (كعب بن الأشرف) عنده، فقال (ابن يامين) وكان يهودياً أسلم في غزو النبي للنضير: لقد كان قتله غدرًا، وسكت معاوية ولم يعقب كما لو كان راضياً عما يقال، أو سامعاً للقصة كما تروى

(١٠) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٩١، ١٩٢، انظر أيضاً السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٢٠٠.

(١١) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٩.

(١٢) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٩٠.

بموضوعية لا مجال فيها للمجاملة، وكان (محمد بن مسلمة) قاتل (كعب) حاضراً رواية (ابن يامين) لمعاوية، فنهض ثائراً يقول: يا معاوية، أئغدر عندك رسول الله ثم لا تنكر، والله لا يظلني وإياك سقف بيت أبداً، ولا يخلو لي دم هذا إلا قتلته^(١٣).

ويعد مقتل (كعب)، وعودة الرجال، قام النبي ينادى ورجع الصدى منه يسرى مجلجلاً:
من ظفرت به من رجال يهود فاقتلوه.

ومن ثم يروى ابن هشام:

فوثب محيصة بن مسعود من الخزرج، على ابن سنيعة، رجل من تجار يهود، كان يلابسهم ويبايعهم، فقتله، وكان حويصة بن مسعود (أخو محيصة) إذ ذاك لم يسلم، وكان أسن من محيصة، فلما قتله جعل حويصة يضربه ويقول: أى عدو الله قتلته، أما والله لرب شحم فى بطنك من ماله، قال محيصة: والله لقد أمرنى بقتله، من لو أمرنى بقتلك، لضربت عنقك، قال: أو الله لو أمرك محمد بقتلى لقتلتنى؟ قال نعم... فأسلم حويصة،^(١٤).

وعليه؛ أذن فجر الأيام البدرية، بمغرب مرحلة آن غروبها، وأخذت آيات القرآن تتنالى تحمل روح السياسة الجديدة، تنسخ ما قد سلف من آيات المرحلة السابقة، بآيات تنبئ بما هوأت، توطئة لخلاص يثرب الكامل لسادتها الجدد.

نعم، قالت الآيات فى المرحلة السابقة يقيناً:

- «إن الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون» (٦٢/ البقرة).

- «إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور» (٤٤/ المائدة).

- «وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله» (٤٣/ المائدة).

لكن السياسة الجديدة، جاءت بقرارات جديدة وحاسمة تقول:

- «إن الدين عند الله الإسلام» (١٩/ آل عمران).

(١٣) نفسه: ص ١٩٣.

(١٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٦٤.

«أفغير دين الله يبعون وله أسلم من فى السماوات والأرض طوعاً
وكرهاً» (٨٣/ آل عمران).

«ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه» (٨٥/ آل عمران).

وهى السياسة التى ابتغت انصواء اليهود الكامل، السياسى، والعقدى، بحيث لا يكونون أحلافاً
على ذات القدر من الندية السياسية والدينية، أو العمل على إجلائهم عن يثرب، أو استئصال
شأفتهم، وهو الأمر الذى سيتم تحقيقه بإصرار ودون هوادة، والذى كان سببه الوضع الخاص
للـيهود كأصحاب كتاب سماوى، ودستور عقدى، وهو ما جعلهم المنكر السماوى الحى لنبوّة النبى
العربى، وهو ما كان يشكل خطراً دائماً وحقيقياً على الدولة وأيديولوجيتها.

وهنا نرى لنا كتب السير قصة غزوة (بنى قينقاع)، تلك القبيلة اليهودية التى يصف
المؤرخون المسلمون رجالها بأنهم «كانوا أشجع يهود، وكانوا صاغة، وكانوا حلفاء عبادة بن
الصامت، وعبد الله بن أبى بن سلول» (١٥).

غزوة قينقاع

عن ابن عباس قال:

لما أصاب رسول الله صلى الله عليه وسلم قريشاً يوم بدر، فقدم المدينة،
جمع يهود فى سوق قينقاع فقال: يا معشر اليهود، أسلموا قبل أن
يصيبكم بمثل ما أصاب قريشاً» (١٦).

فكان رد قينقاع المتحدى:

يا محمد إنك ترانا كقومك؟ لا يغرنك أنك لقيت قوماً لا علم لهم
بالحرب، فأصببت منهم فرصة، إنا والله لئن حاربناك لتعلمن أننا نحن
الداس» (١٧).

وهنا يعلن (الواقدى) ما كان مقدور الحدث فى باطن الأيام بقوله: فحاصرهم رسول الله

(١٥) الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٧٤.

(١٦) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٧٣.

(١٧) الطبرى: التاريخ، سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٧٩.

خمس عشرة ليلة، لا يطلع فيهم أحد، ثم نزلوا على حكم رسول الله صلى الله عليه وسلم، فكتفوا وهو يريد قتلهم،^(١٨).

ويتقدم رواية السير المسلمون بتقديم التبرير الذى رأوه مناسباً لنقض الصحيفة، والسير إلى قينقاع وأسرهم، بحكاية عن امرأة عربية، ذهبت تبضع فى سوق قينقاع، فتلاعب بها شباب اليهود، بأن ربطوا ثوبها بظهرها، فلما قامت انكشفت سوءتها فضحكوا منها، فوثب رجل من المسلمين على الصائغ اليهودى فقتله، فشد اليهود على المسلم فقتلوه^(١٩).

ومثل تلك القصة التبريرية واضحة الضعف والوهن، فالمرأة العربية التى سببت تلك الواقعة الهامة فى تاريخ الدولة الإسلامية، لا ذكر لاسمها، ولا لقبيلتها، ولا ما إذا كانت مسلمة أم لا؟ ولا نعرف اسم الصائغ اليهودى، ولا من هؤلاء الذين تلاعبوا بها، بل والأخطر لا نعلم اسم ذلك المسلم الذى استشهد وهو يدافع عن المرأة، ولا إلى أى قبيلة ينتمى، ولم تزعم قبيلة أنه قد حدث مثل ذلك لأحد من رجالها، وهو الأمر الذى يخالف ما ألفناه مع المتفق عليه بكتب الأخبار والسير، والقصة بكاملها - فى رأينا - مختلفة، صيغت على مثال نموذج قديم حدث زمن حرب الفجار الأولى وكان سبباً لها، وقد لاحظ الحلبي راوى السيرة ذلك التشابه بين الحادثتين، فتطوع بتذكير القارئ الفطن بقوله: «وقد تقدم وقوع مثل ذلك وأنه كان سبباً لوقوع حرب الفجار الأولى»^(٢٠). وربما وافقنا قارئ حبيب فى رفضنا للقصة أعلاه، إذا ما أحطناه علماً بالتبرير الحقيقى لما حدث، وهو ما جاء مروياً عن (الزهري) عن (عروة):

نزل جبريل على رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذه الآية: ﴿وما تخافن من قوم خيانة فانيذ إليهم على سواء إن الله لا يحب الخائنين﴾ (٥٨/ الأنفال). فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أنا أخاف من بنى قينقاع فسار إليهم، ولواؤه بيد حمزة^(٢١).

ولما كان يهود قينقاع، حلفاء للخزرج وسيدهم عبد الله بن أبى سلول، فقد قام عبد الله وهو يرى حلفاءه يساقون إلى الذبح مكتفين، بعد أن استسلموا، ليخاطب النبى ويقول: يا محمد أحسن فى مواليى، فلم يرد عليه النبى، فقام يكرر، يا محمد أحسن فى مواليى، ومرة أخرى يعرض

(١٨) نفسه: ص ٤٨٠.

(١٩) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٤.

(٢٠) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٧٥.

(٢١) ابن سيد الناس: سبق ذكره، ج ١، ص ٣٥٣، انظر أيضاً الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٨٠.

عنه النبي، فيأخذ الغضب بعبد الله حتى يدخل يده في جيب درع الرسول يمسكه من لحمه الشريف وهو يقول: يا محمد أحسن في موالي، حتى غضب النبي غضباً شديداً، ورؤى لوجهه ظلل وهو يقول لعبد الله: ويحك، أرسلني، أرسلني، بينما ابن سلول لا زال ممسكاً به ويقول: لا والله لا أرسلك حتى تحسن في موالي، أريعائة حاسر، وثلاثمائة دارع، قد منعوني من الأحمر والأسود من الناس، تحصدهم في غداة واحدة؟ إني والله امرؤ أخشى الدوائر!! وهنا قال له النبي: هم لك، (٢٢).

وهكذا ألقى الأمر النبوي بقتل بنى قينقاع، لكن شرط جلاءهم من المدينة خلال أيام ثلاثة لا تزيد، وبالفعل لم تمض الأيام الثلاثة حتى كان بنو قينقاع يحملون متاعهم راحلين، تاركين مزارعهم وحصونهم وما لم يقدروا على حمله، متجهين إلى أنزعرات ببلاد الشام، وبذلك كان أول صدام بين النبي وبين يهود المدينة، وأول قرار يصدر يؤكد سيادة الرسول ويعني قيام حاكم واحد لدولة المدينة، وهو القرار الذي أدى دوراً عظيماً في انكماش بقية المعارضين في يثرب لسلطان الدولة الجديدة، كما أدى من جانب آخر إلى تقليص أظافر (ابن سلول) وإضعاف مركزه، بهجرة حلفائه الذين كانوا حماة له من الأحمر والأسود من الناس، أي من اليهود والعرب، ويكفي أن نعلم مدى ذلك الأثر على (ابن أبي)، في فارق الساعات ما بين إمساكه بلحم جنب النبي الشريف، وإصراره على مطلبه، وبين مغادرتهم يثرب بقرار آخر، ما أن سمعه (ابن أبي) حتى عاد مسرعاً إلى النبي ليسأله بقاء قينقاع في يثرب، فحال بينه وبين الدخول إلى النبي جماعة من الصحابة، فلما حاول الدخول دفعوه إلى الحائط فشج وجهه، بينما قينقاع ينظرون ينتظرون أملين في نتيجة المحاولة، فلما ضرب (ابن أبي) بالحائط وشج، ذهب قينقاع في طريقها وهي تقول: والله لا نمكث في بلد يفعل فيه ذلك بأبي الحباب، ولا نستطيع أن نتصر له، وغادروا يثرب، بل والجزيرة جميعاً إلى الشام (٢٣).

وقد عقيبت الآيات على موقف (ابن سلول) بقولها: «يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض ومن يتولهم منهم إن الله لا يهدي القوم الظالمين». فدرى الذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون نخشى أن تصيبنا دائرة فعسى الله أن يأتي بالفتح أو أمر من عنده فيصبحوا على ما أسروا في أنفسهم نادمين» (٥١، ٥٢/ المائدة).

(٢٢) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٨٠.

(٢٣) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٧٨.

أما (الحلبى) كاتب السيرة، فلم يرض فيما يبدو بخروج قينقاع سالمين من يثرب، والرجوع عن قتلهم، فقال إن النبى دعا عليهم بالهلاك، فما بلغوا أنزعاع الشام، حتى هلكوا جميعاً بتلك الدعوة^(٢٤).

وهكذا ذلت النصير بمقتل (كعب بن الأشرف)، وغادرت قينقاع، وقلمت أظافر (ابن سلول) وشج وجهه أمام حلفائه وأهله، فى الوقت الذى استمرت فيه السياسة العسكرية على طريق الإيلاف، حتى جاءت سرية ذى قرد، لتكشف المدى الذى وصلت إليه قريش من هوان، ويروى لنا الطبرى أنها كانت فى جمادى الآخرة عام ثلاثة للهجرة، عند مياه فى نجد تدعى ماء القرية من بطن عالج، والقصة أن قريشاً خافت طريقها التى كانت تسلك إلى الشام، فسلخوا طريق العراق، فخرج منهم تجار فيهم أبو سفيان بن حرب ومعه فضة كثيرة... ويعث رسول الله صلى الله عليه وسلم زيدا بن حارثة، فلقبهم على ذلك الماء، فأصاب تلك العير وما فيها، وأعجزه الرجال، فقدم بها على رسول الله... فكان الخمس عشرين ألفاً، فأخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقسم الأربعة أخماس على السرية^(٢٥).

وهنا قام حسان بن ثابت ينادى العرب، يخبرهم بشأن قريش وجبنها، ساخراً من خوفها ورعبها قائلاً:

فجأت الشام قد حال دونها	جلاد كأفواه المخاض الأوارك
بأيدى رجال هاجروا نحورهم	وأنصاره حقاً وأيدى الملائك
إذا سلكت الغور من بطن عالج	فقلوا لها ليس الطريق هنا لك ^(٢٦)

وكانت السبة عظيمة، والخسارة أعظم، ومجريات الأحداث التى تجرى مع سرايا يثرب تحمل لقريش خراباً تاماً مقبلاً، وما كان الانتظار بعد ذلك ممكناً، فقامت قريش تنهياً لحماية تجارتها ومصيرها، وتثار لكرامتها المهدورة، تريد ضرب المدينة والقضاء على هؤلاء الذين خرجوا منها متسللين، لتقوى شوكتهم حتى درجة القضاء على السادة، وطريق التجارة العالمى، وذلك فى الغزوة الكبرى المعروفة باسم غزوة أحد.

(٢٤) الموضع نفسه.

(٢٥) الطبرى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٩٢، ٤٩٣.

(٢٦) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٧٠، ١٧١.

الهزيمة

«فناديت بأعلى صوتي : يامعشر المسلمين
أبشروا، هذا رسول الله، فأشار إليّ:
أنصت» .

[كعب بن مالك الأنصاري]

وبأحد تبدأ المرحلة الرابعة من مراحل تطور الدولة الإسلامية، التي تنتهى عند صلح الحديبية، ويروى لنا (ابن كثير) كيف بدأت حرب أحد بين المسلمين والمشركين فى قوله: «لما أصيب يوم بدر من كفار قريش أصحاب القليب، ورجع فلهم إلى مكة... مشى... رجال من قريش ممن أصيب أبائهم وأبنائهم وإخوانهم يوم بدر، فكلما أبا سفيان ومن كانت له فى تلك العير من قريش تجارة، فقالوا: يا معشر قريش، إن محمداً قد وتركم، وقتل خياركم، فأعينونا بهذا المال على حريه، لعلنا ندرك منه ثأراً، ففعلوا، قال ابن إسحق: ففيهم... أنزل الله تعالى:

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ لِيَصُدَّوْا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ فَسَيَنْفِقُونَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ يُحْشَرُونَ﴾ (٣٦)/
(الأنفال).

... فاجتمعت قريش لحرب رسول الله صلى الله عليه وسلم، حين فعل ذلك أبو سفيان وأصحاب العير بأحبيشها، ومن تابعها من بنى كنانة وأهل تهامة، وخرجوا معهم بالظعن (النساء) التماس الحفيظة، وألا يفروا^(١).

ويستكمل (برهان الدين الحلبي) فى سيرته فيقول: «ويلغ رسول الله عليه الصلاة والسلام ذلك، أرسل به إليه عمه العباس، بعد أن راودوه على الخروج معهم، فاعتذر بما لحقه من القوم يوم بدر، ولم يساعدهم بشيء، وذلك فى كتاب جاء إليه صلى الله عليه وسلم، وهو بقاء، أرسله العباس مع رجل استأجره من بنى غفار، وشرط عليه أن يأتى المدينة فى ثلاثة أيام بلياليها، ففعل... ويقال: أن عمرو بن سالم الخزاعى مع نفر من خزاعة، فارقوا قريشاً من ذى طوى، وجاءوا النبى صلى الله عليه وسلم وأخبروه خبرهم، وانصرفوا^(٢).

وعليه، فقد بلغت أخبار مسير قريش رسول الله صلى الله عليه وسلم برسالة عاجلة من عمه العباس، الذى كان عيماً له مع بعض بنى هاشم على قريش، إضافة إلى هوى خزاعة مع النبى، التى كانت عضواً بقبائل الإيلاف، وظلت على إيلافها مع قريش لتتسقط أخبار قريش للنبى، وهو ما يفصح به (عبد الله بن أبى بكر) فى قوله: «كانت خزاعة مسلمهم ومشرکهم عيبة رسول الله، أى موضع سره وعيونه على قريش»، وبخاصة (معيد الخزاعى) الذى لم يكن مؤمناً بدعوة الإسلام، فيما تخبرنا به صدور كتب الأخبار^(٣).

(١) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٤، ص ١٢٠، ١١.

(٢) الحلبي: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٨٩، ٤٩٠.

(٣) الطبرى: التاريخ، سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٣٥.

ولما بلغت الأنبياء رسول الله والمسلمين، فرح المسلمون، ورأى من لم يخرج منهم إلى بدر فلم يصب مغنماً، أن له نفعاً في وقعة قريبة، فيروى (ابن هشام) «فقال رجال من المسلمين... ممن كان فاته بدر: يا رسول الله؛ أخرج بنا إلى أعدائنا، لا يرون إنا جبناء عنهم وضعفنا»^(٤). هذا بينما كان (عبد الله بن أبي بن سلول)، ذلك الذي تصفه كتب السيرة بأنه زعيم المنافقين، يرى غير ذلك، والجهاد عنده هو الجهاد سواء داخل المدينة أم خارجها، ولا يجد - وهو الرجل الموسر - في المغانم رغبة، قدر ما كانت نظراته تقدم على رؤية تعمل الخبرة القتالية، والحكمة العسكرية، وكان الخروج من المدينة إلى (أحد) حيث عسكر المشركون على بعد ما لا يزيد عن ثلاثة أميال من المدينة، يعنى لابن سلول هزيمة محققة للمسلمين، ومن هنا تقدم بالرأى يقول:

يا رسول الله؛ أقم بالمدينة ولا تخرج إليهم، فوالله ما خرجنا منها إلى عذر قط إلا أصاب منا، ولا دخلها علينا إلا أصابنا منه، فدعهم يا رسول الله، فإن أقاموا، أقاموا بشر محبس، وإن دخلوا قاتلهم الرجال في وجههم، ورياهم النساء والصبيان بالحجارة من فوقهم، وإن رجعوا رجعوا خائبين كما جاءوا^(٥).

وقامت الانتصار بدورها تقول:

يا رسول الله؛ ما غلبنا أحد أتنا في دارنا... فكيف وأنت فيها؟^(٦).

ومع ذلك، ظل الراغبون من المتحفزين للنفل، أو للقاء الله على حميتهم للخروج إلى قریش، وظلوا بالدبي يحفزونه حتى قام فليس لباس الحرب، فوضع البيضة على رأسه وتدرع بدرعين، وكان ذلك يوم الجمعة من شوال، من السنة الثالثة للهجرة.

وخرج المسلمون، ولكن على مشارف المدينة، لا أكثر من ميل منها، قرر (ابن أبي) العودة بأتباعه وهو سيد الخزرج، فناداهم بقوله:

ارجعوا أيها الناس، عصاني وأطاع الولدان، وما ندرى علام نقتل أنفسنا ها هنا أيها الناس؟^(٧).

(٤) السهيلي: الروض الأنف في تفسير السورة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٣، ص ١٤٩.

(٥) نفسه: ص ١٤٩.

(٦) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩١.

(٧) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٤٩.

ورجع (ابن سلول) بمن تبعه من قومه «من أهل النفاق والريب، وكانوا ثلث الناس، حوالى ثلثمائة رجل»^(٨)، مما يشير إلى أن مجموع المسلمين الذين خرجوا إلى أحد كان تسعمائة مقاتل، مقابل ما تخبرنا به كتب الأخبار عن عدد مقاتلي مكة الذين زادوا عن الثلاثة آلاف، وهو موقف بالمقاييس العسكرية وحدها، كان يقصر بعقلية عسكرية كعقلية (ابن سلول) بأنه لون من الانتحار المؤكد، وأتى واضحاً في قوله: «علام نقتل أنفسنا ها هنا؟»، ومن ثم نستطلع وضع الجيشين في كتب الأخبار فتقول: «حتى إذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم بالشوط من الجبانة، انحزل عبد الله بن أبي قريش من ثلث الجيش، ومضى النبي وأصحابه وهم في سبعمائة، وتعمأت قريش وهم ثلاثة آلاف، ومعهم مائتا فرس، جنبوها، وجعلوا على ميمنة الخيل خالد بن الوليد، وعلى ميسرتها عكرمة بن أبي جهل... فكان أصحاب رسول الله فرقتين فرقة تقول: نقاتلهم، وفرقة تقول: لا نقاتلهم»^(٩).

ومن ثم فكان حال الجيش الإسلامي، كحال قريش في بدر، منقسم على نفسه، لكنه في أحد، كان لا يشكل أكثر من ربع جيش قريش، وهى عوامل موضوعية، كانت كفيلاً لمن يقرأها أن يتنبأ بهزيمة ماحقة للمسلمين، وهو ما قرأه (ابن أبي) الذى صقلته الحروب بالحنكة العسكرية، فنصح بعدم الخروج، ثم رأى إنقاذ أتباعه فعاد بهم إزاء وقعة هـى فى رأيه لون من الانتحار، ولا شك أن عودته كانت من جانب آخر ضغطاً على المسلمين ليتراجعوا إلى المدينة، وكان مثل ذلك الموقف كفيلاً بوضع (ابن سلول) فى التاريخ الإسلامى كرأس للمنافقين، وهو ما عبرت عنه عبارة ابن هشام:

فرجع بمن اتبعه من قومه، من أهل النفاق والريب^(١٠).

وهكذا تم وصف ثلث المقاتلين المسلمين أنصار رسول الله وأخواله، بأنهم منافقون، يرتابون فى نصر الله لئيبه، وربما كان ذلك الوصف الذى دمع به ثلث المسلمين، راجعاً لكون (ابن سلول) وأتباعه لم يأخذوا فى اعتبارهم إلا الواقع فقط، دونما أنزل الله تعالى وتبارك من وعد ويشرى حيث يقول:

«سنلقى فى قلوب الذين كفروا الرعب» (١٥١/ آل عمران).

«وإذا غدت من أهلك تبوء المؤمنين مقاعد للقتال والله سميع عليم».

(٨) الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩٤.

(٩) البيهقى: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ١٦٣.

(١٠) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٤٩.

إذ همت طائفتان منكم أن تفشلا والله وليهما وعلى الله فليتوكل المؤمنون .
ولقد نصركم الله ببدر وأنتم أذلة فاتقوا الله لعلمكم تشكرون . إذ تقول للمؤمنين
ألن يكفئكم أن يمدكم ربكم بثلاثة آلاف من الملائكة منزلين . بلى إن
تصبروا وتلقوا ويأتوكم من فورهم هذا يمدكم ربكم بخمسة آلاف من
الملائكة مسومين ﴿ ١٢١ : ١٢٥ / آل عمران ﴾ .

ومن ثم ؛ فإن موقف (ابن سلول) إنما يعنى عدم أخذه الوعد الإلهي مأخذ الجد، واعتماده
معطيات الواقع فقط في اتخاذ القرار، مما يشير إلى عدم إيمان حقيقي، لكن الواجب هنا التنبيه
إلى أن (ابن سلول) وهو يدعو إلى عدم الخروج من يثرب، وإشارته إلى أنه ما هاجمها أحد
وانتصر، إنما يعنى اعتماداً وإتقاً على حصانة يثرب، وما بها من حصون وأطام، كما يعنى أن
الرجل يغامر بمدينته وأهله بالكامل في حال انتصار المهاجمين، وهو احتمال وارد أمام العدد
الهائل لجيش قريش، وإن كان ضعيفاً، وهي مغامرة قبلها على بلده وأهله، مع خيار النصر
المحتمل في رد المهاجمين، مفضلاً ذلك على أن تنزل بالمسلمين إذا خرجوا هزيمة محققة، قد
يفنى فيها الرجال جميعاً، وهو نصيح لو أخذناه بإنصاف لأنصفنا الصديق والحق على الأقل،
خاصة أن ما حدث في وقعة أحد بعد ذلك، كان هزيمة حقيقية للمسلمين على مستويات عدة .

وكانت تلك الهزيمة الذكراء لجيش المسلمين، مدعاة لمحاولة بعض المفسرين القول: إن وعد
الآيات بالإمداد بالثلاثة وبالخمسة آلاف ملك، كان يوم النصر البدرى، وليس يوم أحد، بينما وقف
آخرون موقفاً صارماً، يلتزم التاريخ وأسباب النزول وسياق الآيات في السور مقارناً بالحدث،
بحجج فقهية تؤكد أن الآيات نزلت في أحد تحفيزاً للمسلمين، أما السر في عدم انتصار المسلمين -
رغم هذا المدد العظيم، وهو ما كان يعنى عدم نزول الملائكة، لأنهم لو جاءوا لحققوا نصراً سهلاً
دون جهد يذكر للمسلمين - فهو أن الإمداد كان معلقاً بشرط، هو التقوى ومصابرة عدوهم، لكن
المسلمين لم يصبروا بل فروا، فسقط الشرط، فتوقف الإمداد، ولم يمدوا بملك واحد، أما ذكر
بدر في الآيات السالفة فقد جاء اعتراضاً في سياق آيات أحد، تذكيراً بنعمة الله على المؤمنين
ونصره لهم في بدر رغم ضعفهم ومذلتهم، ليعززهم على خوض أحد بذات الثقة في نصر الله،
مع حجة أخيرة تقول: إن القصة الواردة في سورة آل عمران هي قصة أحد وحدها مستوفاة
مطولة، وإن مقارنتها بسورة الأنفال التي تعلق ببدر، يقطع باليقين أن الآيات نزلت في أحد
وليس في بدر (١١) .

(١١) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٥٨ .

وقائع أحد

وتجمع كل كتب السير والأخبار، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، كان يكره الخروج إلى أحد، لكنه خرج لرغبة أصحابه، ولما ليس لامته، جاءه الذين استكروه على الخروج يراجعون موقفهم ويعتذرون، فكان رد النبي: ما كان للنبي إذا ليس لامته أن يضعها حتى يحارب، وجعل النبي لأصحابه في ذلك اليوم شعاراً يشبه شعار بدر، مع اختلاف بسيط، فقد أسقط من شعار بدر (يا منصور)، ليصبح بدلاً من (يا منصور أمت) كلمة واحدة تقول: (أمت، أمت) (١٢).

وعند خروج النبي إلى أحد قال له الأنصار:

- يا رسول الله، ألا نستعين بحلفائنا من يهود؟

- فقال: لا حاجة لنا فيهم (١٣).

ولما سار بجيشه ووصل رأس الثنية، وجد كتيبة كبيرة، فقال: ما هذا؟ قالوا: هؤلاء حلفاء عبدالله بن أبي من يهود... فقال:

إننا لا ننتصر بأهل الكفر على أهل الشرك (١٤).

ويبدو لنا أن تلك الكتيبة كانت من قبيلة بني قريظة، خرجت إعمالاً لبلود الصحيفة، وانتصاراً لحليفها الخزرج، لكن الواضح أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن على ثقة كافية بهم، ومرة أخرى عرض الأوس على النبي بعد رجوع (ابن سلول)، الاستعانة بحلفائهم من يهود بني النضير، حلفاء (سعد بن معاذ)، ومرة أخرى رفض النبي (١٥)، ومع ذلك فقد أصر (مخيريق) اليهودي على الخروج إلى أحد، وهو على دينه، وأوصى بماله للنبي إن هو قتل، وبالفعل قاتل الرجل حتى قتل، وآل ما يملكه إلى رسول الله، وفيه قال النبي الكريم: «مخيريق خير يهود» (١٦).

ولما كانوا بالقرب من أحد - حيث بدت لهم صفوف الثلاثة آلاف مكى تنتشر بدروعها وقضها

(١٢) قحطبي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٩٩.

(١٣) السهيلي: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٤٩.

(١٤) قحطبي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٩٣.

(١٥) نفسه: ص ٤٩٥.

(١٦) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٨.

وقضيضها، قد اتخذوا مواقعهم حسب خطتهم في بقاع أحد. استرسل الوحي يحمل إلى قريش برقية تقول:

﴿قل للذين كفروا إن ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف وإن يعودوا فقد مضت سنة الأولين﴾ (٣٨/ الأنفال).

والبرقية هنا رغبة في السلم، لكنها رغبة المقتدر، لذلك فهي نصيحة أكثر منها رغبة، فإن انتهوا وتعدوا إلى مكة، يغفر الله لكم ما قد سلف، ويعني موضوعي، توقف ما جرت به الأحداث الماضية على مكة، لكن النصيح هنا جاء مصحوباً بذكر الملأ القرشي الذين أهيل عليهم تراب القلب البدرى، «فقد مضت سنة الأولين»، أى مضى الأشياخ ومضت معهم سنتهم ونهجهم، ولا معنى للاعتراك على ثأر لقوم ذهبوا، لكن ذلك التذكير كان كفيلاً بتأجيح لهيب الذكرى وحمية الرغبة في الثأر، بضرب تلك القوة اليتيمية التي إن بقيت فستقضى تماماً على قريش وتجاريتها، وحتى يتم تأمين طريق الإيلاف مرة أخرى، بعد أن أشرفت مكة على الهلاك بحصارها الاقتصادي.

ووقف (أبو سفيان / صخر بن حرب) يؤكد أن سنة الأولين باقية، بتصرفه تصرف (عتبة ابن ربيعة) في بدر، فقام ينادى أهل يثرب بعدم رغبة مكة في قتال يثرب، ويعلمهم أنهم يريدون فقط غرضاً محدداً، يتضح في قوله:

يا معشر الأوس والخزرج، خلوا بيننا وبين بني عمناء، ولنصرف عنكم.

لكن الرجل (بسنة الأولين أيضاً)، وكمرأس من رؤوس قريش، لم يع حتى الآن ما تمخضت عنه ظروف التطور، ولم يدرك ما جد في وجدان الأنصار ووعيدهم، وأنهم قد أدركوا إمكاناتهم ومستقبلهم، وأنهم قد أصبحوا المنافض الحقيقي لمكة، ليس فقط على الطريق التجارى، إنما أيضاً على من بالحجاز جميعاً، فكان ردهم أقيح الشتام بأقذع اللعنات لأبى سفيان ورهطه (١٧).

وهنا قامت (هند بنت عتبة) مع نساء مكة وصباياها الغيد، اللاتي ترقن في النعمة، فمشقوا القد، وحازوا الحسن واللطافة، يضربن الدفوف يحرضن رجال مكة ويغنين، مستخدمين أفصح فحيج أنثوى للإغراء، ببناء الوصال (وى - ها):

ويها بنى عبد الدار ويها حماة الأديار

ضرباً بكل بدار

(١٧) الطائي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩٧.

إن تقبلوا نعانق ونفـرش النـمـارـق
 إن تدبروا نـفـارق فراق غير وافـق^(١٨)

وعلى الجانب الإسلامى، ركز النبى خطته على حماية رجاله السيفاء، بالرجال النبالة، فأنزل الرماة فى مواقع تواجه خيل العدو، وأمر عليهم نبالاً مشهوداً له، هو (عبد الله بن جبير)، وأمرهم بعدم ترك مواقعهم حتى يأتينهم منه الأمر بذلك، مهما حدث، فقط كان مطلبه منهم الذى أكدده لهم «اكفونى الخيل»،^(١٩).

أما قريش فكانت البادئة بتسخين أحد، «فخرج طلحة بن أبى طلحة، وأبو طلحة والده اسمه عبد الله بن عثمان بن عبد الدار... وطلب طلحة المبارزة مراراً، فلم يخرج إليه أحد، فقال:

يا أصحاب محمد؛ زعمتم أن قتلاكم فى الجنة، وأن قتلنا إلى النار...
 فهل أحد منكم يعجلنى بسيفه إلى النار، أو أعجله بسيفى إلى الجنة؟
 فلما لم يخرج إليه أحد، من بين المسلمين، نادى يقول:

كذبتم واللات والعزى، لو تعلمون ذلك حقاً، لخرج إلى بعضكم.

فخرج إليه على بن أبى طالب... فالتقيا بين الصفيين، فبدره على فصرعه، أى قطع رجله ووقع على الأرض ويدت عورته، فقال: يا ابن عم، أنشدك الله والرحم، فرجع عنه ولم يجهز عليه... فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما منعك أن تجهز عليه؟ فقال: ناشدنى الله والرحم، فقال: اقتله، اقتله،^(٢٠).

وهكذا، بدا تردد المسلمين واصحاً لأهل مكة، فخرج رجل ثان من صفوف المشركين يدعو للمبارزة، «فأحجم عن الناس حتى دعا ثلاثاً، فقام إليه الزبير بن العوام، فوثب حتى استوى معه على البعير، فعانقه، فاقتتلا فوق البعير، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الذى يلى حضيض الأرض مقتول، فوقع المشرك فوقع عليه الزبير، فذبحه،^(٢١).

وارتفعت معلويات المسلمين بهذين القتيلين، وخرج عبد الرحمن بن أبى بكر من صفوف

(١٨) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٥١، انظر الشرح للألفاظ ص ١٦٠ (والنمارق هى مساند تفرش على الأسرة، كناية عن الكاح).

(١٩) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٠٩.

(٢٠) الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٤٩٧.

(٢١) نفسه: ص ٤٩٩.

المشركين، فقال: من يبارز؟ فنهض إليه أبوه أبو بكر شاهراً سيفه، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: شم سيفك، وارجع إلى مكانك، ومتعنا نفسك^(٢٢). أما أبو دجانة (سماك بن خرشة) الأنصارى، ذو الخبرة الحربية، والشجاعة المتفردة بين أقرانه، فقد نهض يتناول من يد رسول الله سيفاً، ورجل مثل أبي دجانة إن قام للقتال، كان ذلك تحفيزاً للنفوس من يعرفون قدره، ويقول ابن هشام في أمر أبي دجانة:

وكان أبو دجانة رجلاً شجاعاً يختال عند الحرب إذ كانت، وكان إذا أعلم بعصاة حمراء فاعتصب بها، علم الناس أنه سيقاتل، فلما أخذ السيف من رسول الله صلى الله عليه وسلم، أخرج عصابته تلك فعصب بها رأسه، وجعل يتبختر بين الصفوف، فقالت الأنصار: أخرج أبو دجانة عصاة الموت، فقال رسول الله حين رأى أبا دجانة يتبختر: إنها لمشية يبغضها الله، إلا في مثل هذا الموطن^(٢٣).

ثم بدأت الوقعة فعلياً عندما هتف النبي صلى الله عليه وسلم برجاله: أمت، أمت، وبدأت وقعة أحد بداية متميزة، فقد صرخ المسلمون أصحاب اللواء من بيت عبد الدار، ثم انتشر النبي وأصحابه، وصاروا ككتائب متفرقة، فجاسوا في العدو ضرباً حتى أجهضوهم عن أنقالهم، وحملت خيل المشركين على المسلمين ثلاث مرات، كل ذلك تنصّح بالنبل فترجع مغزولة، وحمل المسلمون عليهم فنهكهم قتلاً^(٢٤).

ولاحث بوادر النصر، وتقهقر المشركون وهم يلقون بدروعهم وجحفهم وتروسمهم، تخففاً للهرب، بينما علا صراخ نساء قريش المنعمات وهن يولولن، يبرز صراخهن الخائف مفاثن أنوثتهن، وأخذن يهرين أمام أعين المسلمين.

وقصدن الجبل، كاشفات عن سيقانهن، يرفعن الثياب، وتبع المسلمون المشركين يضعون فيهم السلاح، ويتهبون الغنائم^(٢٥).

بينما يصف (عبد الله بن الزبير) الموقف بقوله:

(٢٢) نفسه: ص ٤٩٩.

(٢٣) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٥٠، ١٥١.

(٢٤) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣٠٩.

(٢٥) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٢.

والله لقد رأيته أنظر إلى هند بنت عتبة وصواحبائها، مشمرات
هاريات، ما دون أخذهن قليل ولا كثير^(٢٦).
بينما يقول آخر:

والله لقد رأيت النساء يشتددن على الجبل، قد بدت خلاخيلهن وسوقهن،
رافعات ثيابهن، فقال أصحاب عبد الله بن جبير - الرماة - الغنيمة،
الغنيمة^(٢٧).

وهكذا نزل الرماة يلهثون وراء الغنيمة، وهو ما يصوره أحدهم: «والله ما نجلس هنا لشيء، قد
أهلك الله العدو، فتركوا منازلهم التي عهد إليهم النبي ألا يتركوها»،^(٢٨). ونهاهم أميرهم عبد الله
ابن جبير، فقالوا له: انهزم المشركون فما مقامنا ها هنا؟ وانطلقوا ينتهبون وثبت عبد الله بن
جبير، وثبت معه دون العشرة^(٢٩).

لكنها لقاريء مدقق، كانت الخطة والتكتيك، فقد تفهقر قلب جيش المشركين، وشمرت النساء
عن سوقهن يصعدن الجبل في المعتليات، وانطلق المسلمون خلفهن، وترك الرماة مواقعهم، بينما
كانت ميمنة (خالد بن الوليد) في مكانها لا تتزحزح، كذلك ميسرة (عكرمة بن أبي جهل)، ظلت
ثابتة دون حراك، حتى إذا ما نزل الرماة، أطبقت الأجلحة على الوسط، وثبت القلب المتفهقر
ليعاود الهجوم، في هجمة مرتدة سريعة، ثم ثنى (خالد) و(عكرمة) على الرماة، فحملوا على
من بقى منهم فقتلوه مع أميرهم ابن جبير.

وأحاطوا بالمسلمين، فبينما المسلمون قد شغلوا بالنهب والسلب، إذ دخلت
خيول المشركين تنادى فرسانها بشعارها: يا للعزى، يا لهبل، ووضعوا
السيوف في المسلمين وهم آمنون... واختلط المسلمون، وصار يضرب
بعضهم بعضاً من غير شعار، وهو أمت، أمت، مما أصابهم من الدهش
والحيرة^(٣٠).

أما الأخطر من نسيان المسلمين لشعارهم، نتيجة الدهشة والذهول، وقتلهم بعضهم بعضاً، هو

(٢٦) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٣.

(٢٧) البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٢٩.

(٢٨) نفسه: ص ٢١٠.

(٢٩) الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٢.

(٣٠) نفسه: ص ٥٠٢، ٥٠٣.

تمكن المشركين من الانغراس في العمق إلى نهايته، والوصول إلى موقع رسول الله صلى الله عليه وسلم، لتأخذ منه ثأرها، وتنال منه فيخمد الجسد الإسلامي ويستسلم، وهو ما خرجت من أجله، لإيقاف نهر الدم، وإنقاذ ما بقى من مصالحها، بقتل النبي عليه الصلاة والسلام بالذات وبالتحديد.

صرخة الشيطان

وعندما وصل المشركون إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، هرب أصحابه من حوله، حتى صار ينادى:

إلى يا فلان، إلى يا فلان، أنا رسول الله، فما يعرج إليه أحد، والنبل يأتي إليه من كل ناحية^(٣١).

ويرى (الطبري) إنه عند الهجوم على النبي، تفرق عنه أصحابه، فهرب بعضهم وعاد إلى المدينة لا يلوى على شيء، بينما صعد البعض الآخر إلى صخرة فوق الجبل، بينما استمر النبي ينادى:

إلى عباد الله، إلى عباد الله^(٣٢).

واستطاع (عتبة بن أبي وقاص) أن يصل إلى النبي، ويهشم بيضته فوق رأسه، بينما تمكن (عبد الله بن شهاب) من أن يشجه في جبهته، ثم كر عليه (ابن قملة الحارثي)، فكسر أنفه ورباعيته، وضربه بالمغفر فدخلت حلقتان من حلقات المغفر في وجنته الشريفة، كل هذا والرسول ينادى أصحابه^(٣٣). ثم وقع رسول الله صلى الله عليه وسلم، في حفرة، عندما هاجمه ابن قملة في كرة ثانية، فضربه على عاتقه ضربة شديدة، لكن الدرعين كانا وقاء له، لكن عزم الضربة جعل رسول الله يشكو من عاتقه بعدها شهراً أو أكثر^(٣٤).

وهنا لمح المحارب الصلب (أبو دجانة) رسول الله وهو على حاله هذا، فانطلق إليه ليرتمي

(٣١) نفسه: ص ٥٠٥.

(٣٢) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥١٩، ٥٢٠.

(٣٣) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٥٦.

(٣٤) الحلبي: سبق ذكره، مع ٢، ص ٥١٣.

فوقه يحميه، والنبل يتساقط عليه بغزارة حتى ملأ ظهره وهو لا يتحرك، فى الوقت الذى أخذ فيه المهاجمون دورتهم الواسعة فى كرة جديدة، انطلق أثناءها إلى النبي عدد من أصحابه، فأنهضوه من الحفرة، وأسرعوا به يصعدون شعب الجبل نحو صخرة منيعة، فى اللحظة التى عادت فيها كرة المهاجمين، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ألا أحد لهؤلاء؟ فقال طلحة: أنا لهم يا رسول الله، فقال: كما أنت يا طلحة، فقال: رجل من الأنصار: فأنا يا رسول الله، فقاتل عنه، وصعد رسول الله ومن بقى معه، فلحقوه، فقال: ألا أحد لهؤلاء؟ فقال له: طلحة مثل قوله، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل قوله، فقال رجل من الأنصار: أنا يا رسول الله، فأذن له، فقاتل مثل قتاله وقاتل أصحابه، ورسول الله وأصحابه يصعدون، ثم قتل، فلحقوه، فلم يزل رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول مثل قوله الأول، ويقول طلحة: أنا يا رسول الله، فيحبسه، فيستأذنه رجل من الأنصار للقتال فيأذن له، حتى لم يبق معه إلا طلحة فقال رسول الله: من لهؤلاء؟ فقال طلحة: أنا، (٣٥).

وتصف كتب السير أبا طلحة بأنه كان رجلاً رامياً شديداً الرمي، فنثر نبله، وأخذ يرمى والرسول يجلس خلفه محتمياً به (٣٦)، بينما كان النبي يرسل قوله الأسف على هرب أصحابه المهاجرين عنه: «ما أنصفنا أصحابنا»، ويشرح التبيهقى «معناه ما أنصفت قريش (المهاجرين) الأنصار، لكون القرشيين لم يخرجوا للقتال دفاعاً عن النبي، بل خرجت الأنصار واحداً بعد واحد، (٣٧).

وظل (أبو طلحة) يرمى دفاعاً عن النبي يومذاك، ويترس دونه، حتى كسر ثلاثة أقواس، وكان المسلم يقل هارباً فيمر عليهما فيناديه رسول الله صلى الله عليه وسلم: انثر نبلك لأبى طلحة (٣٨)، حتى وتره رام أصاب يده فى أوتارها فشلت من فورها فصرخ متألماً: حس، فقال له النبي: لو قلت باسم الله لوفعتك الملائكة، والناس ينظرون إليك، حتى تلج بك فى جو السماء (٣٩).

وفى كرة رابعة، عادت موجة مهاجمة إلى المكان الذى فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم،

(٣٥) التبيهقى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٣٦.

(٣٦) لطفى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٥.

(٣٧) التبيهقى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٣٥.

(٣٨) نفسه: ص ٢٣٩.

(٣٩) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٧٨، ٢٧٩.

بينما كان النبي قد تقهقر من مكانه مصعباً في الشعب، وخرج لهم (مصعب بن عمير) دون رسول الله، فوجد (ابن قملة) مصعباً في دروعه وخوذته في مكان رسول الله، فشد عليه شدة قتله بها، وهو يظن أنه محمد، ثم أكمل دورة فرسه نحو المشركين وهو يصيح مهلاً: قتلت محمداً^(٤٠)، في اللحظة التي كان فيها الرسول يتابع صعوده في شعب الجبل متحاملاً على طلحة بن عبيد الله، والزبير بن العوام، الذي هرع إلى طلحة يساعده في حمل رسول الله^(٤١).

وإذ يقول زعيم طبقة المفسرين ورواة السير والأخبار الحافظ ابن كثير، أن صيحة ابن قملة: قتلت محمداً، قد أدت إلى بهتة عظيمة بين المسلمين^(٤٢)، فإنها على الفور أوقفت لا جدال يد القتل المكية عن استمرار القتل والقتال، فهذا ما جاءوا من أجله، وقد تحقق، ولم تعد ثمة ضرورة لاستمرار القتل، وبالفعل هدأ الميدان تماماً بعد صيحة ابن قملة، تلك الصيحة التي تصر كتبنا التراثية على القول: إنها صيحة الشيطان، لا شيء إلا أنها قالت مكروهاً بحق النبي، رغم أن المتأمل بقليل من النزاهة، يمكنه أن يراها صيحة جاءت في موعدها تماماً، وكانت صيحة الإنقاذ لرقاب المسلمين، ولديهم.

هذا بينما يرى آخرون - بتغافل حقائق عدة - أن تلك الصيحة كانت السبب في هزيمة المسلمين، ومن ثم لا شك أنها كانت صيحة الشيطان الذي يعنيه هزيمة حزب الله، وذلك بالتأثير الذي فعلته الصيحة بنفوس المسلمين، وخوار عزيمتهم وفزعهم لما علموا أن نبيهم قد قتل، وهو المعلق به مصيرهم ومصير دولتهم، ولكن دقائق الحدث لا تترك لأصحاب ذلك الرأي ما يتحملون به، لأن الهزيمة كانت قد حلت بالفعل قبل تلك الصيحة، وكانت يد القتل القرشية قد بدأت تفعل فعلها فيمن بقي من المسلمين، ووصل المشركون إلى النبي وفر أصحابه عنه، حتى أصيب إصابات شديدة، وكانت الصيحة متأخرة إلى حد بعيد عن الهزيمة التي تمت قبلها بوقت، عندما ضرب ابن قملة مصعباً وهو يحسبه محمداً، وما كان ممكناً أن يصل إلى الرسول صلى الله عليه وسلم في مؤخرة جيشه، إلا إذا كان ذلك الجيش قد تهاوى وتشرذم، ولم يعد هناك حائل بين المشركين وبين النبي، لكن هؤلاء يصرون، مستندين إلى روايات مثل رواية (الزبير بن العوام):

(٤٠) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٥٣، انظر أيضاً البيهقي: ج ٣، ص ٢٢٨.

(٤١) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢١١.

(٤٢) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٧.

وصرخ صارخ:

ألا إن محمداً قد قُتل،

فانكفأنا، وانكفأ القوم علينا^(٤٣).

هذا بينما أصحاب تلك الرؤية، وفي روايتهم أنفسهم عما حدث، يظهر واضحاً أن (الزبير) كان يصعد مع (طلحة) يساعدان نبيهم الجريح على ارتقاء الشعب، بعد أن خلا الميدان حولهم من أصحابهم وبقية الصحابة إلى فرار، ومن بقي منهم أخذوا يضربون بعضهم بعضاً من البهتة، أما (البیهقي) فيقول:

وصاح الشيطان: قتل محمد^(٤٤).

ويقول (ابن هشام):

الصارخ: إزب العقبة، يعنى الشيطان^(٤٥).

أما من هو (إزب العقبة)؟ فهو ما يأتي في حديث منسوب لعبد الله بن الزبير، أنه رأى رجلاً طوله شبران على رجليه، فقال: من أنت؟ قال: إزب، قال: ما إزب؟ قال: رجل من الجن، أما (الحلبى) الذى اعتدناه يقف مع ما لا يجده متسقاً ومتوافقاً، يتساءل أحياناً، ويبرر أخرى، فقد حاول تقديم تبرير لتضارب الروايات حول صاحب الصرخة، فقال: «ويجوز أن يكون قد صدر عن الثلاثة: ابن قمنة، وإليس، وإزب العقبة»^(٤٦).

وعليه، فإن تلك الصرخة المنقذة التى أطلقها (ابن قمنة)، كانت سبباً فى تراخى أيدى قريش عن القتل، بينما النبى وطلحة والزبير يتسللون متخفين فى الشعب، يريدون صخرة عالية، تصادف أنها كانت الصخرة التى فر إليها بعض المسلمين الفارين، ولجأوا إليها لاعتنتها، فكان أن رآه (كعب بن مالك) من أعلى الشعب وهو قادم مع صاحبيه، ويرى:

قد عرفت عيديه الشريفتين تزهزان تحت المغفر، فناديت بأعلى

صوتى:

(٤٣) السهيلي: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٥٥.

(٤٤) البیهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٧٠.

(٤٥) السهيلي: سبق ذكره، ج ٣، ص ١٥٥.

(٤٦) الحلبى: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٠٣.

يا معشر المسلمين أبشروا، هذا رسول الله فأشار إلى: أنصت، قلما عرف المسلمون رسول الله نهضوا، ونهض معهم نحو الشعب على بن أبي طالب، وأبو بكر الصديق، وعمر بن الخطاب،... في نفر من المسلمين^(٤٧).

لكن ليلمحهم (أبي بن خلف) وهم يخفون إلى النبي يساعدونه على الصعود، وقد تطرف (أبي) عن قومه، فسمع صيحة (كعب بن مالك)، فعلم أن الرسول ما زال حياً، وبينما النبي يسد رأسه تعياً في الشعب، كر (أبي بن خلف) بفرسه وهو يهتف متسائلاً: أي محمد (١٢) لا نجوت إن نجا، فقال القوم: يا رسول الله أيعطف عليه رجل منا؟ فقال رسول الله: لا، دعوه فلما دنا تناول رسول الله الحرية من الحارث بن الصمة،.. وانتفض بها انتفاضة تطايرنا عنه تطاير الشعراء عن ظهر البعير إذا انتفض،.. ثم استقبله فطعنه في عنقه، طعنة تدأب منها عن فرسه مراراً^(٤٨)، وجعل يخور كما يخور الثور إذا ذبح^(٤٩).

ولمزيد من المنعة، بعيداً عن تناول قريش، نهض النبي صلى الله عليه وسلم إلى صخرة في الجبل ليعلوها، وقد كان بدن رسول الله بين درعين، فلما ذهب لينهض لم يستطع، فجلس تحته طلحة بن عبيدة، فنهض به حتى استوى عليها^(٥٠)، وهكذا نال الإجهاد من النبي كل منال، وأخذ منه الألم كل مأخذ، حتى أنه بعد العودة «ذكر عمرو مولى عقرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، صلى الظهر يوم أحد قاعداً من الجراح التي أصابته، وصلى المسلمون خلفه قعوداً»^(٥١).

ونعد أن امتنع المسلمون الذين بقوا مع نبيهم على الصخرة المنيعة - التي ما كان لأحد أن يصعد عليها إلا ويصاب برماح وسهام الممتنعين فوقها - ومعهم سيوفهم، لا مجال لأخذهم، تقدم أبو سفيان حتى اقترب من سفح الصخرة ثم نادى: «أفي القوم محمد؟ أفي القوم محمد؟ ثلاثاً، فنهاهم رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يجيبوه»، وهكذا كانت حصافة القائد تملأ على رجاله رغم الامتناع فوق الصخرة، أن يتركوا قريشاً يتوهم قتله، حتى لا يحاولوا الكر عليهم مرة

(٤٧) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٦.

(٤٨) السهيلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ١٦٦.

(٤٩) الطبري: مج ٢، ص ٥١١.

(٥٠) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٧.

(٥١) الموضع نفسه.

أخرى، كما سبق وأمر (كعب بن مالك) بعدم الإعلان عنه وأمره بالصمت، لكن (أبو سفيان) استمر ينادى «أفى القوم ابن أبى قحافة؟ أفى القوم ابن أبى قحافة؟ أفى القوم ابن الخطاب؟ أفى القوم ابن الخطاب؟ ثم أقبل على أصحابه فقال: أما هؤلاء فقد قتلوا وقد كفيتموهم، فما ملك عمر نفسه أن قال: كذبت والله يا عدو الله، إن الذين عددت لأحياء كلهم، وقد بقى لك ما يسوؤك» (٥٢). فكان أن رد عليه (أبو سفيان) ومن معه ينادون شامتين متوعدتين:

يوماً بيوم بدر، إن موعدكم بدر للعام القابل.

«فقال رسول الله لرجل من أصحابه: قل: نعم هو بيننا وبينكم موعد... ثم بعث رسول الله على بن أبى طالب فقال: اخرج فى آثار القوم فانظر ماذا يصنعون؟ فإن كانوا قد جنبوا الخيل وامتطوا الإبل، فإنهم يريدون مكة، وإن ركبوا الخيل وساقوا الإبل، فإنهم يريدون المدينة، والذي نفسى بيده، لأن أرادوها، لأسيرن إليهم فيها، ثم لأناجزهم، قال على: فخرجت فى آثارهم أنظر ماذا يصنعون؟ فجنبوا الخيل وامتطوا الإبل، ووجهوا إلى مكة» (٥٣).

وهكذا، انتهت غزوة أحد بشار قریش، الذى أعملت له حسابات دقيقة، وهم تجار أصحاب حسابات، يدققون فيما لهم وفيما عليهم، تحذوهم المصلحة والمكاسب فى الأول وفى الآخر، فتؤكد كتب الأخبار أنهم قتلوا على التدقيق سبعين مسلماً، بسبعين مشركاً يوم بدر، وأسروا سبعين مسلماً بسبعين مشركاً يوم بدر، وهو ما يردفه المفسرون بالآية الكريمة:

«أو لما أصابكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم أنى هذا»

(١٦٥/آل عمران) (٥٤).

(ومثليها هنا تعنى مثل الأمرين، السبعين قتيلاً، والسبعين أسيراً)، وهو ما عبر عنه منطق التاجر الأموى، أبى سفيان صخر بن حرب، وهو ينادى المعتصمين بالصخرة، مقدماً كشف حساب تجارى دقيق، يقول:

يوماً بيوم بدر، وإن موعدكم بدر العام القابل.

هو ما عقب عليه الطبرى فى حديثه عن أحد مقارناً ببدر، وهو يقول:

(٥٢) نفسه: ص ٢٧.

(٥٣) السهلبى: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٧٠، ١٧١.

(٥٤) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٤٧.

فلما كان العام القابل في أحد، عوقبوا بما صنعوا، قُتل من أصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم سبعون، وأسر سبعون، وكسرت ربا عيته،
وهشمت البيضة على رأسه، وسال الدم على وجهه، وفر أصحاب النبي
وصعدوا الجبل^(٥٥).

(٥٥) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٤٧٥.

فرز أحمد

«لو كان من الأمر شيء ما قُتلنا ها هنا» .
[عتاب بن قشير الأنصاري]

حروب دولة الرسول

جزء أول

وكانت أحد ابتلاء فرز واختبار وتحيص للمؤمنين الصادقين، منهم من أخذهم الرعب فولوا هارين من حول رسول الله حتى انكشف للمهاجمين، وهو صلى الله عليه وسلم يناديهم: أنا رسول الله، إلى يا فلان، إلى يا فلان، فلم يثبتوا وفروا عنه ليعتصموا بصخرة في أعلى الشعب، فأنبهم الوحي الكريم بقوله:

﴿إذ تصعدون ولا تلون على أحد والرسول يدعوكم في أخراكم فأثابكم غما بغم...﴾ (آل عمران / ١٥٣).

هذا عن فروا، ثم هناك ما جاء وحياً يحدث عن ظنوا بالله ظن الجاهلية، وشكوا في صدق الرسول بل وفي الدعوة برمتها، ليرد عليهم قائلاً:

﴿وطائفة قد أهمتهم أنفسهم يظنون بالله غير الحق ظن الجاهلية يقولون هل لنا من الأمر من شيء قل إن الأمر كله لله يخفون في أنفسهم ما لا يبدون لك يقولون لو كان لنا من الأمر شيء ما قتلناها هنا قل لو كنتم في بيوتكم لبرز الذين كتب عليهم القتل إلى مضاجعهم وليبتلي الله ما في صدوركم وليمحص ما في قلوبكم والله عليم بذات الصدور﴾ (آل عمران / ١٥٤).

ثم يتوجه الوحي نحو من قالوا: لو سمعوا نصحنأ لهم بالتحصن في يثرب، وعدم الخروج إلى المشركين ما قتلوا، قائلاً:

﴿الذين قالوا لإخوانهم وقعدوا لو أطاعونا ما قتلوا قل فادعوا عن أنفسكم الموت إن كنتم صادقين﴾ (آل عمران / ١٦٨).

أما الذين تسألوا كيف يهزمون والله معهم ورسوله؟ فقد جاءهم جواب الوحي مفحماً يذكرهم أنهم وإن أصيبوا في أحد، فقد سبق وأصابوا في بدر، ويقول:

- ﴿ولو ما أصابتكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم أنى هذا قل هو من عند أنفسكم إن الله على كل شيء قدير﴾ (آل عمران / ١٦٥).

- ﴿إن يمسخكم قرح فقد مس القوم قرح مثله﴾ (آل عمران / ١٤٠).

ثم يثلى الوحي بصدقه بالقول الفصل، لتأكيد أن ما حدث كان خطة إلهية مقدورة سلفاً، من الله تعالى، لفرز المؤمنين الصادقين عن غيرهم، بقوله:

﴿وما أصابكم يوم التقى الجمعان فبإذن الله وليعلم المؤمنين. وليعلم
الذين نافقوا...﴾ (١٦٦، ١٦٧ / آل عمران).

مواقف من الهزيمة

ونعود إلى عيون التاريخ نقرأ فيها المفاجأة التي رتبها قریش للمسلمين، بقرارات مقاتلين من
جيل جديد، تلتهم أسماؤهم مع نصال سيوف شرذمت شمل المسلمين وصعقتهم، مثل (خالد بن
الوليد) و(عكرمة بن أبى الحكم)، حتى صار المسلمون يضربون بعضهم ويقتلون بعضهم بعضاً
على غير هدى، ولا شعار، بعد أن أضاعت البهتة لبهم فنسوا شعارهم، ثم جاءت صيحة (ابن
قملة): إن محمداً قد قتل، لتترك أثراً أعمق فى الفارين يحتمون بالشعاب والصخور، فأصحاب
الشعب يقولون:

إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد قتل، فارجعوا إلى قومكم
فيؤمنونكم، قبل أن يأتوكم فيقتلونكم، فإنهم داخلون البيوت (١).

وقد ذهب هؤلاء تحديداً إلى رأى يقول:

نلقى إليهم بأيدينا، فإنهم قومنا ويدو عنا.
ويعقب رواية السيرة بالقول:

وهذا يدل على أن هذه الفرقة ليست من الأنصار، بل من المهاجرين (٢).

هذا؛ بينما كان بعض المسلمين ينتهز فرصة المعركة، ويحفز الناس للخروج إليها، من أجل
أخذ ثأره من مسلم آخر فى حومة الوغى دون عيون تراه، مثل (الحارث بن سويد بن الصامت)
ابن صاحب صحيفة لقمان، ذلك المسلم الذى لم تؤثر فيه الأخوة الإسلامية والأممية الجديدة، بل
ظل أسير الحمية القبلية الجاهلية، يخضع رغبته النائرة على مضض ينتهز لها فرصة، يريد بها
(المجذربن زياد) الذى كان قد قتل أباه (سويد) فى حرب الأوس والخزرج، وما أن تبدأ المعركة
ويختلط الناس بالناس، حتى يغمد سيفه فى قاتل أبيه ليشفى غليل ثأره (٣).

(١) البيهقى: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٢١٠.

(٢) الحلبي: السيرة، سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٤.

(٣) السهيلي: للربيع الأنف فى تفسير السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٣، ص ١٦٨، انظر أيضاً: ابن سيد الناس: عيون
الأثر، سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٥.

ثم موقف ثالث لأصحاب الصخرة الذين فروا من حول النبي، واعتصموا بها يريدون عن أنفسهم في خفائها، وقد رأى هؤلاء رأياً آخر:

فقال بعض أصحاب الصخرة، ليت لنا رسولاً إلى عبد الله بن أبي فيأخذ لنا أمانة من أبي سفيان، يا قوم، إن محمداً قد قتل فارجعوا إلى قومكم، قبل أن يأتوكم فيقتلونكم^(٤).

وقد بلغ الرعب أصحاب الصخرة أنهم كادوا يقتلون نبيهم وهو يخف إليهم متحاملاً على مناكب صاحبيه، وهم لا يميزونه، ورفعوا عليه نبالهم ورمحهم.

فقال رسول الله: أنا رسول الله، ففرحوا بذلك حين وجدوا رسول الله صلى الله عليه وسلم، وفرح رسول الله حين رأى أن في أصحابه من يتمتع بهم... فقال الله عز وجل في الذين قالوا: إن محمداً قد قتل فارجعوا إلى قومكم ﴿وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفئن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم﴾ (١٤٤/ آل عمران)^(٥).

أما الموقف الرابع، فيمثله من جاء ذكرهم في الواقدي وهو يقول:

لما صاح إبليس: إن محمداً قد قتل، تفرق الناس، فملهم من ورد المدينة، حتى دخلوا على نساءهم وجعل النساء يقتلن: عن رسول الله تفرون؟!^(٦).

وقد عدد (البلاذري) في أنساب الأشراف (٣٢٦/١) أسماء بعض الفارين من الميدان تماماً. الذين يمثلون موقفاً خامساً. بعد أن تركوا إخوانهم ورسولهم إلى مصيرهم، وهم عثمان بن عفان، وسواد بن غزية، والحارث بن حاطب، وسعد بن عثمان، وعقبة بن عثمان، وخارجة بن عامر، وأوس بن قيطى، حتى أبعدوا عن المدينة بما يصل إلى ثلاثين ميلاً^(٧)، ولم يعودوا إلى يثرب إلا بعد أن وصلتهم الأخبار بعودة النبي إليها مع من بقى من أصحابه، فعادوا إليها من مهرهم بعد أيام ثلاثة، فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم: لقد ذهبتم فيها عريضة، ثم جاء الوحى بشأنهم يقول:

(٤) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٤.

(٥) نفسه: ص ٢٤.

(٦) البيهقي: سبق ذكره، ج ٣، ص ٣١٠.

(٧) نفسه: ص ٣٠٠.

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ﴾ (١٥٥/آل عمران).

ويقول (ابن حبيب): «الذين تَوَلَّوْا يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ عَثْمَانَ بْنِ عَفَانَ بْنِ الْعَاصِ بْنِ أُمِيَّةَ، وَأَبُو حَذِيفَةَ بْنُ عَتَبَةَ بْنِ رَبِيعَةَ، وَسَعْدُ بْنُ عَثْمَانَ مِنَ الْخَزْرَجِ وَأَخُوهُ عَقْبَةُ بْنُ عَثْمَانَ»^(٨). وكان لهرب (عثمان بن عفان) من أحد، مدعاة بعد ذلك بسنين في الصراع السافر الذي قام على السلطة في الدولة الإسلامية، للتدليل على أن الموقف العدائي لبني أمية من الهاشميين بل من النبي ودعوته، كان متأصلاً في نفوسهم، فحكى البخاري عن عثمان ابن وهب قوله: «جاء رجل حج البيت فرأى قوماً جلوساً، فقال: من هؤلاء القعود؟ قالوا: قریش، قال: من الشيخ؟ قالوا: ابن عمر، فأثاء فقال: إني سألك عن شيء، أتحدثني؟ أنشدك بحرمة هذا البيت أتعلم أن عثمان بن عفان فر يوم أحد؟ قال: نعم، قال: فتعلمه تغيب عن بدر فلم يشهد؟ قال: نعم، قال: فتعلم أنه تخلف عن بيعة الرضوان فلم يشهد؟ قال: نعم فكبر، فقال ابن عمر: تعال لأخبرك ولأبين لك عما سألتني عنه، فأما فراره يوم أحد، فأشهد أن الله عفا عنه، وأما تغيبه عن بدر، فإنه كان تحته بنت النبي وكانت مريضة، فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن لك أجر رجل ممن شهد بدرًا وسهمه، أما تغيبه عن بيعة الرضوان، فإنه لو كان أحد أعز ببطن مكة من عثمان بن عفان لبعثه مكانه، فبعث عثمان وكانت بيعة الرضوان بعدما ذهب عثمان إلى مكة»^(٩).

ثم موقف سادس. أعلن تشككه في أمر الدعوة بكاملها، وعلاقة الرسول بالسماء، يمثله عتاب ابن قشير الذي وقف يتطلع إلى هزيمة المسلمين وهم يقتلون في أحد ويقول:
لو كان من الأمر شيء ما قتلنا ها هنا^(١٠).

وجاوبه رجع الصدى ممن هم على مثل رأيه:

لو كان نبياً ما قتل، فارجعوا إلى دينكم الأول^(١١).

وهكذا كان الفرز، وهكذا جاءت أحد لتفصح بوقعها عما بذات الصدور، وتحدد مواقف،

(٨) ابن حبيب: المحبر: سبق ذكره، ص ٢٨٣، ٢٨٤.

(٩) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٩.

(١٠) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٩٤.

(١١) الحلبي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٠٤.

وتصنف الأتباع تصنيفاً كامل التحديد والوضوح، لأنه مقابل كل تلك المواقف المتخالفة والمؤسفة، كانت هناك مواقف أخرى وإن كانت قليلة نادرة ضعيفة، لكنها دخلت الغرز وبرزت كمواقف مبدئية صارمة لا تقبل المساومة، فهذا (أنس بن النضر) ينادى (عمر بن الخطاب) و (على بن أبى طالب) و(أبا بكر) وصحبهم من أصحاب الصخرة ويقول:

يا قوم؛ إن كان محمد قد قتل، فإن رب محمد لم يقتل، فقاتلوا على ما قاتل عليه محمد، اللهم إني أعتذر إليك مما يقول هؤلاء، وأبرأ إليك مما جاء به هؤلاء، ثم شد بسيفه يقاتل، حتى قتل^(١٢).

وهكذا، وبينما المهاجرون في فزعهم، والأنصار يقتلون الواحد بعد الآخر دون رسول الله وهو يصعد الشعب، وبينما المهاجرون يفكرون في اللحاق بقومهم، فإن «رجلاً من المهاجرين مر على رجل من الأنصار، وهو يتشطح في دمه، فقال له: يا فلان، أشعرت أن محمداً قد قتل؟ فقال الأنصاري: إن كان محمداً قد قتل، فقد بلغ، فقاتلوا عن دينكم»^(١٣).

ثم ذلك الأنصاري المبارز الفارس، (أبو دجانة / سماك بن خرشة)، الذي ترس عن الرسول يتلقى عنه النبل، وظل محارباً يخوض معه المواقف بعدها بذات البطولة، (وقزمان)، الأنصاري الذي أبلى في أحد بلاء يعادل في ميزان القتال جيش المسلمين جميعاً، فزل الحومة لا يكل ولا يهرب ولا يتراجع، يتخطف سيفه رؤوس المشركين رأساً في إثر رأس، ويصول حتى ينغرس في عمق ثلاثة آلاف مقاتل دون خطوة واحدة للوراء، حتى أعرق بينهم، وحتى عدت له كتب السير عشرة قتلى، من بين اثنين وعشرين قتيلاً مكيماً هم كل من قتل المسلمون من قريش في أحد، وبينما يعدد (ابن هشام) أسماء المقتولين من قريش، وقاتليهم من المسلمين، نقتطع ما يخص (قزمان) وحده، حيث يقول ابن هشام:

... وكلاب بن طلحة، والحارث بن طلحة، قتلها قزمان... وأبو يزيد ابن عمير.. قتله قزمان، وصواب غلام له حبشى قتله قزمان... والقاسط ابن شريح.. قتله قزمان... وهشام بن أبي أمية بن المغيرة قتله قزمان، والوليد بن العاص بن هشام بن المغيرة، قتله قزمان... وعبيدة بن جابر وشيبة بن مالك بن المضر، قتلها قزمان... قال ابن إسحق: فجميع

(١٢) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٤.

(١٣) البيهقي: سبق ذكره، ج ٢، ص ٢٤٨، ٢٤٩.

من قتل الله تبارك وتعالى من المشركين يوم أحد، اثنان وعشرون رجلاً^(١٤).

ومع ذلك تصر كتبنا التراثية على وصم قزمان بأنه كان منافقاً، وأنه من أهل النار، وأن الله قد ينصر دينه على الكافر بالفاجر^(١١٢)، حتى أن تلك الكتب قدمت روايات تستجهل (قزمان)، وتتجاهل معرفته من بين أصحابه وآله من الأنصار، ومن تلك الروايات:

كان فينا رجل أنى لا يدري من هو، يقال له: قزمان، فكان رسول الله يقول إذا ذكر: إنه لمن أهل النار، فلما كان يوم أحد قاتل قتالاً شديداً... وكان ذا بأس، وأثبتته الجراح، فاحتمل إلى دار بنى ظفر^(١٥).

أما لماذا حمل إلى دار بنى ظفر بالذات، فإن كتب السيرة تروى روايات بعد أن تذكر معرفتها بالرجل، فنعرف عند (ابن هشام) أنه حليف بنى ظفر^(١٦)، فهو لم يكن مجهولاً، إنما التجهيل جاء عن عمد، ورغم نسبة قتلاه العشرة من المشركين إلى الله جل وعلا، فجميع من قتل الله تبارك وتعالى يوم أحد من المشركين اثنان وعشرون رجلاً، ضمنهم عشرة قتلهم قزمان وحده، دون أن يفر إلى شعب، ولا أن يلجأ إلى صخرة، ولا أن يهرب إلى المدينة، ولا أن يوغل ثلاثين ميلاً هرباً بعيداً عن الميدان، لينتظر هناك أياماً يستخبر على من كانت الكرة، ليحدد موقعه، أما السر وراء كل هذا التجهيل والتبخيس لرجل هذا بلاؤه، فيرجع إلى حديث ترويه كتب السيرة عن قزمان وهو جريح في دار بنى ظفر:

فجعل رجال من المسلمين يقولون له: والله لقد أبليت اليوم يا قزمان فأبشر، قال: بماذا أبشر؟ فوالله ما قاتلت إلا عن أحساب قومي، ولولا ذلك ما قاتلت، فلما اشتدت عليه جراحه، أخذ سهماً من كنانته فقتل به نفسه^(١٧).

وهو موقف يختلف إلى حد ما عن موقف (حاطب بن أمية) الذي أصيب ابنه (يزيد) في أحد، فحملوه إلى دار قومه واجتمع حوله أهله،

فجعل المسلمون يقولون له من الرجال والنساء، أبشر يا ابن حاطب

(١٤) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٦٢.

(١٥) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٧.

(١٦) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٦٢.

(١٧) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٧.

بالجنة، وكان حاطب شيخاً قد عسا في الجاهلية، فلجم يومئذ نفاقه فقال:
بأى شيء تبشرونه؟ بجنة من حرمل؟ غررتم والله هذا الغلام من
نفسه،^(١٨) وفي شرح السهيلي «الجنة من حرمل، يريد الأرض التي دفن
فيها وكانت تنبت الحرمل، أى ليس له جنة إلا ذاك»،^(١٩).

مقتل أسد الله

فى يثرب، وبعد العودة من أحد «مرسول الله صلى الله عليه وسلم، بدار من دور الأنصار،
من بنى عبد الأشهل وظفر، فسمع البكاء والنواح على قتلاهم، فذرفت عينا رسول الله فبكى ثم
قال: لكن حمزة لا يواكى له، فلما رجع سعد بن معاذ، وأسيد بن حضير إلى دار بنى عبد
الأشهل، أمر نساءهم أن يتحزمن ثم يذهبن فيبكين على عم رسول الله،^(٢٠). وهو ما يظهر مدى
اللوعة التي أصابت قلب رسول الله صلى الله عليه وسلم، على مصابه في عمه (حمزة بن عبد
المطلب)، الذي قتله (وحشى الحبشى) عبد (جبير بن مطعم)، انتقاماً لمقتل عم جبير (طعيمة بن
عدى) الذي سبق وقتله المسلمون فى بدر الكبرى، مع وعد لوحشى الحبشى بالعق من العبودية
إلى الحرية إن فعل، هذا مع وعد آخر تلقاه الحبشى الوحشى من (هند بنت عتبة) إن قتل حمزة
انتقاماً لأبيها وأخيها وعمها، وكان المقابل الذى سيناله وحشى من هند، هو ما يعبر عنه نداؤها له
كلما مر بها فى أحد، أو مرت به، وهى تردد بغنج وبدلال وترغيب:

ويها أبا دسمة،

اشف

واشتف^(٢١).

ويرسم رواة السيرة، صورة حية لمقتل حمزة رضى الله عنه، بلسان قاتله وحشى، الذى
يروى، أنه بينما كان حمزة يصول بسيفه «مر به سباع بن عبد العزى الغبشاني، وكان يكنى أبا
نيار، فقال له حمزة: هلم إلى يا ابن مقطعة البطور، وكانت أمه أم إثمار... ختانة بمكة، فلما

(١٨) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٦٨.

(١٩) نفسه: ص ١٧٧.

(٢٠) الطبري: التاريخ، سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٣٢.

(٢١) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ١٢.

التقيا فضربه حمزة فقتله. وهنا عثر حمزة فوقع، فانتكشف درعه الحديدى عن بطنه «فهزرت حريتى حتى إذا رضيت منها، دفعتها عليه، فوقعت في ثلثته حتى خرجت من بين رجله، فأقبل نحوى، فغلب، فوقع، وأمهله حتى إذا مات، جلت فأخذت حريتى ثم تلحيت عن العسكر، ولم تكن لى بشيء حاجة غيره» (٢٢).

وهنا هرولت (بنت عتبة) المدللة اللاترة، لتبقر بطن حمزة رضى الله عنه، وتخرج كبده وتلوك منه قطعة تشفياً، حتى إذا انتهت المعركة ورحلت قريش، مر رسول الله بعمه وهو على تلك الحال، فوقف على رأسه وقد أخذ منه الكمد مأخذاً، حتى جعل يقول:

لولا أن تحزن صافية، ويكون سنة بعدى، لتركته حتى يكون فى بطون
السباع وحواصل الطير، ولكن أظهرنى الله على قريش فى موطن من
المواطن، لأمثلن بثلاثين رجلاً منهم (٢٣).

وقد عقب بعض المفسرين بالقول: إن الوحي جاء يرد النبى عن ذلك بقوله: «وإن عاقبتكم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به» (١٢٦/النحل)، لكن ابن كثير بحصافته، يدرك أمراً، فيقول:

قلت هذه الآية مكية، وقصة أحد بعد الهجرة بثلاث سنين!! فكيف يلتزم هذا؟! (٢٤).

أما ابن مسعود فيروى القول عن حال النبى يوم مقتل حمزة:

ما رأينا رسول الله صلى الله عليه وسلم باكياً، أشد من بكائه على
حمزة رضى الله عنه، وضعه فى القبلة ثم وقف على جنازته، وانتحب
حتى نشق، وحتى بلغ به الغشى، وهو يقول: يا حمزة يا فاعل الخيرات،
يا حمزة يا كاشف الكريات، يا حمزة يا ذاب (٢٥).

أما الأنصار، ورغم مصابهم فى قتلاهم، فإنهم عندما شاهدوا حزن ابن أختهم على عمه قالوا:

(٢٢) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ١٥٢.

(٢٣) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٤١.

(٢٤) للموضع نفسه.

(٢٥) الحلي: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٣٤.

والله لأن ظهرنا عليهم يوماً من الدهر، لنمظن بهم مظلة لم يمثلها أحد من العرب بأحد قط^(٢٦).

ومن ثم - وعلى شرط مسلم - جاءت نساء الأنصار تبكى حمزة وتندبه، لما قال النبي: لكن حمزة لا يواكئ له^(٢٧).

وهكذا عادت قريش بعد أن أشغت ثأرها، واستشفت لقتلاها، تحمل في ركايبها حبلاً طويلاً تجر فيها الأسرى من المسلمين، تشعر أنها قد أعادت هيبتها في عيون الأعراب، وردعت من فكر بموادعة يثرب على طرق التجارة الداخلية، وأعادت لطريق الإيلاف أمنه، مع اعتزاز ينجاحها في إعادة كنانة إلى إيلافها، ومشاركتها قريشاً في أحد، وهو ما عبر عنه شعر هبيرة بن أبي وهب وهو يقول:

سقنا كنانة من أطراف ذي يمن	عرض البلاد على ماكان يزججها
قالت كنانة: أنى تذهبون بنا؟	قلنا: النخيل، فأموها ومن فيها
نحن الفوارس يوم الجر من أحد	هابت معد، فقلنا نحن نأتيها

فأجابه شاعر الرسول حسان بن ثابت وهو يقول:

سقم كنانة جهلاً من سفاهتكم	إلى الرسول، فجدد الله مخزجها
أوردتموها حياض الموت ضاحية	فالنار موعدها والقتل لاقجها
ألا اعتبرتم بخيل الله إذ قتلتم	أهل القليب ومن ألقينه فيها

ثم قام (كعب بن مالك) يدعم (ابن ثابت) بالقول:

ونحن أناس لا نرى القتل سبة	على كل من يحم الذمار ويمنع
جلاد على ريب الحوادث لا نرى	على هالك لنا عيناً لنا الدهر تدمع
بنو الحرب لا نعيأ بشيء نقوله	ولا نحن مما جرّت الحرب نجزع

وهنا قام (عبد الله بن الزبير) يرد على (حسان بن ثابت) مؤكداً أن النصر كان حليف قريش، وأنهم مقابل شيوخ الملأ في بدر، قد قتلوا من سادة يثرب ومحاربيها من لا يقلون شرفاً

(٢٦) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٢٩.

(٢٧) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ٤٩.

ومحتدأ، بل ويزعم أن قريشاً قد قتلت من اليتامية ضعف ما قتل المسلمون من قريش في بدر، ويقوم ذلك في قوله:

يا غراب البين؛ أسمعت فقل	إنما تنطق شيئاً قد فعل
أبلغن حسان عنى آية	فقريض الشعر يشفى ذا الغلال
كم قتلنا من كريم سيد	ما جد الجدين مقدام بطل
ليت أشياخي ببدر شهدوا	جزع الخزرج من وقع الأسل
حين حكمت بقباء بركها	واستحر القتل في عبد الأشل
فقتلنا الضعف من أشراقهم	وعدلنا ميل بدر فاعتدل

فأجابه (حسان) يرد له الصاع صاعين بقوله:

ذهبت يا ابن الزيعرى وقعة	كان منا الفضل فيها لو عدل
ولقد نلتهم ونلنا منكم	وكذاك الحرب أحياناً دول
نضع الأسياف في أكتافكم	
نخرج الإصبع من إستانهم	
وتركنا في قريش عورة	يوم بدر، وأحاديث المثل

أما (هند بنت عتبة) فقد كانت ترسل شعرها يعلن استشفاءها بعد ثأرها من (حمزة)، وهى تتأدى المسلمين بقولها:

نحن جزياكم بيوم بدر	والحرب بعد الحرب ذات سعر
ما كان لى عن عتبة من صبر	ولا أخى وعمه ويكر
شفيت نفسى وقصيت نذرى	شفيت وحشى غليل صدرى
فشكر وحشى على عمرى	حتى ترم أعظمى قبرى ^(٢٨)

هذا، وإن كانت (هند) ترى فى نفسها بقية من رغبة لم تتحقق، فى القضاء على كل هاشمى وكل أنصارى، فتقول:

(٢٨) نفسه: ص ٣٩. (الخطأ العرونى فى الشطر الثانى من البيت الثانى من شعر كعب بن مالك هكذا فى الأصل).

رجعت وفي نفسى بلابل رحمة
من أصحاب بدر من قریش وغيرهم
ولكننى قد نلت شيئاً ولم يكن
وقد فاتتني بعض الذى كان مطلبى
بنى هاشم منهم ومن أهل يثرب
كما كنت أرجو فى مسيرى ومركبى^(٢٩)

فقامت (هند بنت أئانة بن عبد المطلب)، سليمة البيت الهاشمى، وقد استنفرها شعر (هند بنت عتبة)، لترد عليها قائلة:

خزيت فى بدر وبعد بدر
صبحك الله غداة الفجر
بكل قطاع حسام يغرى
إذا رام شيب وأبوك عذرى
يا بنت وقاع عظيم الكفر
م الهاشميين الطوال الزهر
حمزة ليثى وعلى صقرى
مخضباً منه ضواحي النحر

ونذكرك السوء فشر نذر^(٣٠)

واستمر (حسان بن ثابت) يتبع قوافى (هند بنت عتبة)، ليقع بها وقعة فاحشة، ويرفع الستر عن سرها، ليقول:

لعن الإله وزوجها معها
أُخْرِجَتْ مَرْقُصَةٌ إِلَى أَحَدٍ
بَكَرِ ثَقَالٍ لَا حَرَكَاءَ بِهِ
وعصاك إستك تتقين بها
فرحت عجيزتها ومشرجها
ونسيت فاحشة أتيت بها
زعم الولائد أنها ولدت
هند الهنود عزيمة البظر
فى القوم، مقتبة على بكر
لا عن معاتبة ولا زجر
دقى العجاية هند بالفهر
من دأبها نصاً على القتر
يا هند ويحك سبة الدهر
ولداً صغيراً كان من عهر^(٣١)

(٢٩) السهيلي: سبق ذكره، مج ٣، ص ٢١٥.

(٣٠) ابن الكلبي: سبق ذكره، ج ٤، ص ٣٩.

(٣١) الطبري: سبق ذكره، ج ٢، ص ٥٢٥، ٥٢٦.

نتائج غزوة أحد

«والله ما أبتغى أن يستغفر لي، إن قمت
إلا لأشدد أمره» .

[عبدالله بن أبي بن سلول]

يقول البيهقي مصوراً حال يثرب بعد هزيمة المسلمين في أحد بقوله:

وأخذ المنافقون عند بكاء المسلمين في المكر... وتحزين المؤمنين...
وفارت المدينة بالنفاق فور المرجل^(١).

ونعت النفاق عند أحد تحديدأ، صار - كما هو واضح في كتب الأخبار - يلحق بكل معترض، أو بكل من عقب على الهزيمة بالتشكيك، وهو ما يظهر واضحاً في قول ابن كثير:
وقالت اليهود: لو كان نبياً ما ظهرأ عليه، ولا أصيب منه ما أصيب،
لكنه طالب ملك تكون له الدولة وعليه، وقال المنافقون مثل قولهم، وقالوا
للمسلمين: لو كنتم أطعمونا ما أصابكم الذي أصابوا منكم^(٢).

والإشارة هنا إلى ثلاثمائة أنصاري، قرروا قبل المعركة البقاء في المدينة، وعدم الخروج إلى أحد، برأى عسكري عركته خبرتهم بمناعة مدينتهم، وإزاء ذلك الفوران، الذي بات يهدد هيبة الدولة الناشئة، ويعطى الفرصة للرؤوس المحنية للتعالي والتغامز، وما قد يجره ذلك من تردى هيبة صنعها المجاهدون بدمائهم في بدر، كان لابد من خطوة أولى لتهدئة روع المسلمين، ومن ثم استرسل الوحي يرد على هؤلاء بالقول الكريم:

- «الذين قالوا لإخوانهم وقعدوا لو أطاعونا ما قتلوا قل فادعوا عن أنفسكم الموت إن كنتم صادقين» (١٦٨/ آل عمران).

- «وما أصابكم يوم التقى الجمعان فبإذن الله وليعلم المؤمنين...»
(١٦٦/ آل عمران).

- «وما كان لنفس أن تموت إلا بإذن الله كتاباً مؤجلاً» (١٤٥/ آل عمران).

- «أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم» (١٤٢/ آل عمران).

أما الذين حزنوا على المغامم الزائلة من عرض الدنيا، فقد توجه إليهم الوحي يقول:
- «ذلك متاع الحياة الدنيا والله عنده حسن المآب» (١٤/ آل عمران).

(١) البيهقي: دلائل النبوة، سبق ذكره، السفر الثالث، ص ٢١٦.

(٢) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٤، ص ٤٩.

- «ولئن قتلتم في سبيل الله أو متم لمغفرة من الله ورحمة خير مما يجمعون» (١٥٧/آل عمران).

- «ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون» (١٦٩/آل عمران).

العلاج النفسي

والدليل أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «لما أصيب إخوانكم بأحد، جعل الله أرواحهم في جوف طير خضر، ترد أنهار الجنة، وتأكل من ثمارها، وتأوى إلى فناديل من ذهب معلقة في ظل العرش، فلما وجدوا طيب مأكلهم ومشربهم ومقبلهم، قالوا: من يبلغ إخواننا عنا أننا أحياء في الجنة نرزق، لئلا ينكلوا عند الحرب، ولا يزهدوا في الجهاد، قال الله عز وجل: أنا أبلغهم عنكم، فأنزل الله تعالى: «ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله..» (٣).

ثم يلتفت المصطفى إلى (جابر) رضى الله عنه ويقول له: «يا جابر؛ ألا أبشرك؟ قال: بلى يشرك الله بالخير. قال: شعرت أن الله أحيأ أباك فقال: تمن على عبدى، ما شئت أعطكه، قال: يارب ما عبدتك حق عبادتك، أتمنى عليك أن تردنى إلى الدنيا فأقتل مع نبيك، وأقتل فيك مرة أخرى، قال: إنه قد سلف منى القول، لا يرجع إليها» (٤).

وهكذا كان العلاج النفسى، والبلم الشافى المداوى، ولم شتات الأنفس المبعثرة فرقاً وعلماً، وتقوية العزائم بتثبيت الإيمان، لكن مؤرخينا لا يجدون - عاقاهم الله - فى تلك الخطة المداوية، والكلام السديد بالرأى الرشيد، كفاية وشفاء وغذاء، إنما يطمحون دوماً كذابهم إلى حديث الأحاجى والمعجزات، وهو حديث ما كان يشفى أصحاب أحد وهم مهزومون، قدر ما يشفيهم الوحي الصادق، والقيادة الحكيمة، لكن أحاديث الأحاجى كتبت على ما يبدو لأجيال بعد ذلك ستقرأ التاريخ، وربما تتساءل فى ضوء المشروع عقلاً، فكان لإقامهم سلفاً تلك الدلائل على الإعجاز، رغم تجمّع المسلمين مرارة الهزيمة فى هدوء وبطولة، فجاءتنا الروايات تنقو بعضها، لتعيد حديث الملائكة، وتؤكد أن الملائكة الأعلى المحارب قد هبط إلى أحد، وأعمل خبرته القتالية

(٣) انظر الحديث فى مسلم، رواه موقوفاً فى ٣٣ من كتاب الإمارة، بيان أن أرواح الشهداء فى الجنة.

(٤) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٩٨.

فى المعركة، غير مدركين إلى أى منزلق يذهبون بتلك المزاعم، ومنها ما جاء يحكى عن الوقعة فى حميتها، والرسول يتعرض للهجوم، وأمامه سعد بن أبى وقاص، «فقال عليه الصلاة والسلام لسعد: ارددهم، قال: كيف أرددهم وحدى؟ فقال له: ارددهم، قال سعد رضى الله عنه: فأخذت سهماً من كنانتى فرميت به رجلاً منهم فقتلته، ثم أخذت سهماً آخر فإذا هو سهمى الذى رميت به، فرميت به آخر فقتلته، ثم أخذت سهماً فإذا هو الذى رميت به فرميت به آخر فقتلته، فهبطوا من مكانهم، فقلت: هذا سهم مبارك، فكان عندى فى كنانتى لا يفارق كنانتى..»

ولا تفتن الروايات إلى أن سعداً لو استمر بسهمه المبروك هذا، لأفنى المشركين، ثم تؤكد أن هذا السهم كان بعده عند بنيه... وروى عنه أنه قال: لقد رأيتنى أرمى بالسهم يوم أحد، فيرده على رجل أبيض حسن الوجه لا أعرفه، حتى كان بعد... فظننت أنه ملك،.

ثم ينسب لسعد حديث آخر يقول فيه:

رأيت يوم أحد عن يمين النبى عليه الصلاة والسلام وعن يساره، رجلين عليهما ثياب بيض، يقاتلان عن رسول الله أشد القتال، ما رأيتهما قبل ذلك اليوم ولا بعده^(٥).

بل وتحدد كتب التراث الرجلين البيض بالثياب البيض بالاسم فقد كانا الملكين (جبريل) و(ميكائيل)^(٦).

ورواية أخرى، تضع سعداً مرة أخرى، فى حبكة أخرى، تقول:

لما كان يوم أحد انكشفوا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وسعد يرمى بين يديه، وفنى ينبل له كلما ذهبت نبلة أتاه بها، يقول: ارم أباً إسحق، فلما فرغوا نظروا: من الشاب؟ فلم يروه ولم يعرف^(٧).

ومثل تلك الروايات التى تصر على نزول الملائكة إلى أحد وحربها مع المسلمين، رواية تحكى عن أمر تعلمه كتب الأخبار، وهوان (أبا الروم) أخو (مصعب بن عمير)، حمل اللواء من (مصعب) بعد سقوط أخيه شهيداً، وفى زحمة المعركة وهولها، ومع إصابة النبى تلك الإصابات الشديدة، ظن أباً الروم مصعباً، لكن الرواية تتم حياكتها لتخبرنا خبراً آخر يقول:

(٥) البخارى: كتاب المغازى، باب: إذا همت طائفتان منكم أن تفشلا.

(٦) مسلم: كتاب الفضائل، باب قتال جبريل وميكائيل عن النبى يوم أحد.

(٧) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٥٦.

ولما قتل مصعب بن عمير رضى الله عنه، وسقط اللواء، أخذه ملك فى صورة مصعب... وجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم يقوم للملك الذى على صورة مصعب: تقدم يا مصعب، فالتفت إليه الملك فقال: لست بمصعب، فعرف عليه الصلاة والسلام أنه ملك أيّد به.

هذا بينما يعقب الحلبى فى سيرته على الرواية فيقول: ... رأيت فى رواية أنه لما سقط اللواء، أخذه (أبو الروم) أخو (مصعب)، ولم يزل فى يده حتى دخل المدينة،^(٨).

وفى سياق سوق المعجزات، لا يرضى (الحلبى) فى موضع آخر من سيرته، إلا بموتة قمئة لابن قمئة الذى شج النبى فى وجهه وضربه بالمغفر، فيقول:

إن هذه الشجة لم تشنه، بل زادته جمالاً... فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أمأك الله... وقد استجاب فيه دعوة نبيه، فإنه بعد الوقعة خرج إلى غنمه فوافاها على ذروة الجبل، فأخذ يعترضها، فشد عليه كبشها، فنطحه أرداه من شاق الجبل فتقطع^(٩).

كذلك تكتلى الروايات على (أبى بن خلف) الذى قتله النبى بالحربة، حتى يسكته عن إسماع المشركين ندائه وهو يهتف: أى محمد؟ لا نجوت إن نجا، لتقول بلسان عبد الله بن عمر:

مات أبى بن خلف ببطن رابع، فإنى لأسير ببطن رابع بعد هوى من الليل، إذا نار تتأجج لى فهبتها، وإذا رجل يخرج منها فى سلسلة يجتنبها وهو يصيح: العطش العطش، وإذا رجل يقول: لا تمسه، فإن هذا قتل رسول الله، هذا أبى بن خلف^(١٠).

ثم لا يجد مؤرخونا بأساً هنا من تكرار بعض ما صاغوه لبذر الكبرى، ومنها القول: «أخبرنا أشياخنا أن عبد الله بن جحش جاء إلى النبى يوم أحد وقد ذهب سيفه، فأعطاه النبى صلى الله عليه وسلم عسيباً من نخل، فرجع فى يد عبد الله سيفاً... وأصيبت يومئذ عين قتادة بن نعمان حتى وقعت على وجنته، فردها رسول الله صلى الله عليه وسلم فكانت أحسن عينيه وأحدهما،

(٨) الحلبى: السيرة، مج ٢، ص ٥٤٤، ٥٤٥.

(٩) نفسه: ص ٥١٣، ٥١٤.

(١٠) البيهقى: سبق ذكره، ج ٣، ص ٢٥٩.

وتفصيل إعادة تركيب العين في موضعها، في أن النبي «رفع حدقته فوضعها موضعها ثم غمزها براحته، وقال: اللهم اكسه جمالاً، فمات وما يدرى من لقيه أى عينيه أصيبت» (١١).

ثم يعرج رواة السير والأخبار على ألوان أخرى من الروايات، قصصوا بها التدليل على صدق نبوة المصطفى صلى الله عليه وسلم، وعصمته، وطهارته، وطهارة جسده، وما قد ينال المؤمن الصادق إذا ما نال من ذلك الجسد شيئاً، يرفع من مكانته ويزكيه، لكنها من جانب آخر - إن كانت قد حدثت - فإنها تلقى ضوءاً على المكانة التي وصل إليها رسول الله بين أتباعه وربما قصد بذلك الروايات وضعها في مقابلة مع أخبار من شك أو فر وهرب، لإثبات وجود المؤمنين الصادقين الثابتين، الوثائقين بنبيهم إلى حد التثبت فيه، حداً لم يصله قبله إنسان ولا بعده، ومن تلك الروايات أن (مالكاً بن سنان الخدرى)، أبا (سعيد الخدرى)، قد امتص دم النبي من جروحه في أحد، وازدرد تلك الدماء، فقال النبي:

من سره أن ينظر إلى رجل لا تمسه النار، فليُنظر إلى مالك بن سنان،
من مس دمي لم تصبه نار.

ويعقب (الحلبى) على ازرداد دم النبي تعقيباً شارحاً مطولاً يقول فيه: «ولم ينقل أنه صلى الله عليه وسلم، أمر هذا الذي امتص دمه بغسل قمه، ولا أنه غسل قمه بعد ذلك، كما لم ينقل أنه أمر حاصنته أم أيمن بركة الحبشية رضى الله عنها، بغسل قمها، ولا هى غسلته بعد ذلك لما شربت بوله صلى الله عليه وسلم، ففيها رضى الله عنها أنها قالت: قام رسول الله من الليل إلى فخارة تحت سريره، فبال فيها، فقمعت وأنا عطشى فشربت ما فى الفخارة، وأنا لا أشعر، فلما أصبح النبي صلى الله عليه وسلم، قال: يا أم أيمن، قومي إلى تلك الفخارة فأهريقى ما فيها، فقالت: والله لقد شربت ما فيها، فضحك حتى بدت نواجذه، ثم قال: لا يجفر بطنك بعده أبداً... أى لا تشتكى بطنك... وقد شربت بوله أيضاً امرأة يقال لها بركة بنت ثعلبة بنت عمرو، وكانت تخدم أم حبيبة رضى الله عنها، جاءت معها من الحبشة... وفى كلام ابن الجوزى، بركة بنت يسار مولاة أبى سفيان الحبشية، خادمة أم حبيبة زوج النبي صلى الله عليه وسلم... فقال لها حين علم أنها شربت ذلك: صحة يا أم يوسف، فما مرضت قط، حتى كان مرضها الذى ماتت فيه» (١٢).

(١١) نفسه: ص ٢٥١، ٢٥٢، ٢٥٣.

(١٢) الحبلى: سبق ذكره، ص ٥١٥، ٥١٦.

غزوة حمراء الأسد

هكذا كانت البلمسة الشافية لجراح أحد على المستوى النفسى، لإعادة تثبيت المؤمنين حول الإيمان، وحول نبيهم صلى الله عليه وسلم، وعلاقته الحميمة بمحببيه ومريديه والخلص له، أما على المستوى العسكرى، فإن (ابن هشام) راوى السيرة يحكى:

فلما كان الغد يوم الأحد، لست عشرة ليلة مضت من شوال، أذن مؤذن الرسول فى الناس بطلب العدو... أنه لا يخرج من معنا أحد، إلا أحد حضر يومنا بالأسد.

ثم يعقب بالقول: «وإنما خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم، مرهباً للعدو، وإبلاغهم أنه خرج فى طلبهم، ليظنوا به قوة، وأن الذى أصابهم لم يوهنهم عن عدوهم» (١٣).

وعليه، فإن قريشاً لم تستمتع بنشوة نصرها سوى ليلة واحدة، أو بضعة منها، وخاب فألها فى هيبتها، وسقطت آمالها فى تأمين طريق الإيلاف، فلم تمض شوطاً عن المدينة، حتى خرج المسلمون وهم بعد جرحى، بزعامة قائدهم المقتدر، رغم ما أثقل جسده الشريف من آلام وجراح، إلى حمراء الأسد، ليؤهم قريشاً أنه خرج لها مطارداً، وأن المسلمين لم يهزوا أو يتخاذلوا ليسلبهم لذة نصر الأسد، ونشوة عزهم الكاذب، وليثبت لهم أن ما حدث بأحد، كان أمراً اعتراضياً فى مشوار طويل سيطول مداه، وأن النبى لن يتراجع عما انتواه، وبالفعل خرج المسلمون إلى حمراء الأسد طاعة لنبيهم رغم جراحهم، «فمنهم من كان به تسع جراحات، وهو أسيد بن حضير رضى الله عنه، وعقبة بن عامر رضى الله عنه، ومنهم من كان به عشر جراحات وهو خراش بن الصمة رضى الله عنه، ومنهم من كان به بضعة عشرة جراحة، وهو كعب بن مالك رضى الله عنه، ومنهم من كان به بضعة وسبعون جراحة، وهو طلحة بن عبيد الله... وخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو مجروح فى وجهه من أثر الحلقين، ومشجوج فى وجهه، ومكسورة رعايته، وشفته السفلى قد جرحت من باطنها، وشفته العليا قد كلمت من باطنها، متوهن منكبه لضربة ابن قملة لعنه الله، وركبته مجروحتان من وقعته فى الحفيرة» (١٤).

ثم نعم أن خزاعة بمشركيها، رغم هزيمة المسلمين، ظلت على عهدها ليثرب وقائدها، وهنا يجب ألا ننسى، أن خزاعة لم تنس أبداً أن قريشاً سلبتها سيادتها على مكة وعلى البيت، وطردها

(١٣) السهلبى: الروض الأنف فى تفسير السيرة النبوية لابن هشام، سبق ذكره، مج ٣، ص ١٧٣.

(١٤) الملبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٥١، ٥٥٢.

من مكة بعد أن تحالفت مع من والاهما من قبائل العرب، بحيلة احتال بها سلف قريش (قصي بن كلاب) على (أبي غبشان الخزاعي)، فاشترى منه مفتاح الكعبة بزق من الخمر وقعود^(١٥)، لذلك:

كانت خزاعة مسلمهم وكافرهم عيبة رسول الله صلى الله عليه وسلم
بتهامه، صفتهم معه لا يخفون عنه شيئاً كان بها، ومعبد بن أبي معبد
الخزاعي يومئذ مشرك، مر برسول الله صلى الله عليه وسلم وهو مقيم
بحمراء الأسد، فقال: يا محمد؛ أما والله لقد عز علينا ما أصابك في
أصحابك، ولوددنا أن الله عافاك فيهم، ثم خرج من عند رسول الله بحمراء
الأسد، حتى لقي أبا سفيان بن حرب ومن معه بالروحاء، وقد أجمعوا
الرجعة إلى رسول الله وأصحابه،... فلما رأى أبو سفيان معبداً قال: ما
وراءك يا معبد؟ قال: محمد قد خرج في أصحابه يطلبكم في جمع لم أر
مثله قط، يتحرقون عليكم تحرقاً، قد اجتمع معه من كان تخلف عنه في
يومكم، وندموا على ما صنعوا، فيهم من الحق عليكم ما لم أر مثله قط، قال:
ويك ما تقول؟ قال: والله ما أراك ترتحل حتى ترى نواصي الخيل... فقال
النبي وهو بحمراء الأسد حين بلغه أنهم هموا بالرجعة، والذي نفسى بيده،
لقد سومت لهم حجارة، لو صبحوا بها لكانوا كأمس الذاهب^(١٦).

وعليه، شدت قريش في طريق العودة سراعاً نحو مكة، وهي تظن يثرب بجمعها قد خرجت
وراءها تطلبها، بينما كان النبي عليه الصلاة والسلام في طريق عودته من حمراء الأسد إلى
يثرب، بعد أن حقق غرض الإرهاب لقريش، ليبدأ بالمرحلة الثالثة من علاج نتائج أحد، بعد
العلاج النفسى، والإرهاب العسكرى، فقام بضرب بسرعة ويقوة، كل القوى المناوئة والمضادة
فى يثرب، وكل من سولت له نفسه التشفى أو التهمك أو ابتهال الفرض، وهو ما بدأ بإصدار الأمر
بقتل (الحارث بن سويد بن الصامت)، الذى قتل (المجذ بن زياد) فى أحد، ثاراً لأبيه:

فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم، عويم بن ساعدة بضرب عنقه،
فقال له: قدّم الحارث بن سويد إلى باب المسجد واضرب عنقه، وقيل أمر
عثمان بن عفان بذلك (والمرجح أن عثمان هو الذى قتل)، فقدم ليضرب

(١٥) انظر: سيد القمنى، الحزب الهاشمى، سبق ذكره،

(١٦) ابن كثير: البداية والنهاية، سبق ذكره، ج ٤، ص ٥٠: ٥٢.

عنه، فقال الحارث: لم يا رسول الله؟ فقال: بقتلك المجذربن زياد... فقال الحارث: والله قتلته، وما كان قتلى إياه رجوعاً عن الإسلام ولا ارتياباً فيه، ولكن حمية من الشيطان، وإنى أتوب إلى الله ورسوله مما عملت، وأصوم شهرين متتابعين، وأعتق رقبة، فلم يقبل منه النبي صلى الله عليه وسلم^(١٧).

أما (ابن سلول) الذي عاد بثقت جيش المسلمين من أحد، متشككاً في النصر الموعود، والملائكة المنزل، فكان له شأن آخر، نقرأه في رواية تقول:

كانت عادة عبد الله ابن أبي بن سلول، إذا جلس النبي صلى الله عليه وسلم يوم الجمعة على المنبر، قام فقال: أيها الناس، هذا رسول الله بين أظهركم، أكرمكم الله تعالى به وأعزكم، فأنصروه وعززوه، واسمعوا له وأطيعوا، ثم جلس.

ومثل ذلك القول المعتاد من (ابن سلول)، يشير إلى أمر الرجل كسيد من سادة المدينة، يوجه نصحه وأمره لرجال وأتباعه وحلفائه، بطاعة النبي، كما يشير لهم أنه بخطابه قد بدأ هو بالطاعة للنبي وعليهم اتباعه، كما أن تلك المقدمة الدورية منه كل جمعة، كانت تعنى من جانب آخر، تنازلاً مضطراً للسيد الجديد، كما كانت تمسحاً به وتزلفاً لبقية المؤمنين، وهو يعطيها كما لو كان يعطى برضاه، أو كمن تنازل عن السيادة وأمر أتباعه بالطاعة ولولاه ما أطاعوا، إنها المحاولة الدائبة من سيد انحدر أمره يريد التثبيت بما بقى له من ظلال السيادة، ولو على من بقى له من أتباع، ليقوم ممثلاً لهم معطياً بيعة دورية للسيد الجديد، لكن بعد أحد، حدث ما جاء في كتب السير يقول:

فبعد أحد، أراد أن يفعل ذلك، فلما قام، أخذ المسلمون بثوبه من نواحيه، وقالوا له: اجلس عدو الله، والله لست لذلك بأهل، وقد صنعت ما صنعت، فخرج وهو يتخطى رقاب الناس وهو يقول: كأنى إنما قلت هجراً؟! وقال له بعض الأنصار: ارجع يستغفر لك رسول الله، فقال: والله ما أبتغي أن يستغفر لي، إن قمت إلا لأشدد أمره^(١٨).

وهكذا سقط ما كان قد تبقى لابن سلول من سيادة وتشريف، كان يلتمسه عبر تقديم سيد

(١٧) الحلبى: سبق ذكره، مج ٢، ص ٥٥٦، ٥٥٧.

(١٨) نفسه: ص ٥٩٤، انظر أيضاً ابن كثير: سبق ذكره، مج ٤، ص ٥٣.

المدينة الجديد لأتباعه، وانحدر أمره، وتضاءل حجمه وأمعن بقية الأنصار مع المهاجرين في تصغيره، حتى لا يكون فتنة للمسلمين بعد الهزيمة، وحتى لا يكون ذا أثر محسوس لمعارضة حية أو نشطة في الدولة الجديدة، زمن حرب ومعركة دائبة.

المعارضون

ثم كان أن سل الإسلام سيفه على الرؤوس الكبيرة داخل المدينة وخارجها، إرهاباً وإنذاراً، لتعود القبائل إلى الانكماش، ولا تجد في أحد فرصة للتطاول على دولة المسلمين الطالعة، وفي ذلك يذكرنا (ابن حبيب) بمقتل الرأس اليهودي (كعب بن الأشرف)، الذي هاله أمر قتلى المشركين في بدر وأفصح بالعداء للمسلمين، لكن ليضيف إليه رأساً آخر تم اجتثاثه، فيقول: «وفي سنة ثلاث، بعث محمد بن مسلمة وسكان بن سلامة إلى كعب بن الأشرف فقتلاه... وبعث في النصف من رجب عبد الله بن أنيس إلى سلام بن أبي الحقيق اليهودي فقتله»^(١٩)، ويفصل لنا (ابن كثير) أمر اغتيال (أبي رافع/ سلام بن أبي الحقيق) بقوله: «وكانت الأوس قبل أحد قد قتلت كعب بن الأشرف، فاستأذن الخزرج رسول الله صلى الله عليه وسلم في قتل سلام بن أبي الحقيق وهو بخيبر، فأذن لهم، قال ابن إسحق: فحدثني محمد بن مسلم الزهري عن عبد الله بن كعب بن مالك قال: وكان مما صنع الله لرسوله صلى الله عليه وسلم، أن هذين الحيين من الأنصار والأوس، كانا يتصاولان مع رسول الله تصاول الفحلين، لا تصنع الأوس شيئاً فيه غناء عن رسول الله إلا وقالت الخزرج: والله لا يذهبون بهذه فضلاً علينا عند رسول الله، فلا ينتهون حتى يوقعوا مثلها، وإذا فعلت الخزرج شيئاً قالت الأوس مثل ذلك، ولما أصابت الأوس كعب بن الأشرف في عداوته لرسول الله قالت الخزرج: والله لا يذهبون بها فضلاً علينا أبداً. قال: فنذكروا من رجل لرسول الله في العداوة كابن الأشرف، فذكروا ابن أبي الحقيق وهو بخيبر، فاستأذنوا رسول الله فأذن لهم، فخرج من الخزرج من بنى سلمة خمسة نفر: عبد الله بن عتيك، ومسعود بن سنان، وعبد الله بن أنيس وأبو قتادة الحارث بن ربيعة، وخزاعي بن أسود حليف لهم... حتى إذا قدموا خيبر أتوا دار ابن أبي الحقيق ليلاً...، ثم يروى روايتهم «فلما دخلنا عليه، أغلقنا عليه وعلينا الغرفة، فابتدرناه وهو على فراشه بأسيافا، فوالله ما يدلنا عليه في سواد الليل إلا بياضه، كأنه قبطية ملقاة... وتحامل عليه عبد الله بن أنيس بسيفه في بطنه حتى أنفذه وهو

(١٩) ابن حبيب: المحبر، سبق ذكره، ص ١١٧.

يقول: قطنى قطنى... أما (ابن أنيس) فيؤكد المقتلة حتى الموت بقوله:

فوضعت السيف فى بطنه، ثم انكفأت عليه، حتى سمعت صوت العظم.

وقال (الزهرى): قال (أبى بن كعب): فقدموا على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على المنبر: فلما رآهم قال: أفلحت الوجوه... فقال حسان بن ثابت فى ذلك، يعلم الحاضر والبادى أن سيف الإسلام وإن تراجع مهزوماً فى أحد، فلا زال قادراً على قطع الرؤوس:

يا ابن الحقيق وأنت يا ابن الأشرف	لله در عصاة لاقيتهم
مرحاً كأسد فى عرين مغرف	يسرون بالبيض الخفاف إليكم
فسقوكم حتفاً ببيض ذفف	حتى أتوكم فى محل بلادكم
مستصغرين لكل أمر محجف ^(٢٠)	مستبشرين لنصر دين نبيهم

وإذ يصر (ابن حبيب) فى كتابه المحبر، على اغتيال أبى رافع سلام بن أبى الحقيق، بعد أحد مباشرة، فإن رواة السيرة فى مواضع مختلفة يحاولون تبرير المقتلة، فيقولون إنها حدثت فيما بعد، بعد وقعة الخندق، والسبب هو أن (سلام بن أبى الحقيق) كان أحد الذين حاربوا الأحزاب ضد دولة الرسول وهو ما يناقض ما جاء فى شعر (حسان بن ثابت)، عندما جمع بين مقتل (كعب بن الأشرف) ومقتل (أبى رافع سلام بن أبى الحقيق) فى قصيدته التى تستعرض قوة السيف الإسلامى، ومعلوم أن (ابن الأشرف) قد تم قتله بعد أحد مباشرة لقولته التى قالها، هذا بينما نعلم من (ابن سيد الناس) فى مغازيه (عيون الأثر)، أن (أبا رافع سلام بن أبى الحقيق) قد قتل بعد أحد، وتم تسييد سيد بعده على خير هو (أسير بن رزام)، وذلك فى قوله: «لما قتل أبو رافع سلام بن أبى الحقيق، أمرت يهود عليهم أسير بن رزام، فسار فى غطفان وغيرهم فجمعهم لرسول الله، ومن ثم فإن من حزب الأحزاب هنا هو (أسير بن رزام) وليس (أبا رافع)، لأن أبا رافع كان قد قتل بعد أحد، وقد تم خلط بعد ذلك بين كليهما، إذ أن (أسير بن رزام) هو الذى قتل بعد تحزيبه الأحزاب فى سرية إسلامية أخرى، سرت إليه لتقتله بعد غزوة الأحزاب أو الخندق كما سنرى^(٢١). بل إنه فى رواية ابن هشام ما يؤكد قتل (أبى رافع) بعد أحد مباشرة، فى قوله السالف وكانت الأوس قبل أحد قد قتلت كعب بن الأشرف، فاستأذن الخزرج رسول الله فى قتل سلام بن أبى الحقيق».

(٢٠) ابن كثير: سبق ذكره، ج ٤، ص ١٣٩: ١٤٢.

(٢١) ابن سيد الناس: عيون الأثر، سبق ذكره، ج ٢، ص ١٤٥.

ثم انطلق سيف الإسلام داخل يثرب يعمل عمله لإسكات أى لون من ألوان الاستهانة بالدولة، وهى الاستهانة والمعارضة التى يمكن أن تشكل كارثة لدولة عسكرية فى زمن حرب، وهو ما نقرأه فى قصة اغتيال (أبى عفك/ عمرو بن عوف)، ذلك الشيخ الذى تخطى بعمره من الزمان قرناً، فلم تبق لديه قوى تمكنه من إمساك دمه واستمرار تجلده، وهو يرى مسلماً آخر هو (الحارث بن سويد بن الصامت)، وهو يذبح بباب المسجد النبوى وهو ابن (سويد بن الصامت) الذى عرف بين العرب بالحكمة، وبأنه صاحب صحيفة لقمان التى وافق عليها الوحي القرآنى، فانهمر دمع (أبى عفك) مرسلاً شعره نحيباً باكياً (الحارث) بن صاحب صحيفة لقمان، ورجل فى عمر (أبى عفك) إن أرسل نواحه فى الفياقى بين العريان، الذين يقدسون المسنين، ويعبدون الأسلاف ويحنون الهامة للمعمرين، لا يتركها إلا بقلوب كليمة موجوعة جزعة، وهو الشعر الباكى الذى جاءنا خبر منه فى رواية ابن إسحق عن غزوة سالم بن غمير لقتل أبى عفك، أحد بنى عمرو بنى عوف، ثم بنى عبيدة، وكان قد نجم نفاقه حين قتل رسول الله صلى الله عليه وسلم الحارث بن سويد بن الصامت، وإشارة ابن إسحق لنفاق الرجل تشير إلى أنه كان حتى قوله ذلك الشعر مسلماً، وما نفاق إلا بتلك البكائية التى تقول فى طرف منها:

لقد عشت دهنراً وما إن أرى	من الناس داراً ولا مجمعاً
أبر عهداً وأوفى لمن	يعاقد فيهم إذا ما دعا
من أولاد قبيلة فى جمعهم	يهد الجبال ولم يخضعوا
فصدعهم راكب جاءهم	حلال حرام لشتى معاً
فلو أن بالعز صدقتم	أو الملك تابعتهم تبعوا

فقال رسول الله: من لى بهذا الخبيث؟ فخرج إليه سالم بن عمير، أخو بنى عمرو بن عوف (أى أحد رجال عشيرته) فقتله، وهو ما طرئت له (إمامة المزبورية) حتى قالت:

تكذب دين الله والمرء أحمداً	لعمري الذى أمناك أن بئس ما يمنى
حباك حنيف آخر الليل طعنة	أبا عَفْكَ خذها على كبر السن

ولكن لمصرع رجل مثل (الحارث)، ثم مقتل رجل السنين والطوال والحكمة (أبى عفك)، كان لابد أن يدوى الصدى ليرجع الأمر ترجيعاً بين النفوس الجازعة، ولم تتمكن (عصماء بنت مروان) من الإمساك على إسلامها، فأرسلت عبراتها شجوناً، تعول تبكى وتهجو وتحرض، ليسرى شعرها بين الناس مرجعاً لوعتها وهى تقول:

عوف، وباست بنى الخزرج	باست بنى مالك والنبيت
فلا من مراد ولا مذحج	أطعتم أناوى من غيركم
كما يرتجى مرق المنضج	ترجونه بعد قتل الرؤوس
فيقطع من أمل المرتجى؟	ألا أنف يتغى غيره

ومن ثم لا يجد (ابن هشام) من أمر عبراتها إلا نفاقاً، بقوله:

«فلما قتل أبو عكك نافقت».

وهو النفاق الباكي الذى استحققت عليه ما جاء ذكره (عند ابن هشام) فى قول النبى بين أصحابه هاتفاً:

ألا آخذ لى من ابنة مروان؟

فسرى إليها ليلاً واحد من بنى عشيرتها، هو (عمير بن عدى) فكلاهما من بنى خطمة، فأعمل سيفه فى أحشائها وهى مستسلمة لنومها فى فراشها، ثم أصبح مع رسول الله فقال: يا رسول الله إنى قتلتها، فقال: نصرت الله ورسوله يا عمير.

أما النتيجة التى ترتبت على قتل عقيلة بنى خطمة، فهى هرع من لم يسلم منهم إلى إعلان إسلامه، «فذلك اليوم أول ما عز الإسلام فى دار بنى خطمة... فأسلم، يوم قتل ابنة مروان، رجال من بنى خطمة لما رأوا من عز الإسلام» (٢٢).

ويستمر راوى السيرة (ابن هشام) فى سرد ما سقط من أحداث فى سيرة (ابن إسحق)، ليضيف إلى مقتل (أبى رافع) و (أبى عكك) و (عصماء بنت مروان)، عدداً من السرايا لعل أهمها سرية (عبد الله بن أنيس) لقتل سيد هذيل (خالد بن سفيان الهذلى) وسرية (زيد بن حارثة) إلى بنى فزارة.

ويروى (الطبري) قصة سرية (عبد الله بن أنيس) فيقول: إن النبى عليه الصلاة والسلام بعث إلى (عبد الله بن أنيس) وقال له: «بلغنى أن خالد بن سفيان بن نبيح الهذلى يجمع لى الناس ليغزو لى، وهو بخلة - أو بعزنة - فأته فاقتله، وذهب (ابن أنيس) حتى التقى بالرجل، وأخذه فى مسيره شوطاً بعيداً عن أصحابه وهو يحكى له عن رغبته فى الالتحاق به، حتى وجد

(٢٢) السهلى: سبق ذكره، مج ٤، ص ٢٤٤، ٥٤٥.

منه فرصة بعيدة عن الأعين فقتله، وعاد إلى يثرب ليحكى لنا «فلما قدمت على رسول الله وسلمت عليه ورأى قال: أفلح الوجه» (٢٣).

أما سرية (زيد بن حارثة) إلى بنى فزارة بوادي القرى، فكانت إلى (فاطمة بنت ربيعة) المعروفة بأُم قرفة، وكانت عجوزاً كبيرة تجاوزت من عمرها قرناً، وكانت مطاعة في قومها، ذات منعة وشرف وسيادة، بلغ صيتها كل العريان، وضربوا بعزها الأمثال، وبقي من الأمثال التي تتعلق بأُم قرفة مثلاًن على الأقل، وهما «أمنع من أُم قرفة»، و«لو كنت أعز من أُم قرفة ما زدت» (٢٤)، وهي كلها أسباب تكشف عن ملامح غزوة (زيد بن حارثة) وغرضها الذي تم بهبوطه عليها على غرة، فأعمل السيوف في الفزاريين، ثم أسر أُم قرفة وابنتها هنداً، وبينما أبقي على (هند) سبية، فقد أمر بقتل أُم قرفة قتلاً ذكر (ابن هشام) أنه كان عنيفاً (٢٥)، وهو ما جاء تفصيله في (الطبري) شارحاً: أنه تم ربط رجلها بحبلين، ثم ربط الحبلان ببعيرين متعاكسين، ثم ضرب البعيران فانطلقا، فشقها شقاً (٢٦).

وهكذا جاء مسلسل الاغتيال والعنف والتصفية الجسدية، لإعادة تثبيت هيبة الدولة التي ترنحت في أحد، ولإعلان الإصرار الذي لا يتزعزع على استدامة الدولة وسيادتها والحفاظ على مستقبلها، ولومع التضحية بأرواح كثيرة.

ومن ثم كان ضرورياً أن تهدأ المدينة، بعد قير الأصوات المعارضة، لكن بعد أن أصلت غزوة أحد الثارات بين الليثارية وبين المكيين ناراً، كما تركت سرايا الاغتيال بدورها أحقاداً ثأرية في نفوس قبائل، قطع السيف الإسلامي رؤوس سادتها وأشرافها. وهو الأمر الذي ظل قائماً ومحركاً لأحداث سيتناولها الجزء الثاني من هذا الكتاب، لحروب دولة الرسول المصطفى صلى الله عليه وسلم.

(٢٣) الطبري: التاريخ، سبق ذكره، ج ٣، ص ١٥٦.

(٢٤) نفسه: ج ٢، ص ٦٤٣.

(٢٥) السهيلي: (في سيرة ابن هشام)، سبق ذكره، ج ٤، ص ٢٣٧.

(٢٦) الطبري: التاريخ... سبق ذكره، ج ٢، ص ٦٤٣.